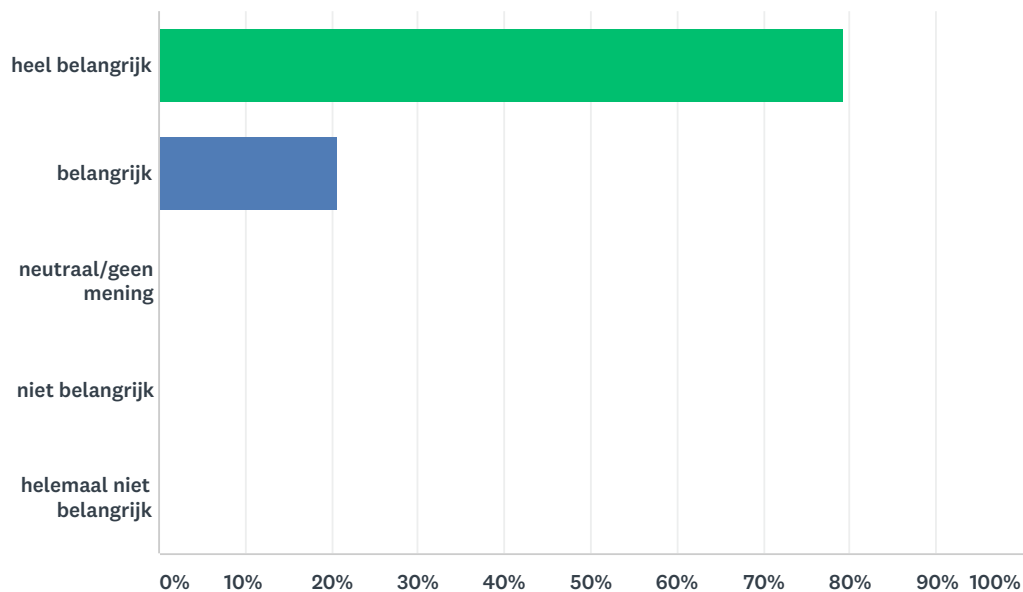


Q1 Vindt u het belangrijk dat inwoners worden betrokken bij politieke besluitvorming?

Beantwoord: 29 Overgeslagen: 0



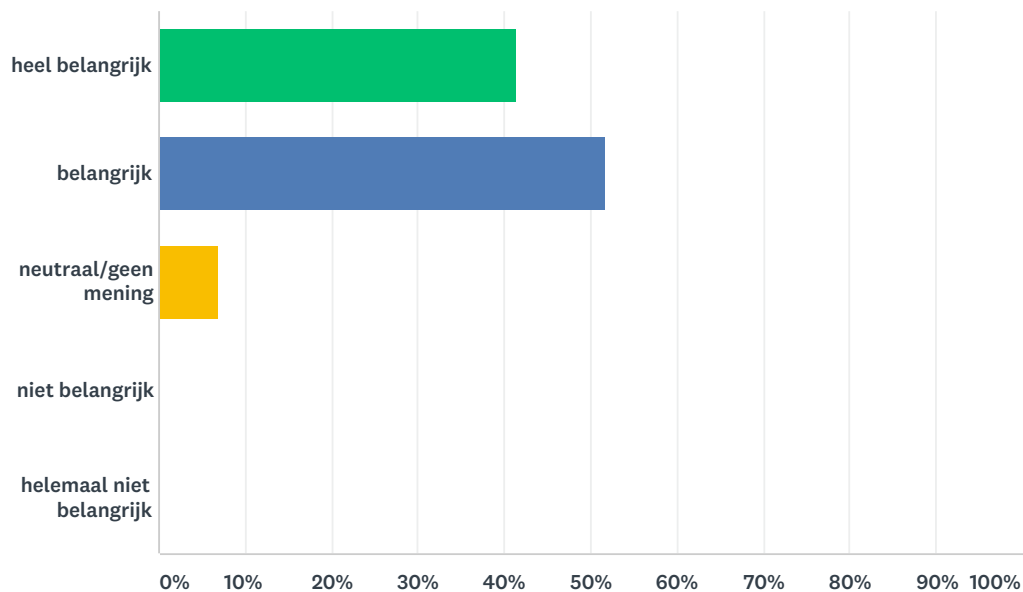
ANTWOORDKEUZEN	REACTIES	
heel belangrijk	79,31%	23
belangrijk	20,69%	6
neutraal/geen mening	0,00%	0
niet belangrijk	0,00%	0
helemaal niet belangrijk	0,00%	0
TOTAAL		29

#	TOELICHTING:	DATUM
1	Ik denk dat het goed is om te weten wat er in de gemeente leeft. Bij veel onderwerpen zullen bewoners van een klein gemeente als Renkum zich betrokken voelen. Ook kan het burgerparticipatie in de hand spelen.	23-8-2017 12:18
2	Op gebieden waar de inwoners professionele ervaring en belangen hebben is het van wezenlijk democratisch belang voor de hele gemeente om gebruik te maken van deze kennis/ervaring.	22-8-2017 16:49
3	Er moet gewaakt worden dat een kleine groep burgers een grote stempel drukt op de politieke besluitvorming, zoals nu het geval is met Vijf Dorpen in het Groen, hier zijn slecht 200 mensen lid van, deze kleine groepering maakt veel lawaai en maakt misbruik van het gehoord worden. het is heel belangrijk dat burgers gehoord worden, maar wel in de mate die bij iedere burger past en geen terreur van een kleine mondige minderheid. De politiek moet dan ook het juiste podium geven aan alle burgers en er voor waken dat een kleine groepering als Vijf Dorpen in het Groen een grote invloed heeft als nu, dit zorgt dat burgers zich geïntimideerd voelen en afhaken in het proces. Dit verstrekt de invloed van een kleine en dwingend aanwezige groepering als Vijf Dorpen in het Groen	22-8-2017 16:41
4	Inwoners zijn vaak de deskundigen op het gebied van een onderwerp dat speelt in hun omgeving. Het is goed om die deskundigheid te horen. Dat maakt besluitvorming makkelijker.	21-8-2017 10:58
5	Als inwoner van de gemeente heb je het recht mee te oordelen over alles wat in de gemeente eventueel gaat veranderen op het gebied van leefmilieu, verkeerssituatie, recreatie in de groene ruimte enz.	20-8-2017 19:22
6	Inwoners zijn de direct belanghebbenden binnen de gemeente. Hen alleen gebruiken als "stemvee" en verder buiten hen omgaan is uit den boze.	20-8-2017 16:41

7	Als inwoners beter betrokken zijn bij de besluiten dan zijn er ook geen besluiten waar niemandd iets van lijkt te snappen.	19-8-2017 10:45
8	natuurlijk is het belangrijk dat inwoners betrokken worden. Lastig punt is dat de raad en het College georganiseerd zijn maar de inwoners zijn dat meestal niet ten aanzien van een thema of probleem. Meestal is dat ad hoc en losjes. Ook zijn burgers niet altijd op de hoogte van hoe dat in het gemeentelijke bestuur werkt. Daarnaast: burgers zijn lang niet altijd op de hoogte van wat er behandeld wordt, ondanks de gemeentelijke pagina in de media. Degenen die dat wel weten hebben wellicht een ander belang en dat kan de inspraak vertekenen.	18-8-2017 0:30
9	De inwoners voelen zich dan gehoord en zeer betrokken.	17-8-2017 20:25
10	Inwoners zijn vertegenwoordigd door de gemeenteraad, dus het lijkt me aan de fracties om hun achterban te betrekken bij besluitvorming, maar het lijkt me ook goed dat achterbannen de gelegenheid krijgen om het debat tussen partijen mee te maken en daarop te reageren. Zo kan ieder verschillende politieke standpunten en afwegingen horen.	17-8-2017 10:42
11	Dat is de basis van democratie! Vraag is welke concrete invulling die betrokkenheid krijgt, naast de vierlijkse cyclus van de gemeenteraadsverkiezingen. Daarbij ook nadrukkelijker en beter uitleg aan inwoners wat de gemeenteraad precies doet en mag in relatie tot andere organen binnen gemeente.	17-8-2017 10:33
12	Er moet wel aan verwachting management gedaan worden. Niet iedere vraag of mening kan gerealiseerd worden.	17-8-2017 9:26
13	Ja, heel belangrijk, alhoewel ik tegelijk (enigszins cynisch, dat geef ik direct toe) wel vaak van de lokale politiek het beeld heb dat alles allang is bekokstoofd tussen enkele raadsleden en hun project-ontwikkelaar vriendjes. En dat die informatie avonden er vooral om draaien het publiek te manipuleren. Maar ik stel me er graag voor open om dat anders te gaan zien.	15-8-2017 23:21
14	Ik heb de indruk dat bij raadsleden lang niet altijd duidelijk is wat de Renkumse bevolking denk en wil	15-8-2017 22:45
15	Betrokkenheid zorgt voor een hoger democratisch gehalte, gevolg is een groter vertrouwen en breder draagvlak ten aanzien van in dit geval gemeentelijke politiek en besluitvorming.	15-8-2017 19:30
16	Tijdens het ontstaan van het Masterplan Centrum Doorwerth is maar al te duidelijk gebleken dat de betrokkenheid van burgers en ondernemers erg belangrijk is in e besluitvorming van de bestuurders. Daarin is ook gebleken dat de rollen aan het veranderen zijn. Duidelijkheid daarin verschaffen is cruciaal.	15-8-2017 15:18
17	het is voor de politiek ondoenlijk zoniet onmogelijk om de juiste informatie vanuit verschillende perspectieven en belanghebbenden te vergaren om tot een weloverwogen besluit te komen	15-8-2017 14:21
18	Besluitvorming gaat vaak over onderwerpen die zeer dicht bij individuele inwoners of groepen inwoners staan. Het komt de kwaliteit van de besluitvorming ten goede als iedereen zijn inbreng kan hebben.	15-8-2017 13:14
19	Zonder betrokkenheid van de burger geen goede besluitvorming	14-8-2017 19:30

Q2 Vindt u het belangrijk dat de kwaliteit en de snelheid van de besluitvorming worden verbeterd?

Beantwoord: 29 Overgeslagen: 0



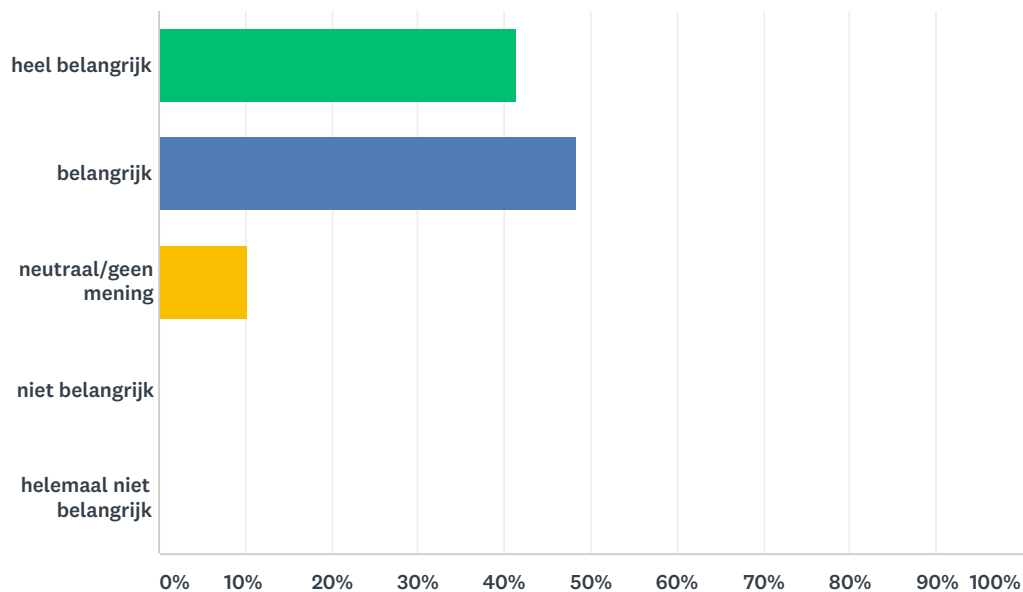
ANTWOORDKEUZEN	REACTIES	
heel belangrijk	41,38%	12
belangrijk	51,72%	15
neutraal/geen mening	6,90%	2
niet belangrijk	0,00%	0
helemaal niet belangrijk	0,00%	0
TOTAAL		29

#	TOELICHTING:	DATUM
1	De snelheid is naar mijn mening minder van belang in de meeste gevallen. De kwaliteit moet bovenaan staan. Een goed afgewogen beslissing is over het algemeen een betere beslissing dan een overhaaste. Dat wil niet zeggen dat het nu per definitie slecht gaat.	23-8-2017 12:18
2	Met de opmerking dat de kwaliteit van besluitvorming niet minder mag worden als gevolg van verkeerde tijdsdruk.	22-8-2017 16:49
3	Goede argumenten tellen en daar mag tijd voor uitgetrokken worden, eindeloos herhalen van zwakke argumenten kost tijd en heeft negatieve invloed op de kwaliteit van besluitvorming en snelheid	22-8-2017 16:41
4	Hoe sneller een besluit genomen kan worden, uiteraard na wel alle betrokken partijen mee te hebben laten praten, hoe beter dat is.	21-8-2017 10:58
5	Voor de kwaliteit van de besluitvorming is van groot belang. De uitvoering van een besluit mag niet gaan haperen of geblokkeerd worden door onvoorziene omstandigheden, niet goed voorbereide financiering van een project, ondemocratische wijze waarop een besluit tot stand is gekomen is en tal van andere zaken in het gemeentebestuur die niet goed overwogen en bestudeert zijn. Regels over de snelheid van de besluitvorming moeten zo nodig aangepast worden	20-8-2017 19:22
6	Alle besluiten dienen kwalitatief goed te zijn, veroorzaakt anders enkel vertraging en hogere kosten. Snelheid dient toe te nemen, inwoners en bedrijfsleven ondervinden te veel oponthoud, met alle frustratie en kosten vandien.	20-8-2017 16:41
7	Ik geloof dat de kwaliteit al erg hoog is, de snelheid kan wel beter.	19-8-2017 10:45

8	Ik ga er van uit dat de kwaliteit van besluitvorming op dit moment niet ter discussie staat. Snelheid van besluitvorming mag de kwaliteit niet in de weg staan!!	18-8-2017 13:44
9	vooral de kwaliteit maar het tempo is vaak op een voor burgers onduidelijke manier gefaseerd.	18-8-2017 0:30
10	verhoging van kwaliteit en snelheid gaan m.i. niet per se samen!!	17-8-2017 10:42
11	Kwaliteit verbeteren.... bedoelt de gemeente daarmee aan te geven dat de kwaliteit dan nu ondermaats is? Kwaliteit nog beter maken is altijd een streven (open deur). Snelheid verbeteren; als daarmee bedoeld wordt dat het sneller moet om de snelheid, ben ik daar niet voor. Snelheid mag nooit een doel (op zich) zijn bij besluitvorming.	17-8-2017 10:33
12	Fijn als burgers sneller geïnformeerd.	17-8-2017 9:26
13	Het beeld bij mij is dat bij de overheid alles zeer traag verloopt en dat ze weinig baat hebben bij snelheid, ze hebben immers hun baan toch wel; verbeteringen daarin zijn zeker welkom.	15-8-2017 23:21
14	De Renkumse bevolking verliest de interesse en motivatie bij de huidige lange procedures en van de politieke spelletjes begrijpen ze vaak niets	15-8-2017 22:45
15	Het is wel belangrijk maar sommige beslissingen moeten niet over één nacht ijs gaan!	15-8-2017 15:18
16	momenteel is de besluitvorming traag en ondoorzichtig, de burger heeft moeite om het proces te doorgronden en de inhoudelijke aspecten voldoende te begrijpen	15-8-2017 14:21
17	Met name de kwaliteit: door beter betrekken van inwoners.	15-8-2017 13:14
18	He, he eindelijk !!!	14-8-2017 19:30

Q3 Vindt u het belangrijk dat de verschillende rollen van gemeenteraad en college duidelijker worden voor inwoners?

Beantwoord: 29 Overgeslagen: 0



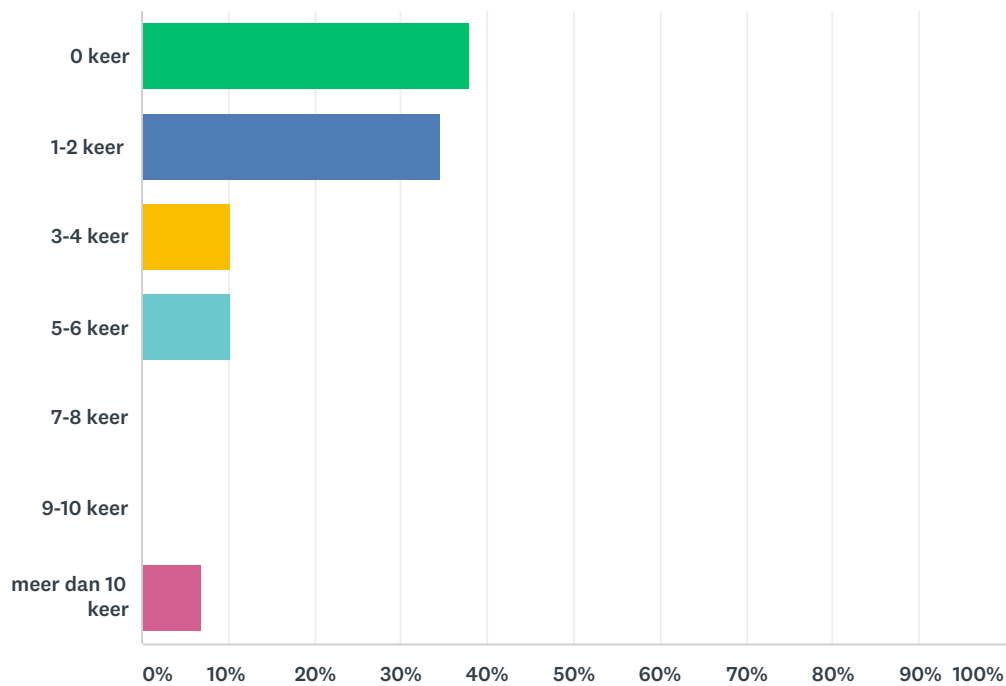
ANTWOORDKEUZEN	REACTIES	
heel belangrijk	41,38%	12
belangrijk	48,28%	14
neutraal/geen mening	10,34%	3
niet belangrijk	0,00%	0
helemaal niet belangrijk	0,00%	0
TOTAAL		29

#	TOELICHTING:	DATUM
1	Denk dat onbegrip grootste veroorzaker is van boosheid of desinteresse van bewoners. Zij zullen hierdoor in sommige gevallen het gevoel hebben dat de overheid er niet voor hen is maar enkel voor zichzelf.	23-8-2017 12:18
2	Dit verbetert het inzicht van de inwoners en kan daarom de betrokkenheid bij de lokale samenleving positief beïnvloeden.	22-8-2017 16:49
3	Voor een ieder die zich verdiept is het duidelijk	22-8-2017 16:41
4	Ja, inwoners weten vaak niet dat de gemeenteraad het hoogste orgaan is in de gemeente en dat het college uitvoerder is. Het lijkt vaak net andersom te zijn.	21-8-2017 10:58
5	Hier kan nog meer aandacht aan besteed worden dan tot nu toe. In een apart gedeelte van de gemeentegids of in een speciale gids voor dit doel kan helder toegelicht worden wat de taken en doelen van het college zijn en wat de taken en werkwijzen van de gemeenteraad zijn. Wat ook van belang is : duidelijk aangeven hoe inwoners van de gemeente in communicatie kunnen treden over het beleid van de gemeente met leden van het college en met leden van de gemeenteraad.	20-8-2017 19:22
6	De verdeling tussen college en raad is er juist om te zorgen voor een goed en zorgvuldig bestuur van de gemeente. Dit dient goed geborgd te worden en geborgd te blijven. Inzichtelijkheid voor de inwoners (belanghebbenden) is hierbij noodzaak.	20-8-2017 16:41
7	Voor iemand die het niet duidelijk vindt kan makkelijk iets vragen of opzoeken zodat het wel duidelijk word. Vorig jaar wist ik er ook nog niet veel van, nu begrijp ik al aardig hoe alles werkt binnen de gemeente.	19-8-2017 10:45

8	ja want dan weet je beter hoe het werkt.	18-8-2017 0:30
9	Ik weet niet of er nu onduidelijkheid is bij inwoners. Maar duidelijkheid is natuurlijk altijd goed.	17-8-2017 10:42
10	Zie bij 1. Alleen dan slaag je erin de betrokkenheid te vergroten. Dus uitleggen, toelichten, herhalen, uitleggen, toelichten en herhalen.	17-8-2017 10:33
11	toevoeging: ook moet het duidelijk zijn welke rol de burger speelt in de directe besluitvorming. Tevens zou goed zij als er een vorm van amendementrecht voor de individuele burger zou bestaan	16-8-2017 11:31
12	Ik ben best een betrokken burger, ben ook wel eens naar van die avonden geweest, maar ik heb geen idee wat ze doen, en ook niet hoeveel invloed ze eigenlijk kunnen uitoefenen.	15-8-2017 23:21
13	Duidelijkheid zorgt voor vertrouwen en betrokkenheid, door deze betrokkenheid zullen besluiten een breder draagvlak krijgen.	15-8-2017 19:30
14	Vooraf bij wisselende rollen.	15-8-2017 15:18
15	het is momenteel voor de gewone burger moeilijk te begrijpen hoe besluitvorming tot stand komt, welke inhoudelijke argumenten zijn ingebracht en gewogen, en wanneer er gelegenheid is om in gesprek te raken met de beslissers	15-8-2017 14:21
16	Ik heb het idee van rollen wel aardig duidelijk zijn, maar kan geen kwaad om hier aandacht voor te houden.	15-8-2017 13:14
17	Voor de gewone inwoner is het niet te volgen hoe het in elkaar steekt	14-8-2017 19:30

Q4 Hoe vaak heeft u een vergadering van de raadscommissie en/of de gemeenteraad live gevolgd via de website?

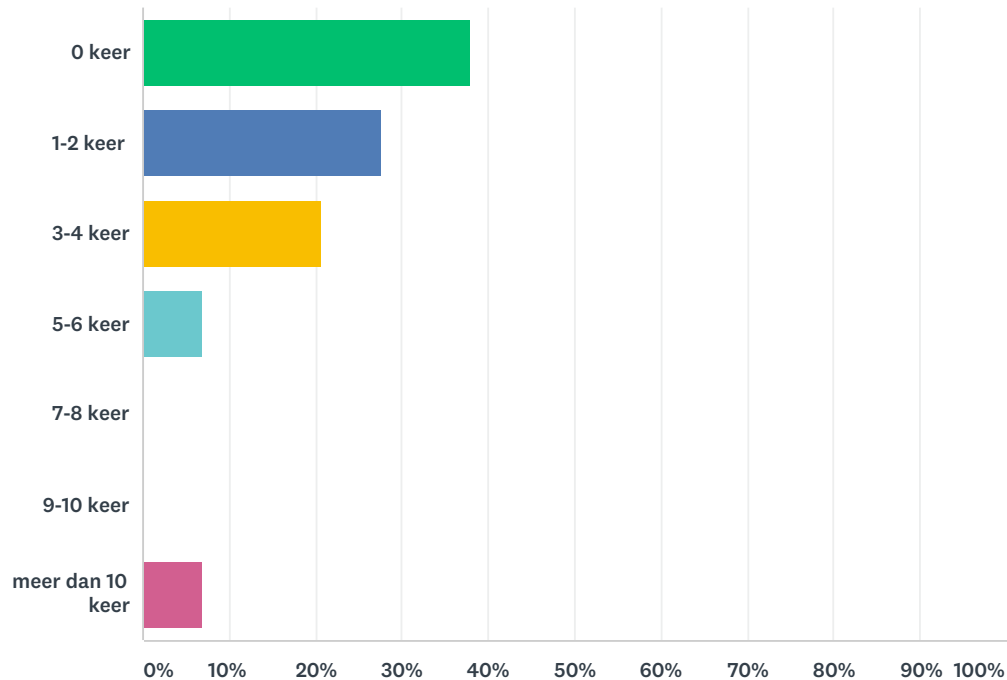
Beantwoord: 29 Overgeslagen: 0



ANTWOORDKEUZEN	REACTIES
0 keer	37,93% 11
1-2 keer	34,48% 10
3-4 keer	10,34% 3
5-6 keer	10,34% 3
7-8 keer	0,00% 0
9-10 keer	0,00% 0
meer dan 10 keer	6,90% 2
TOTAAL	29

Q5 Hoe vaak heeft u (in persoon) de afgelopen drie jaar een vergadering van de raadscommissie en/of de gemeenteraad bijgewoond?

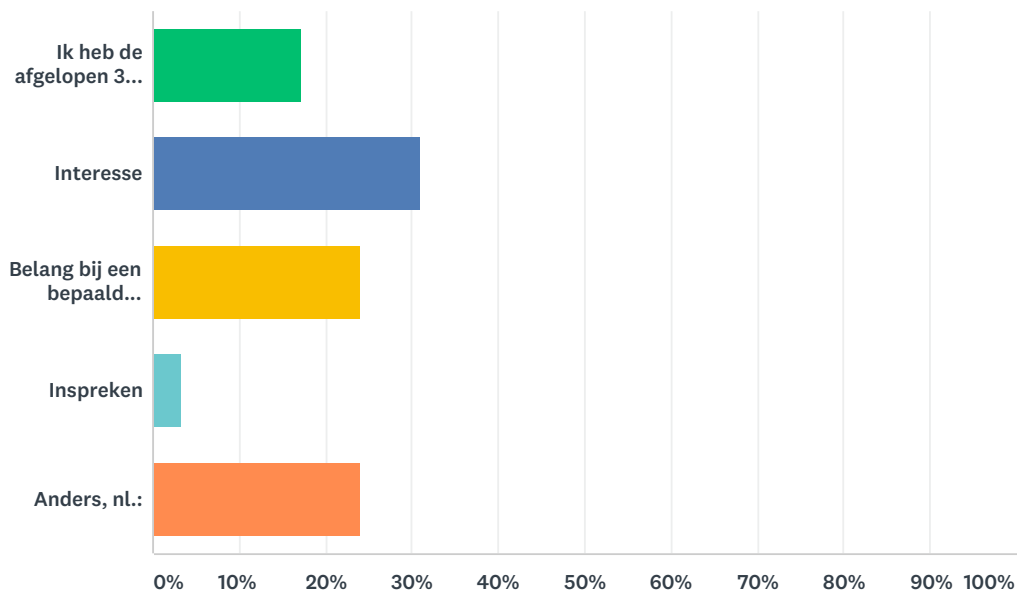
Beantwoord: 29 Overgeslagen: 0



ANTWOORDKEUZEN	REACTIES	
0 keer	37,93%	11
1-2 keer	27,59%	8
3-4 keer	20,69%	6
5-6 keer	6,90%	2
7-8 keer	0,00%	0
9-10 keer	0,00%	0
meer dan 10 keer	6,90%	2
TOTAAL		29

Q6 Met welk doel was u aanwezig of heeft u de vergadering via de website gevolgd?

Beantwoord: 29 Overgeslagen: 0

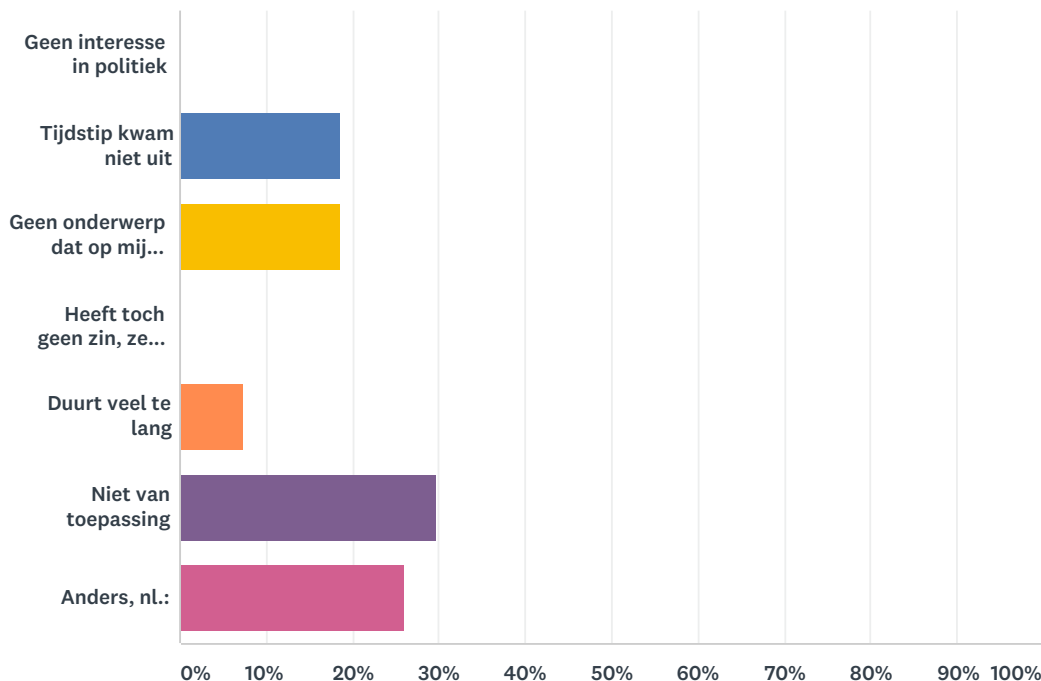


ANTWOORDKEUZEN	REACTIES
Ik heb de afgelopen 3 jaar geen vergadering gevolgd	17,24% 5
Interesse	31,03% 9
Belang bij een bepaald onderwerp	24,14% 7
Inspreken	3,45% 1
Anders, nl.:	24,14% 7
TOTAAL	29

#	ANDERS, NL.:	DATUM
1	Meer dan 1 keuze, 1x om in te spreken, 1x ivm belang bij onderwerp en de andere keren uit interesse	22-8-2017 16:43
2	Ik ben lid van de PvdA en het Dorpsplatform Renkum Heelsum, heb contact met PvdA-gemeenteraadsleden en volg het totale gemeentebeid.	20-8-2017 19:41
3	nvt: alleen aanwezig geweest wanneer er een bespreking over een cruciaal onderwerp was	18-8-2017 0:36
4	Eens zien wat er gebeurt, wilde wel spreken maar had het gevoel dat dat toch zinloos was en heb het niet aangevraagd	15-8-2017 23:24
5	Zowel belang als inspreken!	15-8-2017 15:20
6	interesse in een specifiek onderwerp	15-8-2017 13:16
7	Word ik voor betaald	14-8-2017 19:31

Q7 Indien u niet aanwezig bent geweest of geen vergadering via de website heeft gevolgd, welke van de hierna te noemen omstandigheden is dan op u van toepassing?

Beantwoord: 27 Overgeslagen: 2



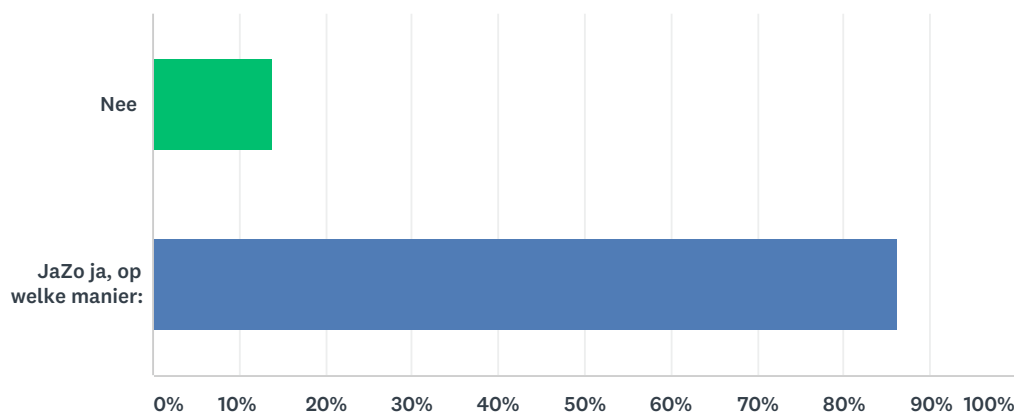
ANTWOORDKEUZEN	REACTIES
Geen interesse in politiek	0,00% 0
Tijdstip kwam niet uit	18,52% 5
Geen onderwerp dat op mij direct van toepassing was	18,52% 5
Heeft toch geen zin, ze luisteren toch niet	0,00% 0
Duurt veel te lang	7,41% 2
Niet van toepassing	29,63% 8
Anders, nl.:	25,93% 7
TOTAAL	27

#	ANDERS, NL.:	DATUM
1	Heb de indruk dat het direct benaderen van raadsleden een beter resultaat sorteert dan kort spreken tijdens een dergelijk bijeenkomst.	23-8-2017 12:21
2	toelichting: ik werk s' avonds.	22-8-2017 16:50
3	vaak weet je niet wat er aan de orde is. Staat wel in de krant of op internet maar het blijft een vrij afstandelijk gebeuren. Bovendien heeft menigeen - inclusief mijzelf - het gevoel dat dat toch niet helpt. De gemeenteraad is echt moeilijk te overtuigen doordat het allemaal losse individuen zijn en er waait gewoon een andere wind...	18-8-2017 0:36
4	Combinatie van factoren als (ervaring en vooroordeel) langdradige vergaderingen, tijdstip komt niet uit, duurt te lang (andere verplichtingen), andere mogelijkheden ontwikkelingen bij te houden.	17-8-2017 10:38
5	Ik was niet op de hoogte, miste de aankondigingen in de lokale pers.	15-8-2017 21:44

6	het is onduidelijk wanneer welk onderwerp wordt behandeld, en welke invloed op welke manier uitgeoefend kan worden	15-8-2017 14:22
7	Ik zou wel vaker willen komen als het uit zou komen. Vaak heb ik een bijeenkomst van elke 14 dagen die ook altijd op woensdagen plaatsvinden.	15-8-2017 13:29

Q8 Volgt u de raad op een andere manier?

Beantwoord: 29 Overgeslagen: 0



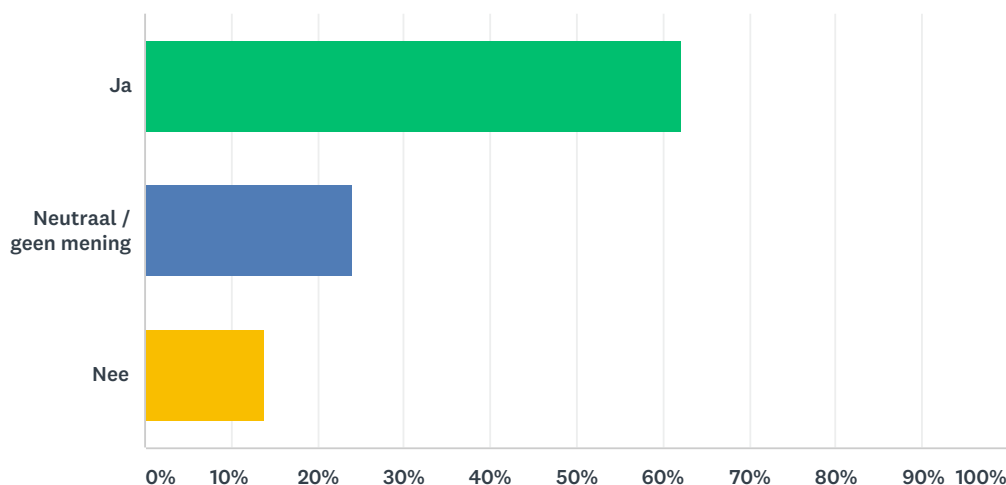
ANTWOORDKEUZEN	REACTIES
Nee	13,79% 4
JaZo ja, op welke manier:	86,21% 25
TOTAAL	29

#	JAZO JA, OP WELKE MANIER:	DATUM
1	Via de media, dan gaat het met name over de besluitvorming.	23-8-2017 12:21
2	Via internet en de krant en gesprekken met betrokkenen	22-8-2017 16:43
3	Via informatie in de krant, internet en partijinformatie.	21-8-2017 11:00
4	Ik volg de raad ook via de media zoals Omroep Gelderland en de plaatselijke pers zoals Hoog en Laag.	20-8-2017 19:41
5	via kranten en websites van politieke partijen, presentaties van wethouders in dorpsplatform.	20-8-2017 16:44
6	Correspondentie over plannen van de provincie om de groenstrook langs de N225 te Renkum (tussen Parenco en Dorpsstraat) radicaal uit te dunnen. De bewoners verzetten zich hier tegen.	19-8-2017 11:50
7	Als (recent) lid van adviesraad ben ik bekend met onderwerpen en beleidsstukken van de raad/college.	18-8-2017 13:46
8	via de plaatselijke krant (o.a. de gemeente pagina) en de stukken van de Wmo-adviesraad.	18-8-2017 10:42
9	via social media en kranten. Daarnaast via mondelinge informatie in mijn netwerk als het een kwestie betreft die meer mensen aangaat.	18-8-2017 0:36
10	Via de media	17-8-2017 20:26
11	Social media, contact met betrokkenen, internetpagina gemeente	17-8-2017 10:38
12	Sociale media. En persoonlijke contacten.	17-8-2017 9:27
13	Via mijn lidmaatschap van GroenLinks	16-8-2017 15:43
14	pers en in onderling gesprek met medeburgers	16-8-2017 11:32
15	Volg het nieuws, kijk op Facebook, ken enkele raadsleden persoonlijk	15-8-2017 23:24
16	Media	15-8-2017 22:47
17	notulen lezen voor onderwerpen die die mij interesseren	15-8-2017 21:44
18	Via de fractievergaderingen van een politieke partij.	15-8-2017 19:32
19	Door actief lid te zijn van een partij.	15-8-2017 16:48
20	direct in contact met raadsleden.	15-8-2017 15:20
21	via verslagen in krant en andere media	15-8-2017 14:22

22	Ik praat met mensen die ik ken.	15-8-2017 13:29
23	Via de media en via persoonlijke contacten	15-8-2017 13:16
24	Jongerenraad	15-8-2017 13:02
25	Voortdurend in mijn gedachten	14-8-2017 19:31

Q9 Inwoners meer betrokken zijn?

Beantwoord: 29 Overgeslagen: 0



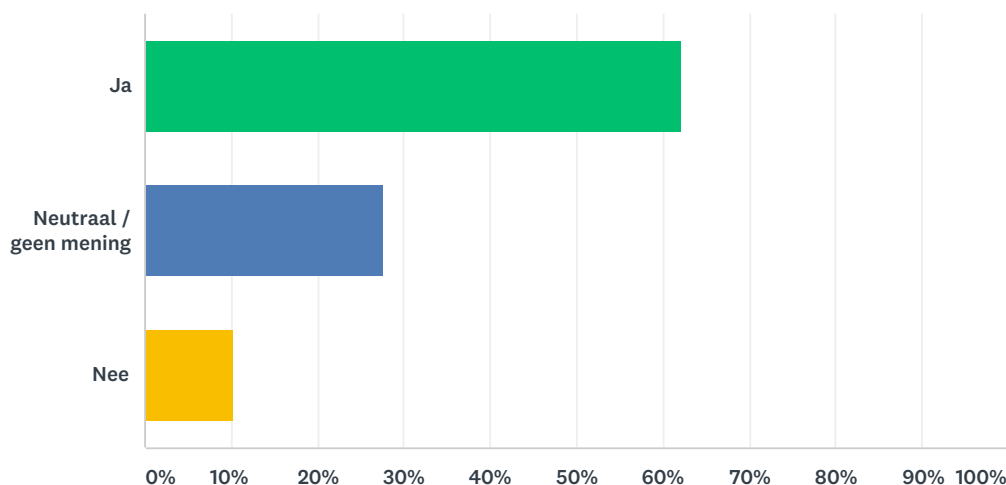
ANTWOORDKEUZEN	REACTIES	
Ja	62,07%	18
Neutraal / geen mening	24,14%	7
Nee	13,79%	4
TOTAAL		29

#	TOELICHTING:	DATUM
1	Er komt nu een duidelijke mogelijkheid om inspraak te hebben.	23-8-2017 12:24
2	Inwoners hebben een mogelijkheid om expertise te delen en zodoende invloed uit te oefenen op beleid.	22-8-2017 17:04
3	Mensen die betrokken zijn laten zich niet weerhouden door de nadelen van het huidige of nieuwe systeem en accepteren de huidige situatie en straks ook de nieuwe situatie	22-8-2017 16:51
4	Ja dat kan, maar dan moeten mensen wel rechtstreeks uitgenodigd worden voor een specifiek onderwerp.	21-8-2017 11:03
5	Ik moet me nog goed op de hoogte stellen van de aanpassingen in het vergaderstelsel voordat ik echt een mening kan vormen.	20-8-2017 19:51
6	Het nauwer betrekken van burgers staat of valt met de houding van college en raad. Zie ook hoe het burgerinitiatieven vergaan is: werden door college en raad met enthousiasme aangekondigd, maar toen burgers met initiatieven op het gemeentehuis kwamen, werden ze als lastig ervaren en zo ook behandeld.	20-8-2017 16:55
7	Inwoners die betrokken willen zijn hebben nu ook kansen genoeg.	19-8-2017 10:49
8	Een 'inspraak/oriëntatie-avond' zal raadsleden gemakkelijk in contact brengen met inwoners die zij wellicht nu niet weten te bereiken, en v.v.!!	18-8-2017 13:49
9	geen idee. Mag het hopen want de afstand tussen de gemeentelijke overheid en de inwoners is aanzienlijk.	18-8-2017 0:48
10	Geen idee. In potentie wel, maar de vraag is of mensen gaan komen	17-8-2017 10:47
11	Ik zie niet direct een dat dit contact met het nieuwe model zal verbeteren (overigens ook niet verslechteren)	17-8-2017 10:43
12	Ik ken het model uit andere steden. En ook daar is de afstand te groot.	17-8-2017 9:31
13	daarvoor heb ik te weinig informatie om te oordelen	16-8-2017 11:35
14	Ik ben zeker van plan om (vooral uit belangstelling voor wat er gebeurt in mijn gemeente) af en toe zo'n bijeenkomst te bezoeken	15-8-2017 23:31

15	Ik hoop het	15-8-2017 22:52
16	Er wordt waarschijnlijk beter naar de bewoners geluisterd, dan moeten de bewoners zich ook laten horen.	15-8-2017 15:23
17	het proces wordt eenvoudiger, maar er is meer nodig om het proces begrijpelijk en volgbaar te maken, en er voor te zorgen dat een burger weet wanneer en hoe invloed uitgeoefend kan worden, bijvoorbeeld door (online) uitleg van het proces, online kunnen volgen van de besluitvorming in alle dossiers, eenvoudig (online) in contact treden met het bevoegd gezag etc. etc.; er zou kortom meer gebruik moeten worden gemaakt van moderne technologie om een online democratie tot stand te brengen	15-8-2017 14:30
18	Maar dan moeten de inwoners wel komen.	15-8-2017 13:44
19	en als het nu nog niet lukt, ligt het aan de inwoners	14-8-2017 19:33

Q10 Het de kwaliteit en de snelheid van de besluitvorming verbeterd?

Beantwoord: 29 Overgeslagen: 0



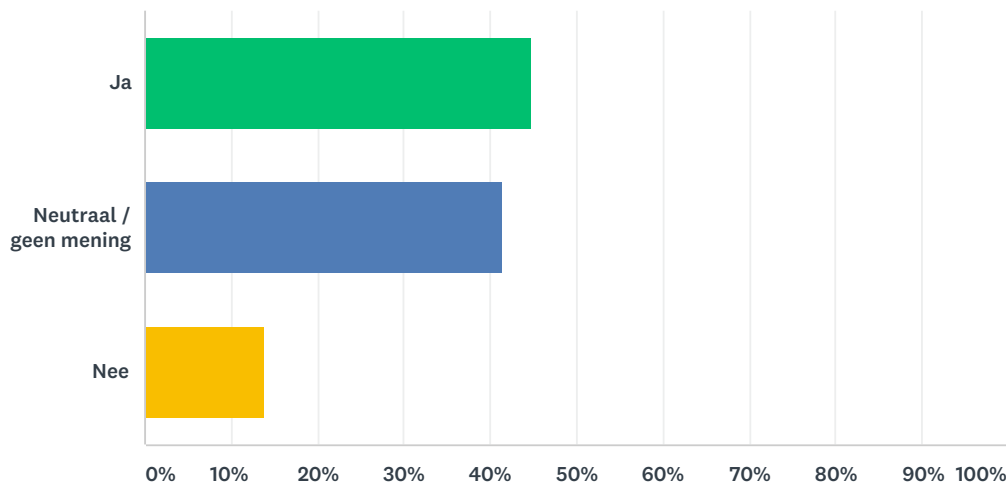
ANTWOORDKEUZEN	REACTIES	
Ja	62,07%	18
Neutraal / geen mening	27,59%	8
Nee	10,34%	3
TOTAAL		29

#	TOELICHTING:	DATUM
1	De snelheid weet ik niet, de kwaliteit waarschijnlijk wel. Er is toch directere input van belanghebbenden bij het onderwerp.	23-8-2017 12:24
2	Hoe meer expertise hoe beter.	22-8-2017 17:04
3	Voor de betrokken personen is de nieuwe structuur helderder en duidelijker, dus goed dat het ingevoerd wordt, maar verwacht geen grotere deelname van de burgers	22-8-2017 16:51
4	Als vanaf het begin de mening van inwoners en de deskundigheid bij een onderwerp betrokken wordt kan je sneller een besluit nemen maar men het mee eens is of begrip voor heeft.	21-8-2017 11:03
5	Voorlopig ja, maar verder hetzelfde antwoord als bij 9.	20-8-2017 19:51
6	(tegenstijdige) belangen van de politieke partijen zullen tot oponthoud blijven leiden.	20-8-2017 16:55
7	Snelheid mag niet ten kosten gaan van de kwaliteit van besluitvorming.	18-8-2017 13:49
8	geen idee.	18-8-2017 0:48
9	vind ik in z'n algemeenheid niet te zeggen. Hangt er bv. ook vanaf of er ruimte is voor bv.verder onderzoek als blijkt dat reacties van inwoners daar aanleiding toe geven. Dan zou besluitvorming uitgesteld moeten worden.	17-8-2017 10:47
10	Kwaliteit heeft m.i. slechts marginaal te maken met een anders ingericht proces. Daar gaat het om de juiste mensen op de juiste plaats te zetten. En snelheid vind ik, zoals eerder aangegeven, minder relevant.	17-8-2017 10:43
11	Want politieke belangen kunnen altijd strijdig zijn met burger belangen.	17-8-2017 9:31
12	idem	16-8-2017 11:35
13	Ik denk dat ze (de raadsleden) toch wel hun tijd gaan nemen, en veel dingen dan gewoon opschuiven naar een later tijdstip - als het nu jaren duurt, gaat het volgens mij niet ineens binnen een maand besloten worden.	15-8-2017 23:31
14	Ik hoop het	15-8-2017 22:52
15	Door de discussie aan te gaan, wordt de besluitvorming gevolgd en begrepen.	15-8-2017 15:23

16	het lijkt eenvoudiger te worden, maar welke garantie is er dat dit beter werkt dan het oude model, waarin ook mogelijkheden waren? is dit model al eerder toegepast, en zijn er ervaringen die de betere werking onderbouwen? welke andere mogelijkheden zijn er onderzocht? is dit model bijvoorbeeld met burgers tot stand gekomen, zodat meteen getoetst kan worden of dit beter werkt? zijn er test-sessies gehouden?	15-8-2017 14:30
17	idem	14-8-2017 19:33

Q11 De rollen van raad en college duidelijker worden voor inwoners?

Beantwoord: 29 Overgeslagen: 0



ANTWOORDKEUZEN	REACTIES	
Ja	44,83%	13
Neutraal / geen mening	41,38%	12
Nee	13,79%	4
TOTAAL		29

#	TOELICHTING:	DATUM
1	Dat ligt eraan hoe de raad en het college hun rol toelichten op dergelijke momenten. Dit begrip zal niet uit zichzelf toenemen.	23-8-2017 12:24
2	Door betrokkenheid van inwoners te stimuleren krijgen de inwoners meer invloed op hun eigen leefomgeving.	22-8-2017 17:04
3	Het is duidelijk indien je er in verdiept, dat geldt voor het huidige systeem en ook voor het nieuwe systeem	22-8-2017 16:51
4	Dat hangt er van af hoe het toegepast wordt. Als duidelijker wordt dat de gemeenteraad de besluiten neemt.	21-8-2017 11:03
5	Voorlopig ja, maar verder hetzelfde antwoord als bij 9.	20-8-2017 19:51
6	De rolverdeling is vanuit wetgeving en bestuurlijke organisatie op zich helder genoeg. Punt is dat zowel college als raad zich hier naar moeten gedragen en dit niet alleen in woord, maar vooral in daad moeten uitdragen.	20-8-2017 16:55
7	geen idee.	18-8-2017 0:48
8	Niet zonder meer. Alleen als daar expliciet aandacht aan gegeven wordt.	17-8-2017 10:47
9	Zie hiervoor. Proces aanpassing speelt dan geen rol. Bevorderen dat rollen duidelijker worden, lukt pas als er duidelijk over gecommuniceerd wordt; aanpassing procesvoet daar weinig aan toe.	17-8-2017 10:43
10	Wellicht, als ik vaker naar zo'n meeting kom en vaker met mensen praat.	15-8-2017 23:31
11	Hoop ik	15-8-2017 22:52
12	Ik zie nog niet hoe dit door deze wijzigingen gerealiseerd zal worden.	15-8-2017 19:37
13	Omdat bij onduidelijkheid deze rollen toegelicht zullen worden tijdens de oriënterende bijeenkomst.	15-8-2017 15:23

14	deze worden niet uitgelegd, het is alleen een proces voorstel; het voorstel zou nog uitgebreid kunnen worden met een duidelijk rollen model, inzicht in de verantwoordelijkheden en mogelijkheden tot beïnvloeding in iedere stap van het model, en een online portal ter ondersteuning van het besluitvormingsproces	15-8-2017 14:30
15	Mits er wel korte uitleg wordt gegeven aan de inwoners	15-8-2017 13:44

Q12 Aanvullende suggesties Heeft u zelf suggesties om de publieke belangstelling voor de vergaderingen toe te laten nemen of de burgers meer en beter bij de besluitvorming te betrekken?

Beantwoord: 22 Overgeslagen: 7

#	REACTIES	DATUM
1	Actievere benadering van de burger via de lokale media en de vraag om hun mening omtrent verschillende zaken die spelen binnen de gemeente.	23-8-2017 12:24
2	Misschien zijn flexibere vergadertijden (anders dan alleen avonden) een suggestie. (NB , Ik werk bijna alle week avonden).	22-8-2017 17:04
3	Vergaderingen zijn nu lang omdat iedereen wat moet zeggen, dit kan korter door te stellen dat men alleen wat mag zeggen als men wat toe te voegen heeft en als dat niet het geval is gewoon niets te zeggen en het zogenaamde politieke spel niet te spelen. Want juist dit politieke spel stuit de burger tegen de borst, gewoon besluiten nemen omdat men dit vind en er achter staat, niet omdat er iets uitgeruild wordt met een ander standpunt	22-8-2017 16:51
4	Maak het laagdrempeliger om te komen. Het gemeentehuis is voor veel mensen net een hobbel te ver. Kom in de buurt, houd de besprekingen op openbare plekken in de dorpen. Zo dicht mogelijk bij het gebied waar een besluit over gaat. En nodig mensen persoonlijk uit.	21-8-2017 11:03
5	Die suggesties ga ik in de loop van de tijd ontwikkelen na een grondige beschouwing van een aantal zaken.	20-8-2017 19:51
6	Onerwerpen worden al ver voor een vergadering voorbereid door ambtenaren op het gemeentehuis. In deze fase burgers betrekken levert pas echt kwaliteit en snelheid op: belangen en obstakels worden dan veel eerder vastgesteld. In het huidige voorstel komt dit pas bij de eerste vergadering van de cyclus naar voren, met als gevolg frustratie en ongeloof bij zowel ambtenaren als burgers.	20-8-2017 16:55
7	Met de verkiezingen op komst zie je de raads- en collegeleden steeds meer de inwoners opzoeken. Als ze dat nu altijd doen is het al een hele verbetering.	19-8-2017 10:49
8	Meer en gemakkelijk toegankelijke promotie/aankondigingen van activiteiten.	18-8-2017 13:49
9	Uit proberen van een referendum over een discutabel plaatselijk onderwerp.	18-8-2017 10:47
10	ik denk dat fora bij bepaalde onderwerpen - een groep deskundige en gestructureerde betrokkenen - meer nut zou kunnen hebben. Het gaat niet alleen om regels voor een bestuurlijk betere werkwijze, maar vooral om betrokkenheid van het gemeentelijke apparaat - medewerkers, raadsleden en College - richting burgers en kwesties die aan de orde zijn. Het gaat hierbij niet alleen om de 'grootste gemeene deler' van demening van burgers die van zich laten horen of om de individuele belangen maar vooral om betrokkenheid die zich in wijsheid vertaalt. Want besturen doe je met het oog op de burgers maar ook met een visie op de toekomst die niet alleen economisch gerelateerd is. Vaak ontbeekt de visie maar spelen persoonlijke belangen of de economie de belangrijkste rol.	18-8-2017 0:48
11	Misschien dat de raad en college zich aan de inwoners vaker laat zien wie ze zijn en wat ze doen?	17-8-2017 20:33
12	Zie hiervoor	17-8-2017 10:43
13	Politiek kan laten zien dat samenwerken effect heeft in tegenstelling tot de verschillen benadrukken	17-8-2017 9:31
14	vaker een open debat vergadering met de burger in de raad in het leven roepen waarin niet besluitvorming voorop staat maar dat uitsluitend dient ter lering en informatie	16-8-2017 11:35
15	Wellicht een app waarin je over vraagstukken kunt stemmen? Hoeft van mij niet bindend te zijn, maar dan kunnen ze wel zien hoe de burgers erover denken. Een paar echte journalisten in de zaal hebben, ipv die uitgebluste die ik er in het verleden plichtmatig zag zitten.	15-8-2017 23:31
16	Voor de politiek zal meer naar de bevolking toe moeten komen. Het gros van de bevolking komt niet naar commissie of raad vergaderingen omdat het een vaak onbegrijpelijk verhaal is. Er wordt elkaar de vliegen af gevangen en begrip en handelen naar algemeen belang (bevolking) komt op de achtergrond. (lijkt het wel)	15-8-2017 22:52

17	Graag informatie op maat. Zorg dat elke instantie de mogelijkheid biedt om je te abonneren op een nieuwsbrief en evt. sociale media. Liefst nog méér op maat: als burger wil ik aan kunnen geven dat ik op de hoogte wil blijven van wat er gebeurt o.g.v. thema X, thema Y. Dit geldt niet alleen voor aankondigingen, maar ook voor verslagen e.d. Dus faciliteer de interactie met en ook tussen burgers, het is belangrijk om te weten wie in mijn dorp/gemeente nog meer geïnteresseerd zijn in dezelfde onderwerpen. Uitgangspunt: er zit veel kennis bij de burgers die je zou moet zien te benutten. Dit zou mooi aanvullend kunnen zijn aan de interacties die er natuurlijk zijn met tal van organisaties (sport, sociaal, kerken, ondernemers, etc.). Ik kan me ook voorstellen, dat je burgers betreft bij het opstellen van de agenda voor de komende X jaar, zonder dat je per sé actief moet worden in een politieke partij. Die stap is n.m.m. voor velen te groot (druk, druk). De mogelijkheid om live of achter gemeenteraadsvergaderingen te zien, werkt overigens uitstekend! Succes met deze nieuwe ontwikkelingen!	15-8-2017 21:52
18	Een andere manier van media en communicatie.	15-8-2017 19:37
19	geen suggesties	15-8-2017 15:23
20	Ja, zoals reeds beschreven: duidelijkere beschrijving van de verschillende rollen en mogelijkheden die de burger daarin heeft, ondersteuning van het proces door een online portal waarin dossiers gevolgd kunnen worden en input gegeven kan worden, burgers die digitaal op de hoogte worden gesteld van de status van een dossier, aanstaande statusovergangen etc. Naast de gemeente zijn er ook dossiers op provinciaal niveau. Indien gewenst, zou ik graag mee willen denken in het vervolg traject. Martijn van Glabbeek, Laman Trip Plantsoen 26, 06-11034147, martijn.vanglabbeek@gmail.com	15-8-2017 14:30
21	Inwoners stimuleren om zelf onderwerpen te agenderen die voor hen belangrijk zijn.	15-8-2017 13:18
22	Voorzitters trainen om de vergaderingen leuker te maken. Raadsleden die er niets van bakken met een gele de vergadering uitsturen. Drie gele kaarten is rood	14-8-2017 19:33