



Verantwoordelijk team
Griffie

Nummer

Kenmerk
—

Raad d.d.
20 december 2017

Paragraaf begroting
nvt

Portefeuillehouder
raad

Steller
M. (Marte) Smits-Jansen

Datum
6 november 2017

Onderwerp
Jongeren Adviesraad (JAR)

Geadviseerd besluit

De Jongeren Adviesraad wordt in de huidige vorm voort gezet voor de duur van tenminste 3 jaar.

Toelichting op beslispunt

In de gemeenteraadsvergadering van 26 november 2014 heeft de raad een geamendeerd raadsvoorstel aangenomen tot het oprichten van een Renkumse Jongeren Adviesraad (JAR). In dit amendement staat o.a. opgenomen dat de werkwijze van de JAR een jaar na de instelling wordt geëvalueerd en een besluit wordt genomen over de wijze van voortzetten van deze adviesraad voor steeds een periode van 3 jaar.

De eerste evaluatie heeft plaatsgevonden in mei 2017. Deze evaluatie is besproken in de vergadering van de Commissie Inwoners van september 2017 (bijlage 1). Naar aanleiding daarvan wordt nu voorgesteld om de huidige werkwijze de aankomende 3 jaar te continueren.

Omdat de JAR een adviesorgaan van zowel de gemeenteraad als het college van B&W is, is ook het College gevraagd een besluit te nemen over continueren van de JAR. Dit besluit is als bijlage 2 bij dit voorstel gevoegd.

Volledigheidshalve is het Evaluatierapport en de bijbehorende verslagen als bijlage 3 bij het voorstel gevoegd en staan hieronder de conclusies en aanbevelingen uit deze evaluatie opgenomen:

Conclusies

1. Geconcludeerd mag worden dat aan de taakstelling om het college en de gemeenteraad van gevraagd en ongevraagd advies te voorzien is voldaan. Op het gebied van zelf agenderend te werk gaan (ideeën, initiatieven of voorstellen sturen) kan nog gewerkt worden.
2. Vanuit de raad is er weinig actieve aandacht besteed aan de Jongerenraad. Er is nog niet om advies gevraagd. Tijdens de inmiddels 24 vergaderingen (tot mei 2017) zaten er sporadisch raads- of commissieleden op de publieke tribune. Omdat de vergaderingen van de Jongerenraad (nog) niet op video opgenomen worden en de Jongerenraad geen notulen verspreidt, zijn de mogelijkheden om op de hoogte te blijven beperkt.

Ofwel: de uitwisseling tussen Raad en de Jongerenraad is voor verbetering vatbaar. Ook heeft de raad nog niet direct advies gevraagd aan de Jongerenraad.

In het reglement ontbreekt duidelijkheid over de vraag of het primaat van advies vragen bij het college of de gemeenteraad ligt.

3. Aan de platformfunctie van de Jongerenraad mag meer aandacht worden besteed. Belangrijk is dat de Jongerenraad zichtbaar is onder de Renkumse jongeren en dat de activiteiten van de Jongerenraad gericht zijn op het inventariseren van wat er leeft onder jongeren. Veel meer nog zou de Jongerenraad de Renkumse jongeren actief kunnen opzoeken en datgene wat leeft onder jongeren ophalen en vertalen in initiatieven, activiteiten en adviezen aan de raad en het college. Door actiever beleid 'naar buiten' kan de Jongerenraad meer jongeren aan zich binden. Het doel en de beoogde activiteiten van de platformfunctie zijn niet duidelijk geformuleerd in het Algemeen Reglement.
4. De Jongerenraad heeft een periode nodig gehad om 'te bouwen' aan samenstelling en onderlinge vertrouwensband. Nu functioneert de groep onderling goed. De opbouwfase is inmiddels gepasseerd en er kan gesproken worden van een evenwichtige samenstelling van de Jongerenraad.
5. De invulling van de bestuursfuncties in de Jongerenraad (secretaris, voorzitters, penningmeester) behoeven nog wel enige aandacht, zeker in relatie tot de ambtelijke ondersteuning.
6. De Jongerenraad heeft zich een plek weten te verwerven naast de andere adviesraden. Er zijn wel verbeterpunten te vinden in de interne en externe profilering. Intern zou de Jongerenraad een meer actieve inbreng kunnen leveren bijvoorbeeld door het gesprek aan te gaan met raads- en commissieleden (meespreken in commissie). Zo vergroot de Jongerenraad zijn invloed op het beleid aan de voorkant van het proces. Extern is nog een wereld te winnen door de platformfunctie van de Jongerenraad uit te bouwen.

Aanbevelingen

1. Over de toekomst van de adviesraden in het sociaal domein en de adviesstructuur (Wmo- en participatieraad) loopt nu een traject waarin de positie van de Jongerenraad ook zou kunnen worden meegenomen. Het is daarom goed om ook in het bredere verband van adviesraden naar de functie van de Jongerenraad te kijken.
2. Er dient meer aandacht te komen voor gevraagde en ongevraagde adviezen van de Jongerenraad. De gemeenteraad kan uit zichzelf ook meer aandacht hebben voor onderwerpen die voorgelegd kunnen worden aan de Jongerenraad.
3. In lijn met de ambtelijke ondersteuning van de Wmo- en Participatieraad wordt de inzet van de huidige ambtelijke ondersteuning onderzocht. Dit ook in relatie met de praktijk van uitvoering van taken die bij de functies van voorzitter, secretaris, penningmeester en ambtelijke ondersteuning zijn beschreven in 'huishoudelijk reglement'.
4. De leeftijd voor jongeren in de Jongerenraad is 15 tot 25 jaar. Gezien ook de mogelijkheid 'over te stappen' naar gemeentepolitiek vanaf het 18e jaar, wordt onderzocht of het een idee is een leeftijds kader te hanteren vanaf bijvoorbeeld 14 tot 20 jaar. Dit om te zorgen dat de Jongerenraad om inhoud blijft gaan en niet om posities en politiek spel. Zo bevordert je bovendien doorstroming naar de gewone politiek voor mensen die dat al aankunnen.

Deze conclusies en aanbevelingen zijn besproken in een Pizzagesprek. Hierin zijn aanvullend nog de volgende adviezen gegeven.

Onderwerp

Jongeren Adviesraad (JAR)

Datum

6 november 2017

Kenmerk

62777

Pagina

2 van 16

Adviezen

- 1. Advies aan de Jongerenraad:** Blijf vooral experimenteren, wordt vooral geen mini-gemeenteraad, ga je eigen gang en doe het op je eigen manier.
- 2. Advies aan de Gemeenteraad:** Bezoek wat actiever de vergaderingen van de Jongerenraad. Vraag de Jongerenraad vaker gericht om een advies. Geef duidelijk aan wat je verwacht van dit advies.
- 3. Advies aan de Jongerenraad:** Over de leeftijdsgrens is geen gezamenlijk standpunt ingenomen. Interim voorzitter Bente kan in gesprek met de griffier over technieken voor 'aanspreken en nakomen afspraken'.

Beoogd effect

Met dit besluit wordt beoogd de huidige werkwijze van de JAR de aankomende 3 jaar te continueren. Door hier een actief besluit over te nemen wordt gevolg gegeven aan het amendement van de gemeenteraad van 26 november 2014.

Kader

De gemeenteraad heeft bij besluit van 26 november 2014 besloten tot het instellen van een Jongeren Adviesraad. Besloten is elke 3 jaar een besluit te nemen over de eventuele voorzetting van de adviesraad. In de Verordening op de Jeugd Adviesraad staat opgenomen dat het functioneren van de raad jaarlijks wordt geëvalueerd. Een rapport van de evaluatie wordt ter kennisname aan de raad aangeboden.

Argumenten

Zowel de leden van de JAR als van de gemeenteraad en het college van B&W zijn positief over het hebben van een JAR en het functioneren daarvan. Dit blijkt uit het evaluatierapport en de bespreking daarvan. De gemeenteraad heeft aangegeven elke 3 jaar een actief besluit te willen nemen over het in stand houden van deze adviesraad.

Kanttekeningen

De JAR heeft toegezegd de aanbevelingen gevolg te zullen geven. Dit wordt bij de volgende voortgangsgesprekken gecontroleerd. Er zijn een aantal aanbevelingen, zoals het wijzigen van de leeftijdsgrenzen die een aanpassing van de Verordening behoeven. Deze worden door de JAR nog nader uitgezocht en worden desgewenst aan de gemeenteraad separaat voorgelegd.

Draagvlak

Zowel uit de evaluatie als uit de bespreking daarvan blijkt dat alle partijen positief zijn over het functioneren van de JAR. De conclusies en aanbevelingen zullen door de JAR opgepakt worden.

De raad heeft middels het amendement zichzelf opgelegd elke 3 jaar een besluit te nemen over de voortgang van de JAR. De JAR is echter ook een adviesorgaan van het college. Om die reden heeft ook het college zich uitgesproken over continueren van de JAR.

Aanpak/Uitvoering

In de aanbevelingen staat dat er meer aandacht dient te komen voor gevraagde en ongevraagde adviezen van de JAR. Dit is een aandachtspunt voor de gemeenteraad. Raadsleden kunnen alert zijn op onderwerpen die voorgelegd kunnen worden aan de Jongerenraad.

Onderwerp

Jongeren Adviesraad (JAR)

Datum

6 november 2017

Kenmerk

62777

Pagina

3 van 16

Daarnaast zal bij de jaarlijkse evaluatie gekeken worden of de conclusies en aanbevelingen door de JAR opgepakt zijn.

Communicatie

n.v.t.

Financiële consequenties

geen

Juridische consequenties

geen

WMO-aspecten

De JAR wordt als adviesorgaan (mede) betrokken bij onderwerpen op het gebied van jeugdwet. De JAR wordt bijvoorbeeld ingeschakeld bij het beoordelen van nieuw beleid t.a.v. onderwerpen uit de Jeugdwet.

Gezondheid

N.v.t.

Duurzaamheid

N.v.t.

Effect op vermindering regeldruk

Het gaat om het continueren van bestaande regelgeving.

Alternatieven

Gelet op de uitkomsten van de evaluatie ligt het niet voor de hand om de mogelijkheden voor een andere werkwijze te onderzoeken. Er zijn dan ook geen alternatieven onderzocht.

BIJLAGE 1: besluitenlijst Commissie Inwoners d.d. 11 september 2017, agendapunt 5

Evaluatie Jongerenraad gemeente Renkum.

In de verordening (art. 8 lid 3) van de Jongerenraad is opgenomen dat jaarlijks in de maand mei een evaluatie van het functioneren van de Jongerenraad plaatsvindt. Deze evaluatie gebeurt aan de hand van een gesprek met 3 raadsleden, waarin zowel oppositie als coalitie is vertegenwoordigd, wethouder Jeugd en de ambtelijk functionaris." Op 16 mei 2017 heeft dit gesprek plaatsgevonden. Aanwezig daarbij waren wethouder Hermine van den Berg, raadsleden Gijs Beekhuizen, Eveline Vink, Danielle van Bentem. Naar aanleiding hiervan is de voorliggende tussenevaluatie opgesteld. Vervolgens is op 27 juni jl. de tussenevaluatie besproken met een afvaardiging van de Jongerenraad. Hierbij was een aantal raads- en commissieleden aanwezig. Ook het verslag van dit gesprek ligt nu voor.

Leden van de Jongerenraad zijn door de agendacommissie uitgenodigd om aan te schuiven aan tafel en mee te praten in de commissie. De commissievoorzitter nodigt ze aan tafel uit.

Aan tafel zitten: Mark Nijhof, Iris Beekhuizen, Bente Gijsbers. De drie leden stellen zich nader voor. Het evaluatiegesprek met raads- en commissieleden dat in juli dit jaar plaatsvond is als positief ervaren. De leden van de Jongerenraad willen graag weten hoe de commissie denkt over de Jongerenraad en hun activiteiten. Ze willen feedback en input hoe het eventueel nog beter kan.

Vragen worden gesteld door mw. Vink (GL), mw. Mijnhart (D66), mw. De Vries (PvdA), mw. Van Bentem (GB), dhr. de Boer (VVD), mw. Braam (CDA), dhr. Beekhuizen (PvdA), mw. Mansvelt Beck (RZS), dhr. Modderkolk (PRD).

Weergave van de discussie op hoofdlijnen:

De Jongerenraad is een mooi en laagdrempelige manier om kennis te maken met de politiek. Diversiteit in leden wordt belangrijk gevonden, zowel door de Jongerenraad zelf als door de commissieleden. Volgens de Jongerenraad is de samenstelling al divers, maar het kan beter. Het belang om te streven naar diversiteit wordt onderkend. Het gaat nu vooral via vrienden en kennissen van school e.d. Het zijn dan inderdaad wel vaak mensen die dezelfde richting uitgaan en uitdenken. Het is wel moeilijk om aan de diversiteit te werken. Sommige jongeren hebben gewoon minder interesse in politiek.

Hoe zorg je ervoor dat de Jongerenraad er staat en bekend is? Daar is de Jongerenraad mee bezig, maar het blijft moeilijk.

Overigens is het ook voor de raad zelf lastig om in contact te komen met jongeren. De Jongerenraad denkt eraan meer te gaan doen met social media. Tot nu toe werden via social media de agenda's en activiteiten bekend gemaakt. Nu wordt er meer nagedacht over wat er gedaan kan worden om jongeren aan te spreken. Maar dan wel op een professionele manier, waarmee bedoeld wordt niet met "leuke" filmpjes over Trump en dergelijke, maar wat meer op de doelgroep toegesneden berichten. Knelpunt voor D66 blijft zitten in de diversiteit van de samenstelling van de Jongerenraad. Je zou ook jongeren moeten bereiken die op het ROC zitten bijvoorbeeld. Volgens de leden van de Jongerenraad is het lastig om erg selectief te gaan kijken wie nemen we aan. Het is niet zo dat jongeren met bakken binnen stromen. Wellicht is de diversiteit in samenstelling niet aanwezig, maar de Jongerenraad vertegenwoordigt wel degelijk ook jongeren van ROC's en uit andere geledingen. Zij voelen zich vertegenwoordigers van alle jongeren uit de gemeente.

Hoe zou de Jongerenraad de raad kunnen enthousiasmeren om meer te participeren? Dat willen ze gaan doen door ook zelf meer bij de raadsvergaderingen aanwezig te zijn en zo agendapunten op te pakken. Ook gaan ze vaker terugkoppelen over de zaken die de Jongerenraad wil gaan doen en daar

Onderwerp

Jongeren Adviesraad (JAR)

Datum

6 november 2017

Kenmerk

62777

Pagina

5 van 16

feedback op vragen.

Dat geldt overigens ook voor de raad, die zou ook meer vergaderingen van de Jongerenraad moeten bijwonen. De commissie heeft begrepen uit de evaluatie dat het georganiseerd te werk gaan best een lastige is. Hoe wordt dat aangepakt? Dat het beter georganiseerd kan worden, erkennen de leden van de Jongerenraad. Een aantal zaken loopt nog niet optimaal, bijvoorbeeld social media, de interactie met de raad en de invulling van de verschillende rollen in de Jongerenraad. Dit wordt serieus opgepakt. Bijvoorbeeld door "ludieke boetes" wanneer je niet aanwezig bent bij een vergadering.

Ideeën vanuit de commissie:

PvdA is van plan de Jongerenraad vaker uit te nodigen bij hun fractievergadering.

GL geeft mee dat de Jongerenraad zich niet blind moet staren op de gemeenteraad, maar naar buiten moet gaan om andere jongeren op te zoeken. De platformfunctie moet belangrijker en groter worden. Denk bijvoorbeeld verder over een politiek jongeren café.

GL vraagt wat de Jongerenraad zelf vindt over het traject dat momenteel loopt rond het evt. samenvoegen van de adviesraden. Ziet de Jongerenraad een positie voor zichzelf in een bredere adviesraad samen met Wmo adviesraad en Participatieraad? De Jongerenraad geeft aan daarbij niet betrokken te zijn, maar het lijkt hen wel een goed plan om hierover (mee) na te denken.

PvdA merkt nog op dat onlangs in de krant stond dat de jeugd tegenwoordig zo braaf is geworden. Dat moet niet zo zijn. Stoppel je eigen weg uit en trek je plan. Communiceer met je achterban. Ga op de barricade, blijf eigenwijs zelfstandig en kijk niet te veel naar de raad, maar ga naar je achterban.

D66 merkt op dat 4% van de jongeren problemen hebben met schulden. Juist van de Jongerenraad verwacht je hier een rol. Wellicht dat jongeren eerder luisteren naar jongeren dan naar ouderen.

GB wijst erop dat er ook vooral sprake moet zijn van plezier hebben in de Jongerenraad. Have fun!

VVD merkt op dat in het rapport staat dat de evaluatie aan de raad wordt aangeboden. Hoe gaat dat?

De voorzitter merkt op dat hetgeen nu besproken wordt in het commissieverslag komt. De griffie onderzoekt vervolgens wat de aangewezen route is om te komen tot besluitvorming omtrent de jongerenraad. Het doel van deze evaluatie is immers om te kijken of de Jongerenraad de doelstellingen die de raad voor ogen had bij de instelling ook heeft waargemaakt.

RZS geeft de jongeren nog mee; ga vooral lekker je gang, integreer niet. Verder vraagt RZS hoe de Jongerenraad ervoor kan zorgen dat ze wat meer compleet blijven? Dat is best lastig. Iedereen heeft schoolwerk en bijbaantjes. Maar het belemmert de werkzaamheden niet echt wanneer niet iedereen aanwezig is bij een vergadering. Ze willen hiervoor wel betere richtlijnen opstellen. Als die er zijn, verwachten ze dat het ook beter zal gaan en dat de discipline wordt verhoogd. Er liggen genoeg plannen voor de komende tijd.

PRD vraagt nog of de Jongerenraad advies kan geven over het carbid schieten tijdens Oud en Nieuw. Dat noteren de aanwezige leden en nemen dit mee naar hun vergadering.

Advies:

T.z.t. komt de evaluatie naar de raad. In de agendacommissie zal het hoe, wat en wanneer besproken worden.

Actie:

De griffie adviseert de agendacommissie over de route die gevolgd wordt om de evaluatie naar de raad te geleiden.

Onderwerp

Jongeren Adviesraad (JAR)

Datum

6 november 2017

Kenmerk

62777

Pagina

6 van 16

BIJLAGE 2: Besluit College van Burgemeester en Wethouders



Gemeente Renkum

Voorstel aan B&W

Onderwerp	Evaluatie Jongeren Adviesraad (JAR) gemeente Renkum
	<ul style="list-style-type: none"> De Jongeren Adviesraad in de huidige vorm voortzetten voor de duur van tenminste 3 jaar

Datum	24 oktober 2017	Ja	Nee
Kenmerk	62777	Openbaar	X
Team	Samenleving	Bevat raadsvoorstel	X
Steller	Marlies Akveld		
Portefeuillehouder	Wethouder H.J. van den Berg	Financieel advies	X
Programma begroting	1	Juridisch advies	X
		P&O advies	X
		Paraaf hoofd	
		Paraaf directeur	

Concerncontroller A.G. (Ati) van Ommeren	<i>24/10</i>		
Secretaris A.E.J. (Jeroen) Steverink MBA	<i>A</i>		
Burgemeester en wethouders	Akkoord	Bespreken in college	Paraaf
Burgemeester A.M.J. (Agnes) Schaap	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
Wethouder H.J. (Hermine) van den Berg-van Zijl	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
Wethouder ir. E. (Erik) Heirich	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
Wethouder drs. A.D. (Wendy) Ruwhof	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
Wethouder mr. J. (Jasper) Verstand	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	

Datum vergadering	<i>31-10-2017</i>
Agendapunt	<i>Q.3</i>
Besluit	<i>Complan A</i>

Onderwerp

Jongeren Adviesraad (JAR)

Datum

6 november 2017

Kenmerk

62777

Pagina

7 van 16

Voorstel aan B&W

Voorstel

- De Jongeren Adviesraad in de huidige vorm voortzetten voor de duur van tenminste 3 jaar

Inleiding

In de gemeenteraadsvergadering van 26 november 2014 heeft de gemeenteraad een geamendeerd raadsvoorstel aangenomen tot het oprichten van een Renkumse Jongeren Adviesraad. In de praktijk wordt deze adviesraad Jongerenraad gemeente Renkum genoemd.

In het amendement staat o.a. opgenomen dat de werkwijze van de JAR een jaar na de instelling wordt geëvalueerd en een besluit wordt genomen over de wijze van voortzetten van deze adviesraad voor steeds een periode van 3 jaar. De eerste evaluatie heeft plaatsgevonden in mei 2017. Deze evaluatie is besproken in de vergadering van de Commissie Inwoners van september 2017 (bijlage 1).

Het traject van de evaluatie is gezamenlijk vanuit een vertegenwoordiging van de gemeenteraad, het college, de griffie en ambtelijke organisatie doorlopen. Omdat de JAR een adviesorgaan van zowel de gemeenteraad als uw college is, is het in die lijn ook wenselijk dat u een vergelijkbaar inhoudelijk besluit neemt over het voortzetten van de JAR. Het voorstel aan de gemeenteraad en aan uw college is dan ook van dezelfde inhoudelijke strekking. De gemeenteraad neemt hierover in de raadsvergadering van december 2017 een besluit.

Ter informatie is het Evaluatierapport en de bijbehorende verslagen als bijlage 2 bij dit voorstel gevoegd en zijn hieronder in samenvatting de conclusies en aanbevelingen uit deze evaluatie opgenomen:

Conclusies

1. Geconcludeerd mag worden dat aan de taakstelling om het college en de gemeenteraad van gevraagd en ongevraagd advies te voorzien is voldaan. Op het gebied van zelf agenderend te werk gaan (ideeën, initiatieven of voorstellen sturen) kan nog gewerkt worden.
2. Vanuit de raad is er weinig actieve aandacht besteed aan de Jongerenraad. Er is nog niet om advies gevraagd.
3. Aan de platformfunctie van de Jongerenraad mag meer aandacht worden besteed. Het doel en de beoogde activiteiten van de platformfunctie zijn niet duidelijk geformuleerd in het Algemeen Reglement.
4. De Jongerenraad heeft een periode nodig gehad om 'te bouwen' aan samenstelling en onderlinge vertrouwensband. Nu functioneert de groep onderling goed en kan er gesproken worden van een evenwichtige samenstelling van de Jongerenraad.
5. De invulling van de bestuursfuncties in de Jongerenraad (secretaris, voorzitters, penningmeester) behoeven nog wel enige aandacht onder andere in relatie tot de ambtelijke ondersteuning.
6. De Jongerenraad heeft zich een plek weten te verwerven naast de andere adviesraden. Er zijn wel verbeterpunten te vinden in de interne en externe profilering.

Onderwerp

Datum

Kenmerk

Pagina

2 van 4

Onderwerp

Jongeren Adviesraad (JAR)

Datum

6 november 2017

Kenmerk

62777

Pagina

8 van 16

Voorstel aan B&W

Aanbevelingen

1. Over de toekomst van de adviesraden in het sociaal domein en de adviesstructuur (Wmo- en Adviesraad Participatiewet) loopt nu een traject waarin de positie van de Jongerenraad ook wordt meegenomen. Hierin wordt de denkrichting gevolgd de Jongerenraad, vanwege de specifieke rol en taak, niet op te laten gaan in een eventuele integrale adviesraad maar hiervoor een samenwerkingsconstructie te ontwikkelen.
2. Er dient meer aandacht te komen voor gevraagde en ongevraagde adviezen van de Jongerenraad. De gemeenteraad kan uit zichzelf ook meer aandacht hebben voor onderwerpen die voorgelegd kunnen worden aan de Jongerenraad. Vanuit uw college is de Jongerenraad geregeld gevraagd mee te denken over een onderwerp of een advies uit te brengen: zie hiervoor de bijlage met activiteiten Jongerenraad.
3. In lijn met de ambtelijke ondersteuning van de Wmo- en Adviesraad Participatiewet wordt de inzet van de huidige ambtelijke ondersteuning onderzocht. Dit ook in relatie met de praktijk van uitvoering van taken die bij de functies van voorzitter, secretaris, penningmeester en ambtelijke ondersteuning zijn beschreven in 'huishoudelijk reglement'.
4. De leeftijd voor jongeren in de Jongerenraad is 15 tot 25 jaar. Gezien ook de mogelijkheid 'over te stappen' naar gemeentepolitiek vanaf het 18e jaar, wordt onderzocht of het een idee is een leeftijds kader te hanteren vanaf bijvoorbeeld 14 tot 20 jaar. Dit om te zorgen dat de Jongerenraad om inhoud blijft gaan en niet om posities en politiek spel. Zo bevordert je bovendien doorstroming naar de gewone politiek voor mensen die dat al aankunnen.

Deze conclusies en aanbevelingen zijn besproken in een 'Pizzagesprek'. Hierin zijn aanvullend nog de volgende adviezen gegeven.

Adviezen

1. **Advies aan de Jongerenraad:** Blijf vooral experimenteren, wordt vooral geen mini-gemeenteraad, ga je eigen gang en doe het op je eigen manier.
2. **Advies aan de Gemeenteraad:** Bezoek wat actiever de vergaderingen van de Jongerenraad. Vraag de Jongerenraad vaker gericht om een advies. Geef duidelijk aan wat je verwacht van dit advies.
3. **Advies aan de Jongerenraad:** Over de leeftijdsgrens is geen gezamenlijk standpunt ingenomen.

Argumenten

- Zowel de leden van de JAR als een vertegenwoordiging van de gemeenteraad en uw college zijn positief over het hebben van een JAR en het functioneren daarvan. Dit blijkt uit het evaluatierapport en de bespreking daarvan. De gemeenteraad heeft aangegeven elke 3 jaar een actief besluit te willen nemen over het in stand houden van deze adviesraad en in die lijn is het wenselijk uw college hierover ook een standpunt in te laten nemen.

Kanttekeningen

N.v.t.

Onderwerp

Datum

Kenmerk

Pagina

3 van 4

Onderwerp

Jongeren Adviesraad (JAR)

Datum

6 november 2017

Kenmerk

62777

Pagina

9 van 16

Voorstel aan B&W

Draagvlak

Zowel uit de evaluatie als uit de bespreking daarvan blijkt dat alle partijen positief zijn over het functioneren van de JAR. De conclusies en aanbevelingen zullen door de JAR opgepakt worden. De gemeenteraad heeft middels het amendement zichzelf opgelegd elke 3 jaar een besluit te nemen over de voortgang van de JAR.

Aanpak/Uitvoering

De conclusies en aanbevelingen zijn met de JAR besproken waarbij is toegezegd deze binnen de JAR verder op te pakken en uit te werken. De voortgang hiervan wordt o.a. bekeken in de jaarlijkse evaluatie met uw college en de gemeenteraad. Bij het eventueel wijzigen van de leeftijdsgrenzen is het noodzakelijk de verordening hierop aan te passen. Hierover ontvangt uw college/gemeenteraad dan een separaat voorstel.

Communicatie

N.v.t.

Financiële consequenties

In de begroting is voor de Jongerenraad een structureel bedrag begroot van € 10.500 waaruit o.a. het presentiegeld en activiteitenkosten worden betaald. Uit de evaluatie blijkt dit bedrag voor nu voldoende.

Juridische consequenties

N.v.t.

Personele consequenties

N.v.t.

WMO-aspecten

De JAR wordt mede betrokken en om advies gevraagd bij onderwerpen en ontwikkelingen in het sociaal domein.

Duurzaamheid

N.v.t.

Effect op vermindering regeldruk

Het gaat om het continueren van bestaande regelgeving.

Standpunt O.R.

N.v.t.

Alternatieven

Gezien de uitkomsten van de evaluatie ligt het niet voor de hand om de mogelijkheden voor een andere werkwijze te onderzoeken. Er zijn dan ook geen alternatieven onderzocht.

Onderwerp

Datum

Kenmerk

Pagina

4 van 4

Onderwerp

Jongeren Adviesraad (JAR)

Datum

6 november 2017

Kenmerk

62777

Pagina

10 van 16



Van
Team Samenleving
(i.s.m. de griffie)

Kenmerk
Griffie-Jongerenraad

Aan
Gemeenteraad
College

Kopie aan
Jongerenraad

Datum
12 juni 2017

Onderwerp
Tussen evaluatie Jongerenraad

Inleiding

In de gemeenteraadsvergadering van 26 november 2014 heeft de raad een geamendeerd raadsvoorstel aangenomen tot het oprichten van een Renkumse Jongerenraad. Deze Jongerenraad werd op 1 januari 2015 een feit toen Renkumse jongeren tussen de 15 en 25 jaar werden benoemd als jongerenraadslid. Inmiddels bestaat de Jongerenraad ruim twee jaar.

In de aangenomen verordening van de Jongerenraad is een artikel opgenomen over het evalueren van de werkzaamheden van de Jongerenraad. In deze memo willen we jullie hierover informeren.

In de verordening (art. 8 lid 3) van de Jongerenraad is het volgende over een evaluatie opgenomen: *“Jaarlijks in de maand mei, vindt er een evaluatie van het functioneren van de Jongerenraad plaats. Deze evaluatie gebeurt aan de hand van een gesprek met 3 raadsleden, waarin zowel oppositie als coalitie is vertegenwoordigd, wethouder Jeugd en de ambtelijk functionaris.”*

Het doel van deze evaluatie is om te kijken of de Jongerenraad de doelstellingen die we voor ogen hadden bij de instelling heeft waargemaakt. Daarnaast willen we bekijken of de gewenste werkwijze en de effectiviteit van deze adviesraad voldoende ge(waar)borgd is door bijvoorbeeld gerichte training, teambuilding en (bestuurlijke en ambtelijke) coaching en ondersteuning.

Deze evaluatie gaat ter informatie naar de raad en het college. En de conclusies en aanbevelingen worden met de jongerenraad besproken.

De evaluatie

Op 16 mei 2017 heeft het gesprek plaatsgevonden zoals bedoeld in art. 8 van de Verordening op de Jongerenraad. Aanwezig daarbij zijn wethouder Hermine van den Berg, raadsleden Gijs Beekhuizen, Eveline Vink, Danielle Gerritsen, griffier Joyce le Comte en ambtelijke ondersteuning Marlies Akveld.

Onderwerp

Jongeren Adviesraad (JAR)

Datum

6 november 2017

Kenmerk

62777

Pagina

11 van 16

Het gesprek is gevoerd aan de hand van een "checklist".

Onderwerpen die aan de orde komen zijn bijvoorbeeld het aantal adviezen en de invloed die het advies, de samenstelling van de Jongerenraad, de ambtelijke ondersteuning, de rol van de raad, de platformfunctie van de Jongerenraad, enz.

Een overzicht van de activiteiten en onderwerpen die beoordeeld zijn, vinden jullie in de bijlagen. In bijlage 1 een overzicht van activiteiten van de Jongerenraad van 1 januari 2015 tot 1 mei 2017, in bijlage 2 "Verordening, huishoudelijk reglement en begroting van de Jongerenraad" en in bijlage 3 de checklist die gebruikt is bij de evaluatie.

Dit memo is een tussen evaluatie en hierin worden kort de conclusies en aanbevelingen van het gesprek op een rij gezet.

Uiteindelijk is het de bedoeling om de evaluatie aan te bieden aan de agendacommissie met het verzoek om als ingekomen stuk op de agenda van commissie Inwoners te plaatsen en vervolgens als ingekomen stuk bij de raadsvergadering. Op die manier kan een raadsfractie hierover nog vragen stellen, opmerkingen maken en er in de raad eventueel een motie bij indienen.

Conclusies

Deze evaluatie is 'bijzonder' o.a. omdat een evaluatie niet aan de orde is bij de overige vergelijkbare adviesraden zoals de Wmo- en Participatieraad. Het evalueren van de Jongerenraad staat expliciet genoemd in het raadsvoorstel, vandaar dat besloten is tot deze evaluatie.

Maar ook omdat het hier een adviesraad betreft die zowel aan de raad als ook aan het college adviseert. Daarbij is het een adviesraad die op initiatief van de raad is ingesteld, via een initiatiefvoorstel.

De Jongerenraad is er voor alle jongeren in de gemeente Renkum. Van brugklassers tot studenten, van vmbo tot gymnasium. 1 keer per maand, op de laatste dinsdag van de maand, vergadert de Jongerenraad in het gemeentehuis. Deze vergaderingen zijn openbaar.

De Jongerenraad bestaat op dit moment uit 14 jongeren in de leeftijd van 15 tot en met 25 jaar. De raad mag bestaan uit 15 jongeren. Er is dus nog 1 plek vrij. Er is een dagelijks bestuur bestaande uit een voorzitter, secretaris en penningmeester. De Jongerenraad doet zijn best om de gemeente Renkum leuker te maken voor jongeren. De Jongerenraad bemoeit zich met het beleid maar kan ook bijeenkomsten en workshops organiseren over onderwerpen die jongeren aangaan.

Zijn de doel- en taakstellingen van de Renkumse Jongerenraad, zoals gesteld bij de oprichting van de raad, behaald en nog steeds relevant?

In de Verordening Jongerenraad staat de taakstelling van de Jongerenraad omschreven, maar ontbreekt een doelstelling.

De taakstelling is tweeledig:

1. De Jongerenraad brengt gevraagd en ongevraagd schriftelijk advies uit aan het college en de raad over onderwerpen die jongeren in de gemeente Renkum aangaan.
2. De Jongerenraad vervult ook een platformfunctie door jongeren actief te informeren en activeren over onderwerpen die jongeren aangaan.

Advies- en platformfunctie

Onderwerp

Jongeren Adviesraad (JAR)

Datum

6 november 2017

Kenmerk

62777

Pagina

12 van 16

Volgens het Huishoudelijk Reglement impliceert de adviesfunctie een aantal beleidsmatige activiteiten. De Jongerenraad kan zelf agenderend te werk kan gaan door aan college en raad ideeën, initiatieven of voorstellen te sturen, overleg te voeren e.a. Bovendien kan de Jongerenraad gevraagd en ongevraagd adviseren op (beleids-)onderdelen van het jeugdbeleid in brede zin (onderwijs, huisvesting, welzijn, cultuur, recreatie, jeugdzorg, inrichting openbare ruimte, werkgelegenheid e.a.). Hieronder vallen in ieder geval ook de beleidsonderdelen als bedoeld in artikel 2.7, eerste lid, van de Jeugdwet.

De adviezen van de Jongerenraad worden op de lijst ingekomen brieven aan de raad geplaatst. Tevens ontvangt de Jongerenraad een reactie op het advies van het college.

De platformfunctie impliceert een aantal maatschappelijke activiteiten zoals het informeren en activeren van jeugd uit Renkum over zaken die hen aangaan. Bijvoorbeeld: presentaties geven, organiseren van een debat, een jongerenpeiling houden en deelnemen aan werkgroepen. De adviezen van de Jongerenraad worden op de lijst ingekomen brieven aan de raad geplaatst. Tevens ontvangt de Jongerenraad een reactie op het advies van het college.

Zoals uit het overzicht van activiteiten (bijlage 1) blijkt, heeft de Jongerenraad de afgelopen twee jaar drie keer op eigen initiatief activiteiten uitgevoerd ('verjaardagkaart 18+' met tips: april 2017 uitgebracht, Organisatie Jongerencafé 'Vrijheid toen en nu' in 2016, Jongeren Award: nog uit te brengen in 2017).

De Jongerenraad heeft daarnaast vier gevraagde (schriftelijke) adviezen uitgebracht en is gevraagd over diverse onderwerpen mee te denken en te praten (twaalf in totaal). Dit gebeurde in gesprekken met wethouders, ambtenaren, Wmo adviesraad en een RTA bijeenkomst.

Conclusie

Geconcludeerd mag worden dat aan de taakstelling om het college en de gemeenteraad van gevraagd en ongevraagd advies te voorzien is voldaan.

Op het gebied van zelf agenderend te werk gaan (ideeën, initiatieven of voorstellen sturen) kan nog gewerkt worden.

Conclusie

Vanuit de raad is er weinig actieve aandacht besteed aan de Jongerenraad. Er is nog niet om advies gevraagd. Tijdens de inmiddels 24 vergaderingen (tot mei 2017) zaten er sporadisch raads- of commissieleden op de publieke tribune. Omdat de vergaderingen van de Jongerenraad (nog) niet op video opgenomen worden en de Jongerenraad geen notulen verspreidt, zijn de mogelijkheden om op de hoogte te blijven beperkt.

Ofwel: de uitwisseling tussen Raad en de Jongerenraad is voor verbetering vatbaar. Ook heeft de raad nog niet direct advies gevraagd aan de Jongerenraad.

In het reglement ontbreekt duidelijkheid over de vraag of het primaat van advies vragen bij het college of de gemeenteraad ligt.

Onderwerp

Jongeren Adviesraad (JAR)

Datum

6 november 2017

Kenmerk

62777

Pagina

13 van 16

De platformfunctie impliceert een aantal maatschappelijke activiteiten zoals het informeren en activeren van jeugd uit Renkum over zaken die hen aangaan. Bijvoorbeeld: presentaties geven, organiseren van een debat, een jongerenpeiling houden en deelnemen aan werkgroepen.

Bij het vaststellen van de verordening Jongerenraad werd de bedoeling uitgesproken dat er, naast de maximaal 15 Jongerenraadsleden, een grotere groep actievelingen bij de Jongerenraad betrokken zou zijn. Die actieve groep zou een grote rol spelen in de platformfunctie. In de praktijk zijn er geen 'steunjongerenraadsleden'.

De Jongerenraad heeft aan haar platformfunctie invulling gegeven door de 'verjaardagkaart 18+' met tips uit te brengen en door de organisatie van het Jongerencafé 'Vrijheid toen en nu' in 2016. Verder werd in de vergadering van de Jongerenraad acht keer gebruik gemaakt van het spreekrecht. Daarnaast laat de Jongerenraad zich zien bij bijeenkomsten als de Jeugdgemeenteraad, speeddaten met raadsleden, raadsvergaderingen en themabijeenkomsten.

De Jongerenraad heeft een eigen facebookpagina, twitteraccount en e-mailadres.

Conclusie

Aan de platformfunctie van de Jongerenraad mag meer aandacht worden besteed. Belangrijk is dat de Jongerenraad zichtbaar is onder de Renkumse jongeren en dat de activiteiten van de Jongerenraad gericht zijn op het inventariseren van wat er leeft onder jongeren. Veel meer nog zou de Jongerenraad de Renkumse jongeren actief kunnen opzoeken en datgene wat leeft onder jongeren ophalen en vertalen in initiatieven, activiteiten en adviezen aan de raad en het college. Door actiever beleid 'naar buiten' kan de Jongerenraad meer jongeren aan zich binden.

Het doel en de beoogde activiteiten van de platformfunctie zijn niet duidelijk geformuleerd in het Algemeen Reglement.

Samenstelling en ondersteuning

Er is gestart met 15 jongeren die voor een periode van 2 jaar werden benoemd. Onderweg zijn jongeren gestopt vanwege studie, verhuizing of persoonlijke reden. Op dit moment zijn 14 jongeren actief in de Jongerenraad.

In het Huishoudelijk Reglement is een profielschets opgenomen. Hierin staat o.a. dat de samenstelling van de Jongerenraad zoveel mogelijk een representatieve afspiegeling is van de jongeren in Renkum wat betreft haar verdeling van mannen/vrouwen, kernen, etniciteit, opleidingsniveau en dat de Jongerenraad waar mogelijk ook op een zo goed mogelijke wijze maatschappelijk representatief dient te zijn samengesteld (bijvoorbeeld: onderwijs, sport, scouting, werkende jongeren).

In december 2016 zijn met alle jongeren in de Jongerenraad 'voortgangsgesprekken' gehouden waarin o.a. aan de orde kwam hun eigen rol en functioneren in de Jongerenraad en 'de verkiezing' van voorzitter.

Onderwerp

Jongeren Adviesraad (JAR)

Datum

6 november 2017

Kenmerk

62777

Pagina

14 van 16

Conclusie

De Jongerenraad heeft een periode nodig gehad om 'te bouwen' aan samenstelling en onderlinge vertrouwensband. Nu functioneert de groep onderling goed.

De opbouwfase is inmiddels gepasseerd en er kan gesproken worden van een evenwichtige samenstelling van de Jongerenraad.

De Jongerenraad wordt ondersteund door de medewerker Jeugdzaken. Zij is aanwezig bij alle vergaderingen van de Jongerenraad en heeft een belangrijke stimulerende en coördinerende rol.

Conclusie

De invulling van de bestuursfuncties in de Jongerenraad (secretaris, voorzitters, penningmeester) behoeven nog wel enige aandacht, zeker in relatie tot de ambtelijke ondersteuning.

Wat zijn de successen en verbeterpunten?

De Jongerenraad heeft zich in de afgelopen twee jaar aardig op de kaart weten te zetten in Renkum. Adviezen van de Jongerenraad zijn meegenomen in gemeentelijke notities en bij de voorbereiding van beleidsonderwerpen. Dit is bijvoorbeeld gebeurd bij de Kadernota Sociaal Domein, Jongerenhuisvesting, 'Basisinkomen' tijdens RTA bijeenkomst, Persoonsgebonden Budget, eigen bijdrage en meerkostenregeling, Skatevoorzieningen, Centrumplan Doorwerth, Strooibeleid winter in relatie tot fietsroute scholieren

Conclusie

De Jongerenraad heeft zich een plek weten te verwerven naast de andere adviesraden.

Er zijn wel verbeterpunten te vinden in de interne en externe profilering.

Intern zou de Jongerenraad een meer actieve inbreng kunnen leveren bijvoorbeeld door het gesprek aan te gaan met raads- en commissieleden (meespreken in commissie). Zo vergroot de Jongerenraad zijn invloed op het beleid aan de voorkant van het proces.

Extern is nog een wereld te winnen door de platformfunctie van de Jongerenraad uit te bouwen.

Aanbevelingen

Aanbeveling

Over de toekomst van de adviesraden in het sociaal domein en de adviesstructuur (Wmo- en participatieraad) loopt nu een traject waarin de positie van de Jongerenraad ook zou kunnen worden meegenomen. Het is daarom goed om ook in het bredere verband van adviesraden naar de functie van de Jongerenraad te kijken.

Aanbeveling

Er dient meer aandacht te komen voor gevraagde en ongevraagde adviezen van de Jongerenraad. De gemeenteraad kan uit zichzelf ook meer aandacht hebben voor onderwerpen die voorgelegd kunnen worden aan de Jongerenraad.

Onderwerp

Jongeren Adviesraad (JAR)

Datum

6 november 2017

Kenmerk

62777

Pagina

15 van 16

Aanbeveling

In lijn met de ambtelijke ondersteuning van de Wmo- en Participatieraad wordt de inzet van de huidige ambtelijke ondersteuning onderzocht. Dit ook in relatie met de praktijk van uitvoering van taken die bij de functies van voorzitter, secretaris, penningmeester en ambtelijke ondersteuning zijn beschreven in 'huishoudelijk reglement'.

Aanbeveling

De leeftijd voor jongeren in de Jongerenraad is 15 tot 25 jaar. Gezien ook de mogelijkheid 'over te stappen' naar gemeentepolitiek vanaf het 18e jaar, wordt onderzocht of het een idee is een leeftijds kader te hanteren vanaf bijvoorbeeld 14 tot 20 jaar. Dit om te zorgen dat de Jongerenraad om inhoud blijft gaan en niet om posities en politiek spel. Zo bevordert je bovendien doorstroming naar de gewone politiek voor mensen die dat al aankunnen.

Vervolg

De uitkomsten van de evaluatie zijn onderwerp van gesprek tijdens het pizza-gesprek dat de Jongerenraad en leden van de gemeenteraad hebben op dinsdag 27 juni 2017.

Het resultaat van dit gesprek wordt bij de evaluatie gevoegd en wordt ter informatie aan raad en college voorgelegd.

Onderwerp

Jongeren Adviesraad (JAR)

Datum

6 november 2017

Kenmerk

62777

Pagina

16 van 16