



## **Reactie college:**

In paragraaf 1.4 staat duidelijk aangegeven wat de scope van het onderzoek is: Het onderzoek richt zich op de intramurale en extramurale huisvesting van doelgroepen waarop extramuralisering van toepassing kan zijn:

- mensen met een lichamelijke beperking (LG)
- mensen met een verstandelijke beperking (VG)
- mensen met een zintuiglijke beperking (ZG)
- mensen met een psychiatrische problematiek (GGZ, waaronder autisme (ASS))
- mensen die meerdere problematieken tegelijkertijd hebben ( comorbiditeit).

En op:

- Jeugdhulp
- Maatschappelijke opvang.

In het rapport wordt nadrukkelijk ingegaan op de intramurale zorg. Zie daarvoor onder meer figuur 4 en 5 en tabel 5 in hoofdstuk 3.

*Hoe verhoudt dit beleidsstuk zich tot het beleid van de gemeente Arnhem als centrumgemeente op dit onderwerp? Zijn er punten waarop Renkum een ander beleid voert? Op die punten moet Renkum niet (ongewenst) meegetrokken worden met Arnhem. Het advies van de Wmo-adviesraad is daarom om te omschrijven welke relatie er op dit terrein is met de centrumgemeente Arnhem en welke beleidsmatige afspraken van toepassing zijn.*

## **Reactie college:**

In de definitieve versie van het rapport is in hoofdstuk 4 verder verduidelijkt dat op het gebied van beschermd wonen de regie bij Arnhem als centrumgemeente ligt, en dat de gemeente Renkum aan een regionale werkgroep deelneemt waarin de afspraken omtrent het beschermd wonen met de betrokken gemeenten worden afgestemd.

Er is geen sprake van dat Renkum een ander beleid zou voeren dan Arnhem als centrumgemeente. Wel wordt de komende tijd nog eens kritisch nagegaan of de huidige afspraken goed werkbaar zijn in de praktijk. Op termijn is de verwachting dat voor het onderwerp beschermd wonen de centrumgemeente-constructie zal komen te vervallen de gemeente zelf de volledige verantwoordelijkheid krijgt. Dat is ook het advies van de commissie Dannenberg die in de notitie wordt genoemd. Daarvoor moet eerst door het Ministerie nieuwe beleid worden geformuleerd en zover is het nog niet.

## **- Hoofdstuk 2**

*Dit is het advies van de Wmo-adviesraad aan de gemeente: ga na welke randvoorwaarden doorstroom mogelijk maken (o.a. betaalbaarheid woningen, leefomgeving, ondersteuning, o.a. van het sociaal team, geen gettovorming) en wat de gemeente kan doen om deze voorwaarden te creëren/te bevorderen.*

## **Reactie college:**

In hoofdstuk 4 is verder verduidelijkt van welke randvoorwaarden sprake is en wat de rol van de gemeente hierin is: enerzijds vanuit het huisvestingsbeleid prestatie-afspraken maken met Vivare, waarin ook aandacht dient te zijn voor doorstroom. Anderzijds vroegtijdige afstemming tussen de medewerkers van het sociaal team, de betrokken zorginstelling en Vivare als er sprake is van een cliënt die wil uitstromen en ook in beeld is bij het sociaal team omdat er bijvoorbeeld sprake is van behoefte aan begeleiding of schuldenproblematiek.

*Daarnaast adviseert de Wmo-adviesraad om de formulering van Uitstroom, zoals deze nu in het rapport is geformuleerd aan te scherpen en te verduidelijken als dit in nader beleid wordt vastgelegd.*

**Reactie college:**

In de notitie is Uitstroom duidelijk benoemd en gekwantificeerd. Nader beleid zal hier verder niet op worden geformuleerd, de aandacht voor de uitstroom van cliënten wordt meegenomen in de uitvoering van het sociaal beleid door het sociaal team.

*Wel adviseert de Wmo-adviesraad de gemeente te kijken in hoeverre - binnen de grenzen van wat mogelijk is - nadere afspraken kunnen worden gemaakt met Vivare om woningen toch snel ter beschikking te kunnen stellen aan de genoemde uitstroom.*

**Reactie college:**

Het onderwerp uitstroom zal expliciet worden meegenomen in de gesprekken die periodiek met Vivare worden gevoerd over de prestatieafspraken.

**- Hoofdstuk 4**

*De Wmo-adviesraad adviseert een nadere uitwerking van de beleidsthema's; in ieder geval voor het beleid t.a.v. beschermd wonen.*

**Reactie college:**

Zie het eerder antwoord op het advies rond het beleid ten aanzien van beschermd wonen bij hoofdstuk 1.

*De inloop- en ontmoetingsfuncties zijn essentieel. De Wmo-adviesraad adviseert hier een duidelijk beleid op te ontwikkelen.*

**Reactie college:**

In de definitieve notitie hebben wij verduidelijkt dat als onderdeel van de transformatie van het sociaal domein goed gekeken zal worden naar het onderwerp ontmoeting en ontmoetingspunten. Zie daarvoor hoofdstuk 2.4: gemeentelijke pilot ontmoetingspunten en hoofdstuk 4.2: Voorzieningen voor inloop en ontmoeting.

*De cijfers betreffende aantallen woningen in paragraaf 4.4 (pagina 34) zijn niet duidelijk te herleiden uit de eerdere hoofdstukken (met name pagina 28). Het advies is om de lezers beter mee te nemen in de rekenwijze.*

**Reactie college:**

Wij hebben ten opzichte van de eerdere versie van de notitie tabel 6 verder verduidelijkt door hierin de verschillende sectoren waarop de cijfers van toepassing zijn duidelijker te benomen. Daarmee is het verband tussen de aantallen uit deze tabel en de cijfers in hoofdstuk 4.2 onder het kopje 'Uitstroom naar zelfstandige woningen' opgehelderd<sup>1</sup>.

---

<sup>1</sup> In de versie die de wmo-adviesraad heeft besproken was hoofdstuk 4 nog anders ingedeeld. Paragraaf 4.4 waar in het advies naar wordt verwezen is in de definitieve versie paragraaf 4.2 geworden.

*Tevens adviseert de Wmo-adviesraad nadrukkelijk aandacht te geven aan en scherp te formuleren van de randvoorwaarden van veilige (fysieke) omgeving, support van de omgeving (sociaal), financiële kaders. Dat zal de slagingskans van deze (kwetsbare) groep naar uitstroom vergroten. Dit speelt ook bij Bijlage 7 (Afwegingskader Woonzorginitiatieven). De Wmo-adviesraad adviseert deze elementen ook nadrukkelijk mee te nemen bij de kwalitatieve check.*

## **Reactie college:**

Deze voorwaarden zijn uitgebreider beschreven in de definitieve versie van het rapport, zie daarvoor paragraaf 4.2.

Het afwegingskader woonzorginitiatieven (in de definitieve versie Bijlage I) heeft vooral betrekking op het beoordelen van nieuwe woon-initiatieven die zich aandienen, en niet zozeer op het doen slagen van de uitstroom van individuele cliënten. In het afwegingskader is aangegeven dat wordt gekeken naar de draagkracht van de wijk en dat ook zal worden getoetst aan de uitgangspunten van het sociaal beleid. In de uitgangspunten komen de door de adviesraad genoemde zaken als support van de omgeving en financiële kaders terug

Wij danken de Wmo-adviesraad voor het uitgebrachte advies.

Met vriendelijke groet,

BURGEMEESTER EN WETHOUDERS VAN RENKUM  
de secretaris, de burgemeester,

A.E.J. Steverink MBA

drs. J.P. Gebben

*Onderwerp*

Reactie op advies huisvesting zorgdoelgroepen

*Datum*

Januari 2016

*Ons kenmerk*

*Pagina*

4 van 4