



Verantwoordelijk team

Beheer Openbare Ruimte

Nummer

—

Kenmerk

38364

Raad d.d.

19 oktober 2016

Paragraaf begroting

02

Portefeuillehouder

drs. A.D. (Wendy) Ruwhof

Steller

M. (Marco) Geleijnse

Datum

6 september 2016

Onderwerp

Bomenverordening

Geadviseerd besluit

1. Intrekken van het besluit van de gemeenteraad d.d. 31 oktober 2012 met inboeknummer: 113969 inzake het afschaffen van de Bomenverordening Renkum 2009;
2. In te stemmen met de gegeven reacties op de ingediende zienswijzen;
3. De Bomenverordening Renkum 2009, wijzigingen 2016 en het Besluit vergunningsvrij kappen vast te stellen.
4. Kennis te nemen van het ontwerp van de *Lijst met waardevolle bomen*.

Toelichting op besispunten

De raad besloot op 31 oktober 2012 om de bomenverordening af te schaffen, met uitzondering van een lijst met monumentale bomen. In het coalitieakkoord 2014-2018 - Veranderend Renkum - is opgenomen dat dit besluit wordt heroverwogen. In het coalitieakkoord is de opdracht geformuleerd dat gezocht moet worden naar een alternatief dat betere bescherming biedt tegen ongewenste kap, maar eveneens uitgaat van meer verantwoordelijkheid van de inwoners en lagere kosten.

De zoektocht naar dit alternatief heeft geresulteerd in dit voorstel, met daarin een aantal substantiële wijzigingen van de bestaande Bomenverordening. Daarbij is beoogd om de groene kwaliteit in het publieke domein te behouden en zelfs te versterken, terwijl in het private domein eigenaars meer verantwoordelijkheid krijgen voor de bij hen in bezit zijnde bomen en andere houtopstanden. Praktisch betekent dit dat inwoners veel meer mogelijkheden hebben om bomen in de tuin te kappen. Daarbij is aangesloten bij de terminologie van de Wabo, zodat het vergunningsvrij kappen niet geldt op grotere bospercelen waarbij aan een deel van het perceel een 'groen' of 'bos' bestemming is gegeven. Percelen met dergelijke bestemmingen behoren volgens de terminologie niet bij het voor- of achtererfgebied. Hierdoor blijft de groene kwaliteit van deze percelen van overheidswege gewaarborgd.

Overigens zijn ook niet alle bomen in het voor- en achtererfgebied vergunningsvrij, maar is er een uitzondering gemaakt voor een aantal (inheemse) bomen, zoals de eik, beuk en esdoorn. Desondanks wordt verwacht dat deze verruiming voor een aanzienlijke vermindering van administratieve lasten voor inwoners en bestuur zal zorgen. Veel aanvragen om een boom te kappen zien immers op bomen in de voor- of achtertuin, meestal met als argument de overlast die de bewoners/omwonenden hiervan ervaren (o.m. door bladverlies, wortelopdruk, boompollen,

schaduwwerking). Ook leidde geweigerde vergunningen – als gevolg van de strenge toetsingscriteria – met betrekking tot bomen in de voor- of achtertuin, veelal tot bezwaarschriften.

Ook voor bomen in het publieke domein is een bijzondere regeling getroffen. De raad krijgt de mogelijkheid om in het Groenstructuurplan zgn. ‘beheervlakken’ aan te wijzen. Binnen deze beheervlakken (en onder de daar genoemde voorwaarden) is het vergunningsvrij om bomen te kappen. De ratio van deze regeling is dat, indien de kap plaats vindt door een door de raad vastgestelde en goedgekeurde visie op onderhoud en beheer in een bepaald gebied, te weten het Groenstructuurplan, de verordening daaraan niet in de weg zou moeten staan. Daarmee kan kwalitatief en slagvaardig groenbeheer plaatsvinden. Wel dient altijd de mogelijkheid voor inspraak aangeboden te worden, zodat omwonenden de mogelijkheid hebben hun zienswijzen naar voren te brengen. In de praktijk blijkt dit vaak tot gedragen oplossingen te leiden.

De verwachting is dat met dit pakket wijzigingen zal worden voldaan aan het gestelde in het coalitieakkoord.

Beoogd effect

Een verordening die voldoet aan de opdracht om een betere bescherming te bieden tegen ongewenste kap, maar eveneens uitgaat van meer verantwoordelijkheid van de inwoners en lagere kosten.

Kader

Op grond van artikel 149 van de Gemeentewet maakt de raad maakt de verordeningen die hij in het belang van de gemeente nodig oordeelt. De verordening sluit aan bij de opdracht, zoals genoemd in het coalitieakkoord.

Argumenten

1.1 De raad is bevoegd gezag tot vaststelling van de Bomenverordening. Alvorens het voorstel tot vaststelling van de Bomenverordening voor te leggen aan de raad, is het ontwerp tussen 1 juni 2016 en 14 juli 2016 ter inzage gelegd, zodat inwoners en belangenorganisaties zich hierover konden uitspreken. Hierop zijn 3 zienswijzen ontvangen van inwoners en 2 zienswijzen van belangenorganisaties.

1.2 Deze zienswijzen hebben aanleiding gegeven tot een aantal wijzigingen van de voorgestelde verordening ten opzichte van het ontwerp. Deze wijzigingen zijn opgenomen in de reactienota bij het voorstel.

2.1 In het coalitieakkoord is de opdracht geformuleerd dat gezocht moet worden naar een alternatief dat betere bescherming biedt tegen ongewenste kap, maar eveneens uitgaat van meer verantwoordelijkheid van de inwoners en lagere kosten

2.2 Met de voorgestelde wijzigingen van de Bomenverordening krijgen de inwoners van Renkum meer zeggenschap en verantwoordelijkheid ten aanzien van de kap van houtopstand op de bij hen in eigendom zijnde gronden rondom woningen.

2.3 Met dit ontwerp krijgt ook de raad de bevoegdheid te sturen op het groenbeleid via zgn. ‘beheervlakken’, zoals benoemd in het Groenstructuurplan.

2.4 Het aantal aanvragen van omgevingsvergunningen wat betreft de activiteit ‘kappen’, alsmede het aantal bezwaarschriften, zal hierdoor sterk verminderen. Daarmee worden ook de personele kosten lager.

Onderwerp

Bomenverordening 2009, wijzigingen 2016

Datum

19 oktober 2016

Kenmerk

38364

Pagina

2 van 4

3.1 Waardevolle bomen worden beschermd in de voorgestelde verordening. Een (concept)lijst van de waardevolle bomen is voorbereid. De bevoegdheid tot vaststelling van de lijst ligt volgens de verordening bij het college.

3.2 De aanwijzingen tot plaatsing van bomen op de Lijst met waardevolle bomen geschiedt door middel van de uitgebreide voorbereidingsprocedure. Particulieren die geconfronteerd worden met een aanwijzing van een boom op hun gronden, kunnen op die manier hun inspraakreactie geven en – zonodig – rechtsmiddelen aanvoeren. Dit geldt ook voor belangenorganisaties.

Kanttekeningen

Er bestaan signalen dat na inwerking treden van deze verordening meer bomen in voor- en achtertuinen zullen worden gekapt, dan wordt vergund onder de huidige verordening.

Daarentegen bestaat ook de verwachting dat meer inwoners de bereidheid zullen tonen in voor- en achtertuinen nieuwe bomen aan te planten in de wetenschap dat deze, met in acht neming van de nieuwe verordening, geveld mogen worden als ze te groot worden.

Draagvlak

Het concept van de verordening is tussen 1 juni 2016 en 14 juli 2016 ter inzage gelegd, zodat inwoners en belangenorganisaties zich hierover konden uitspreken. Hierop zijn 3 zienswijzen ontvangen van inwoners en 2 zienswijzen van belangenorganisaties. Hoewel de standpunten die zijn aangevoerd verschillend van aard zijn, vloeit daar geen reden uit voort om af te zien van de verordening.

Aanpak/Uitvoering

1. De gewijzigde Bomenverordening treedt in werking treedt op de dag van publicatie hiervan op overheid.nl.
2. Het Besluit vergunningsvrij treedt gelijktijdig in werking met de door het college vast te stellen Lijst waardevolle bomen.
3. De Lijst met waardevolle bomen wordt bekend gemaakt aan belanghebbenden met de mogelijkheid tot het indienen van zienswijzen.

Communicatie

Zie aanpak/uitvoering

Financiële consequenties

Met deze nieuwe bomenverordening is de verwachting dat het zal leiden tot minder vergunningsaanvragen en mogelijke bezwaren op verleende vergunningen.

Dit zal leiden tot minder ambtelijke inzet en minder kosten. Daarnaast zijn we intern en met de ODRA in overleg en zijn we in staat tot een efficiëntere inzet op dit taakveld.

De verwachting dat jaarlijks structureel € 40.000 minder benodigd zal zijn voor deze taken.

Het voorstel is om met deze middelen de nog bestaande taakstellingen op Bos en Landschap alsmede een deel van de taakstelling begraafplaatsen in te vullen.

Dit zal in de Najaarsnota 2016 worden verwerkt.

Juridische consequenties

Op de ontwerpen van de Bomenverordening en de het Besluit vergunningsvrij kappen is inspraak verleend conform de Inspraakverordening van de gemeente Renkum.

WMO-aspecten

Onderwerp

Bomenverordening 2009, wijzigingen 2016

Datum

19 oktober 2016

Kenmerk

38364

Pagina

3 van 4

Geen wijzigingen

Duurzaamheid

Het voorstel leidt - vermoedelijk - tot meer kap in het (particuliere) gebied, maar ook tot een meer kwalitatief en slagvaardig groenbeheer in de openbare ruimte.

Effect op vermindering regeldruk

Het voorstel leidt tot een aanzienlijke vermindering van de regeldruk. In casu hoeft minder vaak een kapvergunning te worden aangevraagd.

Alternatieven

De huidige verordening handhaven of vast te houden aan uw eerder besluit de Bomenverordening geheel af te schaffen.

Onderwerp

Bomenverordening 2009, wijzigingen 2016

Datum

19 oktober 2016

Kenmerk

38364

Pagina

4 van 4