

Gemeente Renkum

Nummer  
5

Onderwerp  
**Bestemmingsplan Buitengebied  
(correctieve) herziening 2008**

Datum  
17 december 2008

De raad van de gemeente Renkum gezien het voorstel **d.d. 8 december 2008**

Besluit

- 1 In te stemmen met de reacties op de zienswijzen omtrent het Ontwerp bestemmingsplan Buitengebied (correctieve) herziening 2008 zoals verwoord in de Reactienota zienswijzen en met inachtneming met wijzigingen ten aanzien van de Buunderkamp zoals weergegeven in de bijlage.
- 2 Het Bestemmingsplan Buitengebied (correctieve) herziening 2008 gewijzigd vast te stellen met dien verstande dat:
  - Buunderkamp 2a, 7, 10 en 12 buiten het plan worden gelaten en voor Buunderkamp 3 de bestemming recreatiewoning wordt opgenomen zoals in bijgevoegde plankaart met nummer 12204b.1 is weergegeven;
  - Utrechtseweg 439a te Doorwerth in bebouwingscategorie c wordt ingedeeld;
  - Utrechtseweg 13 te Heelsum in bebouwingscategorie c wordt ingedeeld;
  - De tekst voor deelgebied 5 uiterwaarde (artikel 32) wordt aangepast.
  - **de voorgestelde wijzigingen voor de percelen van de familie J.E.E. Gerritsen / E.J.G. Gerritsen aan de Kabeljauw te Heelsum geschrapt worden, waardoor de situatie Bestemmingsplan 2001 **vooralsnog** van toepassing blijft.**

DE RAAD VAN DE GEMEENTE RENKUM,

de griffier,

mr. J.I.M. le Comte,

de voorzitter,

drs. J.P. Gebben

	OPMERKINGEN	BESLUIT
1.	<p><b>Opening + vaststelling volgorde agenda.</b></p> <p>De voorzitter opent de vergadering om 19.31 uur.</p> <p>De voorzitter verzoekt de VVD het aangevraagde interpellatie debat op te schorten in verband met het feit dat er vandaag bekend is geworden dat er een kort geding is aangespannen door Vilente tegen de gemeente betreffende de aanbesteding van Wmo Huishoudelijke Hulp. Over zaken die onder de rechter zijn een debat voeren is niet gebruikelijk noch wenselijk.</p> <p>Mw. Pols (VVD) heeft hier begrip voor en ziet af van de interpellatie, maar wil wel een motie indienen vreemd aan de orde met betrekking tot dit onderwerp.</p> <p>Aan het eind van de vergadering wordt de motie als agendapunt 12a geagendeerd.</p>	
2.	<p><b>Burgersprekrecht.</b></p> <p>Dhr. Schaap is niet aanwezig.</p>	
3.	<p><b>Notulen van de vergadering van de raad van 29 oktober 2008 en 5 november 2008.</b></p> <p>Geen opmerkingen binnengekomen bij de griffie.</p>	
4.	<p><b>Vragenuurtje.</b></p> <p>Mw. Pols (VVD): Veluwepost 5 november 2008, aan de Dorpstraat te Renkum moeten panden gesloopt worden om winkels, kantoren en woningen te bouwen. Zijn de bewoners hiervan op de hoogte en zo ja zijn ze het ermee eens?</p> <p>Wethouder Heinrich: Het betreft een omissie in de nummering van de betreffende woningen. Deze omissie wordt hersteld.</p> <p>Dhr. Bartels (CDA) heeft vragen m.b.t. de stagnatie van het ontwikkelen van bedrijvigheid in de Dorpstraat te Renkum.</p> <p>Voorzitter: Aan een raadsbrief wordt gewerkt en die is er begin 2009. Uiteraard zet de burgemeester zich in voor een veilige gemeente. Dat is zijn core business.</p> <p>Wethouder Heinrich: Het college voelt zich verantwoordelijk voor de bedrijvigheid in de gemeente en het vlot verlopen van projecten. De wethouder licht de stand van zaken m.b.t. de procedures toe.</p> <p>Begin volgend jaar wordt er een dossier ter inzage gelegd bij de griffie met betrekking tot het bouwplan Margaretha.</p> <p>Dhr. Beekhuizen (PvdA) is geschrokken van de brief van Vilente aan hun cliënten. De brief is onvolledig en de verantwoordelijkheid van de ontstane situatie en het feit dat hierdoor de zorg die men gewend is te krijgen wellicht niet meer geleverd kan worden, wordt alleen maar bij gemeente gelegd. De PvdA roept het college op bemiddelend op te treden in deze kwestie.</p> <p>De voorzitter antwoordt bevestigend op de vragen.</p> <p>Mw. Van Gerwen (GroenLinks) stelt vragen over MillHill/Vrijland.</p> <p>Wethouder van Uitert: Beantwoordt de vragen.</p>	
5.	<p><b>Bestemmingsplan Buitengebied, (correctieve) herziening 2008.</b>  <b>inboekingsnummer: 80862</b></p> <p>Dhr. Van Lent (CDA): Heeft een amendement en een motie voorbereid en dient deze in.</p>	

OPMERKINGEN	BESLUIT
<p><b>Dhr. Kwakernaak (GroenLinks):</b> Heeft twee amendementen en een motie voorbereid en dient deze in. GroenLinks ondersteunt het amendement van het CDA en dient zelf een amendement in over de Golfbaan. Verder dient GroenLinks een amendement in met betrekking tot de hoogte van de lichtmasten.</p> <p><b>Dhr. Tinke (PvdA):</b> De CDA motie met betrekking tot het bedrijf Gerritsen is samen met de PvdA opgesteld.</p> <p><b>Dhr. Reinders (VVD):</b> Heeft nog vragen over de kwestie rond dhr. Van Woudenberg en wil hier duidelijkheid over. De VVD steunt het amendement voor wat betreft de locatie Gerritsen.</p> <p><b>Wethouder Heinrich:</b> Voor een aantal langdurige kwesties zijn nu oplossingen gevonden of kunnen worden gevonden. Wat betreft de lichtmasten is de raad in een aantal andere gevallen al akkoord gegaan met de hoogte van 18 meter. In dit geval zal wellicht een hoogte van 16 meter geen bezwaar zijn, maar dat weet de wethouder niet helemaal zeker. Wijzigingsbevoegdheid aan het college laten, is een gebruikelijke procedure binnen ruimtelijke ordening. Er wordt geen lichtere procedure gecreëerd. Wat betreft de kwestie m.b.t. de firma Van Woudenberg is het college in gesprek met de firma om te komen tot een oplossing. Wellicht is dat een locatie op de Veentjesbrug. Wat betreft de firma Gerritsen merkt hij op dat het een correctief bestemmingsplan betreft. De twee voorgestelde wijzigingen zijn uiterst minimaal. Verder blijft alles onveranderd. Het is dan ook logischer het bestemmingsplan zo vast te stellen en het college op te dragen een oplossing te vinden voor het probleem voor de firma Gerritsen en niet het amendement in te dienen waarin wordt voorgesteld de firma uit het plan te lichten waardoor er niets wordt opgelost. Dit wijzigt immers materieel niets. De dan te volgen route is het zoeken naar een alternatieve locatie. Het ligt dan niet voor de hand het nu positief te bestemmen. De motie van GroenLinks maakt de wethouder zich graag eigen.</p> <p>Tweede termijn</p> <p><b>Dhr. Van Lent (CDA):</b> Houdt vast aan het amendement en aan de motie.</p> <p><b>Dhr. Kwakernaak (GroenLinks):</b> Idem aan de eigen ingediende amendementen.</p> <p><b>Dhr. Tinke (PvdA):</b> Is van mening dat je conform dient te bestemmen en blijft bij het amendement en de motie.</p> <p><b>Dhr. Reinders (VVD):</b> Sluit zich aan bij het CDA en de PvdA.</p> <p><b>Wethouder Heinrich:</b> Doet nogmaals zijn pleidooi om het bestemmingsplan zoals het voorligt akkoord te bevinden.</p> <p>De drie amendementen en twee moties worden in stemming gebracht. Stemverklaring <b>dhr. Ter Huurne (PvdA)</b> met betrekking tot het voorstel. PvdA stemt voor het voorstel, maar is van mening dat een persoonsgebonden beschikking beter was geweest wat betreft de recreatiewoningen.</p> <p><b>Amendement (correctieve) herziening 2008 bestemmingsplan buitengebied</b></p> <p>De Raad van de Gemeente Renkum in vergadering bijeen op woensdag 17 december 2008, behandelend het Bestemmingsplan Buitengebied, (correctieve) herziening 2008.</p>	

	OPMERKINGEN	BESLUIT
	<p>Constaterende dat,</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• het agrarisch bedrijf en het loon- grondverzetbedrijf E.J.G. Gerritsen BV, Kabeljauw 9, 6866NE te Heelsum, onderdeel uitmaakt van de correctieve herziening van het bestemmingsplan buitengebied;</li> <li>• in de correctieve herziening een maximale bebouwing wordt toegestaan ten behoeve van het loonwerkbedrijf met een maximale oppervlakte van 500 m<sup>2</sup>;</li> <li>• er thans bij het loonwerkersbedrijf geen duidelijke scheiding is gemaakt tussen de agrarische activiteiten en overige activiteiten als grondverzet ten behoeve van weg en waterbouw;</li> <li>• voor de totale bedrijfsactiviteiten een bebouwd oppervlak aanwezig is van 2550 m<sup>2</sup> en dat daarnaast nog een bouwmogelijkheid aanwezig is om 400 m<sup>2</sup> te bebouwen.</li> <li>• door de dit bedrijf een verzoek is gedaan om de vastgestelde bestemming in 2001 te wijzigen waardoor de bedrijfsactiviteiten en het gebruik van het bebouwd oppervlak beter passen in het bestemmingsplan;</li> </ul> <p>Overwegende dat,</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• voorgestelde wijzigingen in wezen niet thuis horen in een correctieve herziening van het bestemmingsplan,</li> <li>• de situatie aan de Kabeljauw te Heelsum complex is waardoor het thans lastig is om een afweging te maken;</li> <li>• het gewenst is dat de continuïteit van dit bedrijf niet in gevaar wordt gebracht;</li> <li>• inzicht gegeven wordt in de gemaakte afspraken met, en afgegeven (bouw)vergunningen aan dit bedrijf, zodat helder wordt op welke wijze dit bedrijf wordt ingepast in het bestemmingsplan buitengebied;</li> </ul> <p><b>Besluit:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• de voorgestelde wijzigingen voor de percelen van de familie J.E.E. Gerritsen / E.J.G. Gerritsen aan de Kabeljauw te Heelsum te schrappen, waardoor de situatie Bestemmingsplan 2001 vooralsnog van toepassing blijft.</li> </ul> <p><b>Amendement is aangenomen, 19 voor (PvdA, VVD, CDA, D66 en FH) en 4 tegen (GL).</b></p> <p><u>Amendement Bestemmingsplan Buitengebied – Golfbaan</u></p> <p>De raad van de gemeente Renkum, in vergadering bijeen op 17 december 2008,</p> <p>Constaterende dat:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>➤ In het Bestemmingsplan Buitengebied in Art. 33 lid 2 een wijzigingsbevoegdheid is opgenomen om de golfbaan uit te breiden met 32 ha</li> </ul> <p>Overwegende dat:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>➤ Door deze wijzigingsbevoegdheid de betrokken belangenorganisaties zoals Natuurmonumenten en Staatsbosbeheer niet meer volwaardig de belangen van natuur en landschap kunnen behartigen, inclusief compensatieregelingen</li> <li>➤ Er geen toetsingscriteria zijn opgenomen in art. 33 lid 2 voor o.a. natuur, cultuurhistorische en aardkundige waarden, zodat de gevolgen van de uitbreiding slechts marginaal op deze criteria getoetst kunnen worden</li> <li>➤ Dit gebied grote aardkundige waarden bevat, zoals op kaart vastgelegd in het provinciaal streekplan,</li> </ul> <p><b>Besluit:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>➤ De wijzigingsbevoegdheid van het college om de golfbaan uit te breiden (Art. 33 lid 2) te schrappen uit de tekst en de kaart van het Bestemmingsplan,</li> </ul> <p>en gaat over tot de orde van de dag.</p>	

	OPMERKINGEN	BESLUIT
	<p><u>Amendement is verworpen, 11 voor (GL, PvdA en D66), 12 tegen (VVD, CDA, GB en FH).</u></p> <p>Amendement Bestemmingsplan Buitengebied – Lichtmasten</p> <p>De raad van de gemeente Renkum, in vergadering bijeen op 17 december 2008,</p> <p>Constaterende dat:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>➤ In het Bestemmingsplan Buitengebied de maximale hoogte van lichtmasten te verhogen tot 18 meter;</li> </ul> <p>Overwegende dat:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>➤ Duisternis een steeds zeldzamer wordende milieukwaliteit wordt;</li> <li>➤ Renkum een actieve rol vervult in behoud en herstel van duisternis, met name in het buitengebied van de Veluwe;</li> <li>➤ Als gevolg van nieuwe technieken de lichtopbrengst van lichtmasten aanzienlijk is toegenomen, waardoor een hoogte van maximaal 16 meter ruim voldoende is voor een goede verlichting van sportparken;</li> <li>➤ Dat met een hoogte van 16 meter de lichtmasten veelal niet boven de boomkruinen zullen uitkomen;</li> <li>➤ Afscherming van licht via speciale armaturen een randvoorwaarde dient te zijn bij lichtmasten in het buitengebied</li> </ul> <p>Besluit:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>➤ De in het bestemmingsplan opgenomen toegestane hoogte van lichtmasten bij sportparken in het buitengebied te wijzigen van maximaal 18 in maximaal 16 meter</li> <li>➤ Daaraan te koppelen dat gebruik wordt gemaakt van lichtafschermende armatuur.</li> </ul> <p>en gaat over tot de orde van de dag.</p> <p><u>Amendement is verworpen, 4 voor (GL) en 19 tegen (PvdA, VVD, CDA, D66 en FH).</u></p> <p>Stemverklaring dhr. Ter Huurne (PvdA) met betrekking tot het voorstel. PvdA stemt voor het voorstel, maar is van mening dat een persoonsgebonden beschikking beter was geweest.</p> <p>Voorstel unaniem aangenomen.</p> <p><u>Motie, agendapunt 5, (correctieve) herziening 2008 bestemmingsplan buitengebied</u></p> <p>De Raad van de Gemeente Renkum in vergadering bijeen op woensdag 17 december 2008, behandelend punt 5 van de agenda, het Bestemmingsplan Buitengebied, (correctieve) herziening 2008.</p> <p>Constaterende dat,</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• het agrarisch bedrijf en het loon- grondverzetbedrijf E.J.G. Gerritsen BV, Kabeljauw 9, 6866NE te Heelsum, géén onderdeel meer uitmaakt van de correctieve herziening van het bestemmingsplan buitengebied;</li> <li>• in het Bestemmingsplan Buiten Gebied een maximale bebouwing wordt toegestaan ten behoeve van het loonwerkbedrijf van een maximale oppervlakte van 500 m<sup>2</sup>;</li> <li>• er thans bij het loonwerkersbedrijf geen duidelijke scheiding is gemaakt tussen de agrarische activiteiten en overige activiteiten als grondverzet ten behoeve van</li> </ul>	

	OPMERKINGEN	BESLUIT
	<p>weg en waterbouw, waardoor er enige discussie kan ontstaan over de vraag met wat voor een bedrijf we nu te maken hebben;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• voor de totale bedrijfsactiviteiten een bebouwd oppervlak aanwezig is van 2550 m<sup>2</sup>, en dat daarnaast nog een bouwmogelijkheid aanwezig is om 400 m<sup>2</sup> te bebouwen;</li> <li>• door de dit bedrijf een verzoek is gedaan om de vastgestelde bestemming in 2001 te wijzigen waardoor de bedrijfsactiviteiten en het gebruik van het bebouwd oppervlak beter passen in het bestemmingsplan;</li> </ul> <p>Overwegende dat,</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• de gevraagde wijzigingen in wezen niet thuis horen in een correctieve herziening van het bestemmingsplan,</li> <li>• de situatie aan de Kabeljauw te Heelsum complex is waardoor het thans lastig is om een afweging te maken;</li> <li>• het van belang is dat de continuïteit van dit bedrijf niet in gevaar wordt gebracht;</li> <li>• inzicht gegeven wordt in de gemaakte afspraken met, en afgegeven (bouw)vergunningen aan dit bedrijf, zodat helder wordt op welke wijze dit bedrijf wordt ingepast in het bestemmingsplan buitengebied;</li> </ul> <p><b>Besluit:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• het College op te dragen om het bestaande grondverzet-en loonwerkersbedrijf én het bestaande agrarische bedrijf, gevestigd aan de Kabeljauw 9 te Heelsum, in een nieuw op te stellen bestemmingsplan, dan wel bij de komende integrale herziening van het bestemmingsplan buitengebied (aan te vangen in 2009/2010), <b>positief te bestemmen / voor te stellen</b> aan de Raad van de gemeente Renkum;</li> </ul> <p>En gaat over tot de orde van de dag.</p> <p><b>Motie is aangenomen, 19 voor (PvdA, VVD, CDA, D66 en FH) en 4 tegen (GL).</b></p> <p><b><u>Motie betreffende agendapunt 5 Herziening Bestemmingsplan Buitengebied – Kabeljauw 9 Heelsum</u></b></p> <p>De raad van de gemeente Renkum, in vergadering bijeen op 17 december 2008,</p> <p>Overweegt dat:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>➤ De door het loon- en grondverzetbedrijf Gerritsen B.V. gevraagde bestemmingsplanwijzigingen niet thuis horen in een correctieve herziening van het bestemmingsplan;</li> <li>➤ Het van belang is dat de continuïteit van dit bedrijf niet in gevaar wordt gebracht;</li> <li>➤ De huidige locatie van het bedrijf aan de Kabeljauw 9 te Heelsum gelegen is in het plangebied van de Renkumse Poort, waarvoor provincie en gemeente een ecologische verbinding Veluwe – Rijndal ontwikkelen;</li> <li>➤ Het bedrijf daarom op die locatie geen uitbreidingsmogelijkheden zal hebben;</li> </ul> <p>Roept het college op om:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>➤ Samen met het bedrijf actief op zoek te gaan naar een volwaardige alternatieve vestigingslocatie voor het bedrijf Gerritsen, waar de continuïteit van het bedrijf met de huidige omvang met zo mogelijk ook nog uitbreidingsmogelijkheden beter gegarandeerd kunnen worden dan op de huidige locatie;</li> </ul> <p>en gaat over tot de orde van de dag.</p>	

	OPMERKINGEN	BESLUIT
	<p><b>Motie is ingetrokken, overbodig geworden.</b></p>	
<p>6.</p>	<p>a. <b>Initiatiefvoorstel raadpleging inwoners m.b.t. inzamelsysteem. inboekingsnummer: 82027</b></p> <p>b. <b>Afvalstoffenverordening van de gemeente Renkum 2008. inboekingsnummer: 81059</b></p> <p><b>Dhr. Schoevaars (VVD) met betrekking tot het initiatiefvoorstel:</b> Reageert op de memorie van antwoord van het college en geeft aan op welke punten hij het niet eens is met de memorie. Feit blijft dat de raad de ingezetenen over de kwestie rond het wijzigen van het inzamelsysteem dient te raadplegen volgens de wet. Hij stelt de wethouder de vraag of hij blijft vasthouden aan het voorstel om het inzamelsysteem te wijzigen of dat hij dit aan de raad laat.</p> <p><b>Dhr. Abbenhuis (GroenLinks):</b> Er is in de commissievergadering uitdrukkelijk gewezen op het alternatief dat in het voorstel staat, dus in die zin is het al aan de raad.</p> <p><b>Wethouder van Uitert:</b> Het is een belangwekkende kwestie en dat heeft het college in de memorie duidelijk willen maken. In het voorstel zijn twee alternatieven naast elkaar gelegd en heeft voorkeur voor het alternatief het inzamelsysteem te wijzigen. Het college laat het geheel aan de raad. Jammer vindt de wethouder dat het hier gaat om middel-gerichtheid en niet doel-gerichtheid.</p> <p><b>Dhr. Schoevaars (VVD):</b> Wil helder weten van de raad wat de wens is wat betreft het inzamelsysteem. Is er voorkeur voor een alternerend systeem dan hoort daar een raadpleging bij van de ingezetenen door de raad. Stelt voor 6a en 6b in combinatie te behandelen en afhankelijk van deze behandeling te bepalen welk voorstel in stemming wordt gebracht.</p> <p><b>Dhr. Abbenhuis (GroenLinks):</b> Kon zich vinden in het voorstel van het college. Is van mening dat er niet gesproken moet worden over het systeem maar over de doelen die bereikt zouden moeten worden. Raadpleging kost veel tijd en geld. Geld dat beter anders ingezet kan worden, te meer daar de uitkomst al bekend is. GroenLinks wil graag de verordening geamendeerd vaststellen en het in het voorstel opgenomen alternatief vaststellen, maar dan wel met de opdracht aan het college om dit dan duurzaam te regelen.</p> <p><b>Dhr. Hageman (GemeenteBelangen):</b> Gaat in op het nieuw te bestellen wagenpark. Vraagt aan de wethouder in te gaan op de mogelijkheid die de verordening geeft om nog steeds zakken aan de straat te zetten.</p> <p><b>Dhr. Kaspers (PvdA):</b> Steunt een amendement om het huidige systeem te handhaven.</p> <p><b>Dhr. Van Silfhout (CDA):</b> Er zijn goede argumenten om het huidige systeem te handhaven. Het argument van kosteneffectiviteit dat het college aanvoert voor het alternerend inzamelen, vindt het CDA niet sterk.</p> <p><b>Dhr. Schoevaars (VVD):</b> Dient het amendement in dat de VVD heeft voorbereid en trekt het initiatiefvoorstel in.</p> <p><b>Wethouder van Uitert:</b> Gaat bezien of er afspraken kunnen gemaakt worden met het carrosserie bedrijf of er iets te doen is aan de compartimentering en het brandstofgebruik. Wil er iets veranderen aan de mogelijkheid om een zak aan de straat te zetten, dan moet dit per amendement gebeuren. Er is een aantal gemeenten waar een ontwerp verordening is voorgelegd aan de bevolking, maar in vele gemeenten is het zo gegaan als het bij ons is gebeurd.</p>	



: stemmen voor  
19 stemmen

GL tegen  
4 stemmen

### MOTIE

Vertuuper?   
aanspreken?

#### Betreft: Motie, agendapunt 5, (correctieve) herziening 2008 bestemmingsplan buitengebied

De Raad van de Gemeente Renkum in vergadering bijeen op woensdag 17 december 2008, behandelend punt 5 van de agenda, het Bestemmingsplan Buitengebied, (correctieve) herziening 2008.

Constateernde dat,

- het agrarisch bedrijf en het loon- grondverzetbedrijf E.J.G. Gerritsen BV, Kabeljauw 9, 6866NE te Heelsum, géén onderdeel meer uitmaakt van de correctieve herziening van het bestemmingsplan buitengebied;
- in het Bestemmingsplan Buiten Gebied een maximale bebouwing wordt toegestaan ten behoeve van het loonwerkbedrijf van een maximale oppervlakte van 500 m<sup>2</sup>;
- er thans bij het loonwerkersbedrijf geen duidelijke scheiding is gemaakt tussen de agrarische activiteiten en overige activiteiten als grondverzet ten behoeve van weg en waterbouw, waardoor er enige discussie kan ontstaan over de vraag met wat voor een bedrijf we nu te maken hebben;
- voor de totale bedrijfsactiviteiten een bebouwd oppervlak aanwezig is van 2550 m<sup>2</sup>, en dat daarnaast nog een bouwmogelijkheid aanwezig is om 400 m<sup>2</sup> te bebouwen;
- door de dit bedrijf een verzoek is gedaan om de vastgestelde bestemming in 2001 te wijzigen waardoor de bedrijfsactiviteiten en het gebruik van het bebouwd oppervlak beter passen in het bestemmingsplan;

Overwegende dat,

- de gevraagde wijzigingen in wezen niet thuis horen in een correctieve herziening van het bestemmingsplan,
- de situatie aan de Kabeljauw te Heelsum complex is waardoor het thans lastig is om een afweging te maken;
- het van belang is dat de continuïteit van dit bedrijf niet in gevaar wordt gebracht;
- inzicht gegeven wordt in de gemaakte afspraken met, en afgegeven (bouw)vergunningen aan dit bedrijf, zodat helder wordt op welke wijze dit bedrijf wordt ingepast in het bestemmingsplan buitenbegied;



**Besluit:**

- het College op te dragen om het bestaande grondverzet-en loonwerkersbedrijf én het bestaande agrarische bedrijf, gevestigd aan de Kabeljauw 9 te Heelsum, in een nieuw op te stellen bestemmingsplan, dan wel bij de komende integrale herziening van het bestemmingsplan buitengebied (aan te vangen in 2009/2010), **positief te bestemmen / voor te stellen** aan de Raad van de gemeente Renkum;

En gaat over tot de orde van de dag.

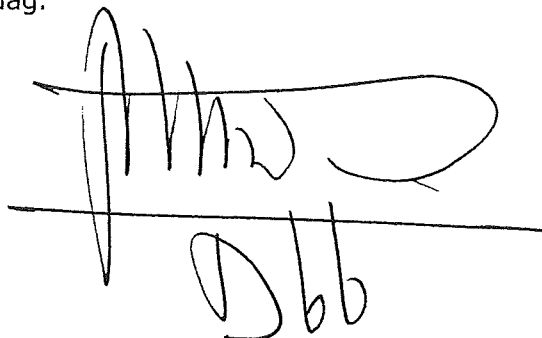
Handtekening(en)

Namens de CDA-fractie:  
P.J. van Lent

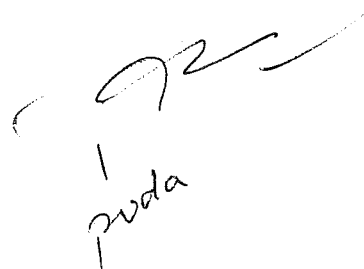


Meijer

Stag  
FH



Dbb



ruuda



ig voor PvdA, VVD, CDA, D66, FH  
u tegen BL

aangenomen

JCC

**AMENDEMENT**

**Betreft: Amendement (correctieve) herziening 2008 bestemmingsplan buitengebied**

De Raad van de Gemeente Renkum in vergadering bijeen op woensdag 17 december 2008, behandelend het Bestemmingsplan Buitengebied, (correctieve) herziening 2008.

Constateerend dat,

- het agrarisch bedrijf en het loon- grondverzetbedrijf E.J.G. Gerritsen BV, Kabeljauw 9, 6866NE te Heelsum, onderdeel uitmaakt van de correctieve herziening van het bestemmingsplan buitengebied;
- in de correctieve herziening een maximale bebouwing wordt toegestaan ten behoeve van het loonwerkbedrijf met een maximale oppervlakte van 500 m<sup>2</sup>;
- er thans bij het loonwerkersbedrijf geen duidelijke scheiding is gemaakt tussen de agrarische activiteiten en overige activiteiten als grondverzet ten behoeve van weg en waterbouw;
- voor de totale bedrijfsactiviteiten een bebouwd oppervlak aanwezig is van 2550 m<sup>2</sup> en dat daarnaast nog een bouwmogelijkheid aanwezig is om 400 m<sup>2</sup> te bebouwen.
- door de dit bedrijf een verzoek is gedaan om de vastgestelde bestemming in 2001 te wijzigen waardoor de bedrijfsactiviteiten en het gebruik van het bebouwd oppervlak beter passen in het bestemmingsplan;

Overwegende dat,

- voorgestelde wijzigingen in wezen niet thuis horen in een correctieve herziening van het bestemmingsplan,
- de situatie aan de Kabeljauw te Heelsum complex is waardoor het thans lastig is om een afweging te maken;
- het gewenst is dat de continuïteit van dit bedrijf niet in gevaar wordt gebracht;
- inzicht gegeven wordt in de gemaakte afspraken met, en afgegeven (bouw)vergunningen aan dit bedrijf, zodat helder wordt op welke wijze dit bedrijf wordt ingepast in het bestemmingsplan buitenbegied;

**Besluit:**

- de voorgestelde wijzigingen voor de percelen van de familie J.E.E. Gerritsen / E.J.G. Gerritsen aan de Kabeljauw te Heelsum te schrappen, waardoor de situatie Bestemmingsplan 2001 **vooralsnog** van toepassing blijft.

En gaat over tot de orde van de dag.

Handtekening(en)

*[Handwritten signatures and initials]*

*[Signature]*  
PvdA

*[Signature]*  
D66

*[Signature]*  
FH

Datum: 17 december 2008

JCC

Betreft: Motie betreffende agendapunt 5 Herziening Bestemmingsplan  
Buitengebied – Kabeljauw 9 Heelsum

De raad van de gemeente Renkum, in vergadering bijeen op 17 december 2008,

Overweegt dat:

- De door het loon- en grondverzetbedrijf Gerritsen B.V. gevraagde bestemmingsplanwijzigingen niet thuis horen in een correctieve herziening van het bestemmingsplan;
- Het van belang is dat de continuïteit van dit bedrijf niet in gevaar wordt gebracht;
- De huidige locatie van het bedrijf aan de Kabeljauw 9 te Heelsum gelegen is in het plangebied van de Renkumse Poort, waarvoor provincie en gemeente een ecologische verbinding Veluwe – Rijndal ontwikkelen;
- Het bedrijf daarom op die locatie geen uitbreidingsmogelijkheden zal hebben;

Roept het college op om:

- Samen met het bedrijf actief op zoek te gaan naar een volwaardige alternatieve vestigingslocatie voor het bedrijf Gerritsen, waar de continuïteit van het bedrijf met de huidige omvang met zo mogelijk ook nog uitbreidingsmogelijkheden beter gegarandeerd kunnen worden dan op de huidige locatie;

en gaat over tot de orde van de dag.



C. Kwakernaak  
GroenLinks