

firm ground

Verder met digitale toegankelijkheid

Toegankelijkheidsonderzoek Raad Renkum (Redactioneel) (raad.renkum.nl) op WCAG 2.1

Organisatie:

Gemeente Renkum

Website:

Raad Renkum (Redactioneel) (raad.renkum.nl)

Datum:

19 januari 2023

Versie:

1.0

Firm Ground, 19 januari 2023




De in dit rapport beschreven bevindingen zijn specifiek gericht op de door de opdrachtgever geformuleerde vraagstelling. Als zodanig is de inhoud van dit rapport niet generaliseerbaar.

Dit rapport mag in zijn geheel gedeeld worden, bijvoorbeeld als onderbouwing voor een toegankelijkheidsverklaring. Het overnemen van delen van dit rapport mag enkel na schriftelijke toestemming van de auteurs.

Inhoudsopgave

1 Managementsamenvatting.....	4
2 Inleiding.....	7
2.1 Opdrachtoomschrijving	7
2.2 Wijzigingsblad	7
2.3 Uitleg iconen	8
3 Het onderzoek	9
3.1 Methode	9
3.2 Steekproef	9
3.3 Gebruikte systemen	10
3.4 Technologieën waarop wordt gesteund	11
4 Bevindingen per succescriterium.....	12
4.1 WCAG 2.1.....	12
Principe 1: Waarneembaar	12
Principe 2: Bedienbaar	29
Principe 3: Begrijpelijk.....	36
Principe 4: Robuust.....	39
5 Overige adviezen en opmerkingen	41
6 Screenshots	43
7 Organisatie	44
7.1 Over Firm Ground	44

1 Managementsamenvatting

Principe (aantal bevindingen)	 Fout gevonden	 Geen fout gevonden	 Niet van toepassing
<u>Waarneembaar (20)</u>	7	3	10
<u>Bedienbaar (17)</u>	1	2	14
<u>Begrijpelijk (10)</u>	0	2	8
<u>Robuust (3)</u>	0	0	3

In bovenstaande tabel staat een overzicht van het aantal succescriteria waarop getest is en bij hoeveel succescriteria een of meerdere toegankelijkheidsproblemen staan. Natuurlijk is het doel om het aantal fouten te verminderen en digitale informatie en diensten toegankelijke te maken voor iedereen. Ook voor mensen met een functiebeperking.

De tabel geeft geen informatie over hoe toegankelijk een website of app is, maar wel over op hoeveel richtlijnen verbeterpunten opgepakt moeten worden. Een website die aan 1 succescriterium niet voldoet is niet per se toegankelijker voor verschillende mensen met een functiebeperking dan een website waarbij 12 op succescriteria fouten zijn aangetroffen. Een theoretisch voorbeeld: een website voldoet aan 1 succescriterium niet: namelijk het contrast is niet goed. Er wordt zwarte tekst op een zwarte achtergrond aangeboden. De website kan nu goed toegankelijk zijn voor mensen die blind zijn en een screenreader gebruiken om de tekst te laten voorlezen of in braille weer te geven. Voor de meeste mensen is de website echter onbruikbaar. Ondanks dat er maar 1 fout is aangetroffen. Een ander voorbeeld. Het kan zijn dat op een pagina een toegankelijkheidsprobleem wordt aangetroffen. Er staat bijvoorbeeld geen uitgeschreven tekst bij een ontoegankelijke infographic. Op een andere website wordt ook een afwijking op een succescriterium aangetroffen: de site is helemaal niet met het toetsenbord, en daarmee verschillende hulpapparatuur te bedienen.

Je kan dus niet zomaar stellen dat websites waarbij een afwijking op een website wordt

aangeboden even toegankelijk zijn. Het ene probleem staat toegankelijkheid voor groepen gebruikers op de hele site in de weg, het andere probleem beperkt zich tot een pagina. Dit kan echter voor verschillende mensen nog steeds een probleem zijn, als ze juist die informatie nodig hebben.

Dit document bevat adviezen naar aanleiding van een onderzoek dat is uitgevoerd op de website Raad Renkum (Redactioneel). Het doel van dit document is om aan te geven aan welke eisen van WCAG 2.1, niveau AA nog niet wordt voldaan.

Het onderzoek naar de toegankelijkheid van de website met de raadsinformatie van Renkum is een 'redactioneel onderzoek'. Dat betekent dat alleen de content die de redactie kan veranderen onderzocht is.

Als onderzoeker kun je niet altijd inschatten of een redacteur de content inderdaad kan veranderen. Tijdens de bespreking van het onderzoek kan dit duidelijk worden.

Pdf's zijn in dit onderzoek op verzoek van de gemeente buiten de scope gehouden. Er staan veel pdf's op deze site en veel informatie is alleen via pdf beschikbaar. Dit vraagt aparte aandacht en een goede (organisatorische) aanpak.

Omdat niet alles op de website onderzocht is, enkel redactioneel en exclusief pdf, is dit onderzoek dus een deelonderzoek.

Tijdens de onderzoeksperiode was er geen livevergadering. Er is pas na de onderzoeksperiode op 11 januari 2022 weer een vergadering. Hierdoor zijn de video's van de livevergaderingen niet onderzocht. In WCAG 2.1 is het een eis dat ook live video's ondertiteld worden zodat mensen die niet of niet goed kunnen horen de vergaderingen kunnen volgen. Waarschijnlijk is dat deze vergaderingen niet live ondertiteld zijn. Er staat op de pagina 'Vergaderingen' namelijk: "Indien u vanwege een functiebeperking de vergadering niet zonder ondertiteling kunt volgen, dan kunt u een verslag van de vergadering opvragen bij de griffie." De vergadering zal dan niet live toegankelijk zijn, maar alleen op aanvraag achteraf. Dit voldoet dan niet aan WCAG 2.1 AA.

Uit dit onderzoek blijkt dat de website op dit moment niet volledig voldoet aan de voor content relevante richtlijnen van WCAG 2.1, niveau AA .

De site is opgebouwd met gebruik van vaste elementen, waardoor de opbouw van pagina's eenduidig is.

Toch zijn er een aantal toegankelijkheidsproblemen gevonden, een aantal opvallende bevindingen zijn:

- Afbeeldingen hebben niet altijd een tekstueel alternatief. Hierdoor is de inhoud van de afbeeldingen niet goed toegankelijk voor mensen die niet kunnen zien.
- Video's zijn niet toegankelijk gemaakt voor mensen die doof, slechthorend, blind of slechtziend zijn.
- De koppen op verschillende pagina's zijn niet altijd als kop opgemaakt of niet op het juiste niveau. Hierdoor zijn deze pagina's minder goed bruikbaar voor mensen die een screenreader gebruiken of van kop naar kop navigeren.

Er zijn 18 bevindingen bij de succescriteria genoteerd.

Een volledig overzicht van de resultaten per succescriterium is opgenomen in hoofdstuk 4.

Er zijn overige adviezen met betrekking tot de toegankelijkheid en bouwkwiteit, zie hoofdstuk 5.

Wanneer een afwijking van de norm op meerdere plaatsen voorkomt, worden deze niet alle expliciet genoemd. Er worden voorbeelden gegeven, maar dit is niet een uitputtend overzicht van elke keer dat een issue voorkomt. We adviseren om de gehele website na te kijken op het voorkomen van de geconstateerde issues en deze issues op te pakken.

2 Inleiding

Op verzoek van de aanbieder van de website Raad Renkum (Redactioneel) is een onderzoek gedaan naar de toegankelijkheid van de website op WCAG 2.1, niveau AA.

2.1 Opdrachtomschrijving

Opdrachtgever:

Gemeente Renkum

Soort onderzoek:

WCAG 2.1, niveau AA

Het onderzoek is uitgevoerd van:

9 december 2022 tot 19 januari 2023

Website:

Raad Renkum (Redactioneel) (raad.renkum.nl)

Scope:

Alle pagina's op <https://raad.renkum.nl/>

Uitgesloten van scope:

Pdf's

Grootte van steekproef:

12 pagina's

Basisniveau van toegankelijkheidsondersteuning:

De website is geschikt voor alle gangbare browsers en hulpapparatuur.

2.2 Wijzigingsblad

versie	datum	auteur	reden van wijziging
1.0	19 januari 2023	Iacobien Riezebosch	Niet van toepassing

Het rapport met het hoogste versienummer vervangt alle eventuele voorgaande versies van dit rapport.

2.3 Uitleg iconen



Geen fout gevonden

Er is *geen* content of element gevonden dat zou worden afgekeurd onder het succescriterium.



Fout gevonden

Er is *wel* content of een element gevonden dat wordt afgekeurd onder het succescriterium.



Niet van toepassing

De content of het element waar het succescriterium over gaat komt niet voor in de onderzochte website, app of het document.

3 Het onderzoek

3.1 Methode

Het onderzoek is een onderzoek naar waar de site niet voldoet aan de norm van WCAG 2.1, niveau AA. Het onderzoek is een 'falsificatieonderzoek'. Dit betekent dat er gekeken is naar wat er niet voldoet. In het onderzoek worden geen zaken goedgekeurd. WCAG 2.1, niveau AA is integraal opgenomen in Europese standaard EN 301 549. Onze onderzoeken op WCAG 2.1, niveau AA bevatten dus alle 50 succescriteria uit EN 301 549.

Overheden hoeven nog niet in alle situaties aan alle succescriteria van WCAG 2.1 te voldoen. Voor hen zijn er uitzonderingen vastgelegd in het huidige toegankelijkheidsbeleid. Wij testen op alle succescriteria van WCAG 2.1. Dat wil zeggen dat wij alle bevindingen in dit rapport opnemen, dus ook bevindingen bij succescriteria waarbij volgens de Nederlandse wet- en regelgeving uitzonderingen gelden.

Zie voor meer informatie over uitzonderingen de website digitoegankelijk.nl.

Testen gebeurt voor een groot deel handmatig en aan de hand van een steekproef. Ondanks alle zorgvuldigheid bij het samenstellen van de steekproef en het onderzoek kan het zijn dat een probleem niet gesignaleerd wordt. Ook kan het zijn dat een punt in de toekomst anders beoordeeld wordt omdat technologieën en hulpapparatuur doorontwikkeld worden.

Dit onderzoek is uitgevoerd conform de evaluatiemethode [WCAG-EM 1.0](#).

3.2 Steekproef

Het onderzoek betreft in de regel een steekproef van de website. De resultaten worden niet uitputtend beschreven: als een type toegankelijkheidsprobleem zich op meerdere plaatsen voordoet, dan worden hiervan één of enkele voorbeelden gegeven.

Pagina	URL
--------	-----

Homepage	https://raad.renkum.nl/
Organisatie	https://raad.renkum.nl/organisatie
Vergaderingen	https://raad.renkum.nl/vergaderingen
Moties en amendementen 2022	https://raad.renkum.nl/Documenten/moties-en-amendementen/2022/1
Gemeenteraadsvergadering 25 mei 2022	https://raad.renkum.nl/Vergaderingen/Gemeenteraad/2022/25-mei/20:00
404 (Pagina niet gevonden)	https://raad.renkum.nl/kalender/2023/404
FAQ	https://raad.renkum.nl/Over-deze-site/faq
Colofon	https://raad.renkum.nl/Over-deze-site/colofon
Pagina Gemeentebelangen	https://raad.renkum.nl/Organisatie/gemeentebelangen
Raadslid Frank Huizinga	https://raad.renkum.nl/Organisatie/frank-huizinga
Sprekersfragment raadslid / Vergadering Raadscommissie	https://raad.renkum.nl/Vergaderingen/Raadscommissie/2019/11-september/20:00/Zienschijde-VGGM
Zoekresultaten	https://raad.renkum.nl/zoeken/wolf/

3.3 Gebruikte systemen

Bij het testen zijn de volgende besturingssystemen, browsers en hulpssoftware gebruikt:

- macOS Monterey (12.0.1), Chrome 108
- macOS Monterey (12.0.1), Mozilla Firefox 108
- macOS Monterey (12.0.1), Safari 15.1
- Windows 11, Chrome 108, NVDA 2020.4

We hebben getest in privé/incognito-modus, zonder extensies of add-ons en met de standaardinstellingen.

De website is geschikt voor alle gangbare browsers en hulppapparatuur.

3.4 Technologieën waarop wordt gesteund














- HTML 5
- CSS
- WAI-ARIA
- ECMAScript 5
- DOM

4 Bevindingen per succescriterium

4.1 WCAG 2.1

Hieronder zijn de bevindingen per succescriterium van WCAG 2.1 genoteerd.

Principe 1: Waarneembaar

Succescriterium	Resultaat
<u>1.1.1: Niet-tekstuele content</u>	 Fout(en) gevonden
<u>1.2.1: Louter-geluid en louter-videobeeld (vooraf opgenomen)</u>	 Niet van toepassing
<u>1.2.2: Ondertiteling voor doven en slechthorenden (vooraf opgenomen)</u>	 Fout(en) gevonden
<u>1.2.3: Audiodescriptie of media-alternatief (vooraf opgenomen)</u>	 Fout(en) gevonden
<u>1.2.4: Ondertitels voor doven en slechthorenden (live)</u>	 Geen fout gevonden
<u>1.2.5: Audiodescriptie (vooraf opgenomen)</u>	 Fout(en) gevonden
<u>1.3.1: Info en relaties</u>	 Fout(en) gevonden
<u>1.3.2: Betekenisvolle volgorde</u>	 Niet van toepassing
<u>1.3.3: Zintuiglijke eigenschappen</u>	 Fout(en) gevonden
<u>1.3.4: Weergavestand</u>	 Niet van toepassing
<u>1.3.5: Identificeer het doel van de input</u>	 Niet van toepassing
<u>1.4.1: Gebruik van kleur</u>	 Geen fout gevonden
<u>1.4.2: Geluidsbediening</u>	 Niet van toepassing


Succescriterium	Resultaat
<u>1.4.3: Contrast (minimum)</u>	 Geen fout gevonden
<u>1.4.4: Herschalen van tekst</u>	 Niet van toepassing
<u>1.4.5: Afbeeldingen van tekst</u>	 Fout(en) gevonden
<u>1.4.10: Reflow</u>	 Niet van toepassing
<u>1.4.11: Contrast van niet-tekstuele content</u>	 Niet van toepassing
<u>1.4.12: Tekstafstand</u>	 Niet van toepassing
<u>1.4.13: Content bij hover of focus</u>	 Niet van toepassing

Informatie en componenten van de gebruikersinterface moeten toonbaar zijn aan gebruikers op voor hen waarneembare wijze.

Richtlijn 1.1: Tekstalternatieven

Lever tekstalternatieven voor alle niet-tekstuele content, zodat die veranderd kan worden in andere vormen die mensen nodig hebben, zoals grote letters, braille, spraak, symbolen of eenvoudiger taal

Succescriterium 1.1.1: Niet-tekstuele content

 Resultaat: fout(en) gevonden

Alle niet-tekstuele content die aan de gebruiker wordt gepresenteerd, heeft een tekstalternatief dat een gelijkwaardig doel dient, behalve voor de hierna vermelde situaties: 'Bedieningselementen, invoer', 'Op tijd gebaseerde media', Test, Zintuiglijk, CAPTCHA, Decoratie, opmaak, onzichtbaar. (Dit is een verkorte tekst, het hele succescriterium staat op <https://www.w3.org/Translations/WCAG20-nl/#text-equiv>).

- Bevinding nummer 1:

De afbeelding van het logo heeft als alternatieve tekst 'Terug naar home'. Dit is geen goede alternatieve tekst voor het logo en de link.

Mensen die het logo niet kunnen zien, missen het feit dat er een logo op de pagina staat.

Het alt-attribuut van de afbeelding vormt de enige tekst van de link. Geef het logo de alt-tekst 'Logo gemeente Renkum, ga naar de homepage'. Op deze manier beschrijf je zowel de afbeelding, als het linkdoel.

Zie ook issue 21 waar vermeld staat dat het duidelijk moet zijn dat de link verwijst naar de homepage van deze website en niet naar de algemene website van de gemeente Renkum.

- Op pagina: [Homepage](#)

- Bevinding nummer 2:

Geen van de afbeeldingen van de raadsleden heeft een alt-attribuut. Hierdoor 'weet' een screenreader niet of de afbeelding decoratief is of dat deze informatie geeft. Een screenreader kan in een poging om de afbeelding te duiden bijvoorbeeld het pad van de afbeelding presenteren aan de bezoeker.

Zorg dat er een alternatieve tekst is en dat deze de afbeelding beschrijft. Bijvoorbeeld 'Portretfoto Mireille Jansen'. Bezoekers met een screenreader weten dan dat er een foto van Mireille Jansen gepresenteerd wordt. Als de afbeeldingen als decoratief worden gezien, zorg dan voor een leeg alt-attribuut.

- Op pagina: [Organisatie](#)

- Bevinding nummer 3:

Onder bestuur en organisatie staat bijvoorbeeld bij het College het logo van de gemeente Renkum. De alternatieve tekst is hier 'Logo van College', gevolgd door de tekst 'College' Iemand met een screenreader krijgt nu de volgende informatie gepresenteerd: 'Logo van College College'.

Een screenreader wordt bijvoorbeeld gebruikt door mensen die niet kunnen zien

of erg slechtiend zijn en door mensen met dyslexie.

De alternatieve tekst klopt niet met de afbeelding. Beter zou hier zijn 'Gemeente Renkum'. De bezoeker krijgt dan dezelfde informatie als iemand die geen screenreader gebruikt en de informatie ziet: 'Gemeente Renkum College'.

- Op pagina: [Organisatie](#)

- Bevinding nummer 4:

Het logo van Gemeente Oplossingen heeft het volgende alt-attribuut: "gemeenteoplossingen-logo".

Dit is geen goed alternatief voor het logo. Dat zou bijvoorbeeld kunnen zijn 'Logo Gemeente Oplossingen'.

Zie ook issue 20.

- Op pagina: [Colofon](#)

- Bevinding nummer 5:

Er is geen alt-attribuut in de code bij het logo van de partij 'Gemeentebelangen'. Hierdoor is er geen tekstueel alternatief voor de afbeelding.

De afbeelding is nu niet toegankelijk voor mensen die niet kunnen zien.

Zorg dat de afbeelding een tekstueel alternatief heeft als 'Logo Gemeentebelangen'.


Dit probleem komt op meerdere pagina's voor.

- Op pagina: [Pagina Gemeentebelangen](#)

Richtlijn 1.2: Op tijd gebaseerde media


Lever alternatieven voor op tijd gebaseerde media.

Succescriterium 1.2.1: Louter-geluid en louter-videobeeld (vooraf opgenomen)

 Resultaat: niet van toepassing

Voor media met vooraf opgenomen louter-geluid en vooraf opgenomen louter-videobeeld is het volgende waar, behalve als de audio of video een media-alternatief voor tekst is en duidelijk als zodanig is gelabeld: 'vooraf opgenomen louter-tekst', 'Vooraf opgenomen louter-videobeeld'. (Dit is een verkorte tekst, het hele succescriterium staat op <https://www.w3.org/Translations/WCAG20-nl/#media-equiv>).

Succescriterium 1.2.2: Ondertiteling voor doven en slechthorenden (vooraf opgenomen)

 Resultaat: fout(en) gevonden

Er worden ondertitels voor doven en slechthorenden geleverd voor alle vooraf opgenomen audiocontent in gesynchroniseerde media, behalve als het mediabestand een media-alternatief is voor tekst en duidelijk als zodanig is gelabeld.

- Bevinding nummer 6:

Er is geen ondertiteling voor de video.


Hierdoor is de video niet bruikbaar voor mensen die doof of slechthorend zijn.

Voeg ondertiteling toe voor de video zodat de video toegankelijk is voor iedereen.

Dit geldt ook voor bijvoorbeeld de raadsvergaderingen.

- Op pagina: [Sprekersfragment raadslid / Vergadering Raadscommissie](#)

Succescriterium 1.2.3: Audiodescriptie of media-alternatief (vooraf opgenomen)

 Resultaat: fout(en) gevonden

Er wordt een alternatief voor op tijd gebaseerde media of audiodescriptie van de vooraf opgenomen videocontent geleverd voor gesynchroniseerde media, behalve als het mediabestand een media-alternatief is voor tekst en duidelijk als zodanig is gelabeld.

- Bevinding nummer 23:

Er komt in de video informatie in beeld die niet wordt uitgesproken. Voor gebruikers met een visuele beperking, zoals blindheid of slechtziendheid, is het van belang dat zij de informatie die in het beeld van een video verschijnt tot zich kunnen nemen.

Voor dit succescriterium op niveau A zijn er twee oplossingen mogelijk: een uitgeschreven tekst met de belangrijke informatie uit de video of audiodescriptie. Dit succescriterium is gerelateerd aan criterium 1.2.5. Het verschil met SC 1.2.5 is dat een uitgeschreven tekst voor SC 1.2.3 ook toegestaan is. Het advies is om audiodescriptie toe te voegen zodat ook direct aan succescriterium 1.2.5 wordt voldaan.

- Op pagina: [Sprekersfragment raadslid / Vergadering Raadscommissie](#)

Succescriterium 1.2.4: Ondertitels voor doven en slechthorenden (live)



Resultaat: geen fout gevonden

Er worden ondertitels voor doven en slechthorenden geleverd voor alle live audiocontent in gesynchroniseerde media.

Succescriterium 1.2.5: Audiodescriptie (vooraf opgenomen)



Resultaat: fout(en) gevonden

Er wordt een audiodescriptie geleverd voor alle vooraf opgenomen videocontent in gesynchroniseerde media.

- Bevinding nummer 7:

Er is geen audiodescriptie voor de video. Zo is niet duidelijk wie als eerste spreekt.

De video is nu voor blinde of slechtziende mensen niet goed toegankelijk.

Voeg een audiodescriptie toe met daarin belangrijke informatie die in beeld verschijnt. Zoals wie er spreekt.

Dit geldt ook voor bijvoorbeeld de raadsvergaderingen.

- Op pagina: [Sprekersfragment raadslid / Vergadering Raadscommissie](#)

Richtlijn 1.3: Aanpasbaar

Creëer content die op verschillende manieren gepresenteerd kan worden (bijvoorbeeld eenvoudiger lay-out) zonder verlies van informatie of structuur.

Succescriterium 1.3.1: Info en relaties



Resultaat: fout(en) gevonden

Informatie, structuur, en relaties overgebracht door presentatie kunnen door software bepaald worden of zijn beschikbaar in tekst.

- Bevinding nummer 8:

Twee koppen zijn niet als koppen opgemaakt. In de code zijn ze met 'strong' opgemaakt. Waarschijnlijk is dit ontstaan door in het CMS de tekst vet te maken.

Het gaat om de koppen 'De gemeenteraad van Renkum vergadert in de raadzaal.' en 'Vergaderingen'.

De koppen komen nu niet terug in een koppenlijst die iemand met een screenreader kan gebruiken om door de pagina te navigeren. Ook kan nu niet naar deze koppen genavigeerd worden door de bezoeker die van kop naar kop

navigeert.

Maak koppen altijd op met koppen op het juiste niveau. Hier zou dat niveau 2 (h2) zijn. Doorgaans kan dit met het CMS, het systeem om content in te voeren en op te maken.

Houd koppen kort en krachtig. De eerste kop is nu een volledige zin. Dat zou bijvoorbeeld ook een kop kunnen zijn als 'Alle vergaderingen fysiek in de raadszaal'.

De tweede kop 'Vergaderingen' is nu heel algemeen. Bovendien is er al een andere kop op niveau 2 die 'Vergaderingen heet'. Verander de tekst van deze kop bijvoorbeeld in 'Vergaderingen bijwonen of terugkijken'.

Er zou nog een extra kopje kunnen komen voor de laatste alinea Bijvoorbeeld: 'Schriftelijk verslag voor videoverslag zonder ondertiteling'

- Op pagina: [Homepage](#)

- Bevinding nummer 9:

De kop 'Direct naar' is niet beschrijvend voor de content die eronder ligt. Dat had elke willekeurige content kunnen zijn. Nu is het een link naar de website van Renkum een niet goed werkende link naar het vergaderschema.

Hierdoor is het voor mensen voor wie de koppenstructuur belangrijk is om een indruk te krijgen van de pagina en om te navigeren niet voorspelbaar welke content onder deze kop ligt.

Een oplossing kan zijn om de link naar de website van de gemeente Renkum hier weg te halen en de kop te veranderen in 'Vergaderschema 2023'.

- Op pagina: [Homepage](#)

- Bevinding nummer 11:

Bij de blokken met de fracties gaan er een aantal zaken mis. Dit is een technisch probleem, maar betreft de content. Dit valt onder meerdere succescriteria:

Het linkerblok met daarin de afbeelding van de partij inclusief alt-tekst, de link en verdere inhoud worden technisch overschreven met een andere tekst.

Bijvoorbeeld bij GroenLinks is de tekst 'fraction, 7 leden en 5 zetels'. Behalve dat een deel van de tekst nu Engelstalig is wordt er nu ook informatie verborgen voor ziende en niet-ziende screenreaders. Zoals het logo. Dit valt onder 1.3.1 Info en Relaties en 1.1.1 Niet-tekstuele content.

De link 'Bekijk de pagina' is nu overschreven met 'fraction, 7 leden en 5 zetels'. Voor mensen die spraakbediening gebruiken is er nu geen link 'Bekijk de pagina' die ze kunnen gebruiken en er is geen enkele indicatie dat ze de link moeten activeren met de gesproken tekst 'fraction, 7 leden en 5 zetels'. Bij VVD en D66 is dit door de gelijke fractiegrootte en ondersteuning ook nog dezelfde linktekst. Dit valt onder succescriterium 2.2.2 Linkdoel in context

Pas op met het gebruik van aria. In dit geval wordt zichtbare content hierdoor weggelaten. Er zijn meerdere verborgen koppen die voorgelezen worden. Dit kan behulpzaam zijn. Het is echter beter de zichtbare structuur zo op te bouwen dat dit niet nodig is de content die voorgelezen wordt zoveel mogelijk overeen te laten komen met de zichtbare content. Dit is bijvoorbeeld behulpzaam voor ziende mensen met screenreaders. Zoals mensen die dyslectisch zijn.

Tijdens de bespreking wordt dit punt besproken en wordt afgestemd of dit een punt is waar redacteuren invloed op hebben of dat het een punt betreft dat teruggekoppeld kan worden aan degenen die verantwoordelijk zijn voor techniek.

- Op pagina: [Organisatie](#)
- Bevinding nummer 12:

De kop 'Veelgestelde vragen over videoverslagen en live-beelden' is een h2. Dat klopt.

De onderliggende vragen zijn echter ook gemarkeerd als een h2. Dat klopt niet. Dit zouden koppen op niveau 3 (h3) moeten zijn.

Dit maakt navigeren met een koppenlijst bijvoorbeeld door

screenreadergebruikers lastig en onoverzichtelijk.

Zorg dat de vragen gemarkeerd zijn als koppen op niveau 3.

- Op pagina: [FAQ](#)

- Bevinding nummer 13:

Koppen zijn opgemaakt door de tekst vet te maken in het CMS. In de code wordt dan het strong-element gebruikt en geen element voor koppen (h1-h6).

Hierdoor ontstaat geen goede koppenstructuur die belangrijk is voor mensen die van kop naar kop navigeren of met een screenreader een koppenlijst gebruiken.

Dit probleem komt op meerdere pagina's voor. Maak koppen altijd op als een kop op het juiste niveau.

- Op pagina: [Colofon](#)

- Bevinding nummer 14:

Op de pagina is de koppenstructuur niet op orde. Zo wordt van een h6 naar een h5 gegaan.

Waarschijnlijk zit de oplossing in de techniek, maar dat is als extern onderzoeker niet te beoordelen.

Zorg voor een goede koppenstructuur waarbij koppen goed genest zijn. Sla bij voorkeur geen kopniveaus over. Hiermee wordt navigeren op basis van koppen lastiger.

Zie ook het screenshot.

- Op pagina: [Sprekersfragment raadslid / Vergadering Raadscommissie](#)

- Bevinding nummer 15:

In de linkteksten op de zoekresultaten staat onder andere de bestandsnaam van de pdf.

Redactioneel: Doordat deze bestandsnamen niet goed beschrijvend zijn of onnodige termen bevatten (zoals Compressed of Def) is de linktekst hiermee niet goed beschrijvend.

Een technisch issue: ook het hele pad staat in de linktekst. Dit maakt de link onnodig lang en lastiger te begrijpen.

Bijvoorbeeld de link: BP Wolfheze 2017.compressed (download) /Vergaderingen/ Commissie-Leefomgeving/2017/10-oktober/20:00/BP-Wolfheze-2017-compressed-1.pdf

Voor bijvoorbeeld mensen die een screenreader gebruiken zijn de links nu niet goed bruikbaar.

Een oplossing is om de documenttitel van de pdf te gebruiken en die beschrijvend te maken. Dit is immers ook een toegankelijkheidseis voor de pdf's. Zorg anders voor beschrijvende bestandsnamen zonder onnodige termen als 'Compressed', 'Def', nummers, versienummers of termen als 'Digitale versie'.

Dit probleem komt op meerdere pagina's voor. Bijvoorbeeld ook op de pagina met het sprekersfragment: Daar komt bijvoorbeeld een nummer in voor omdat het bestand waarschijnlijk meerdere keren onder dezelfde naam is opgeslagen en nog een ander langer nummer dat de link niet verduidelijkt. De lengte van de linktekst maakt de link moeilijker te begrijpen. De linktekst is: Poort van Doorwerth-190627 Reactie op verzoek behoud Poort (1) Documentsoort Overige bijlagen Bestand en grootte: PDF, 1,16 MB link

Naast een technisch probleem, die de link ook te lang en daarmee onduidelijk maakt, kan het eerste deel van de link ook verbeterd worden. Bijvoorbeeld door de bestandsnamen kort en duidelijk te houden.

- Op pagina: [Zoekresultaten](#)

Koppen

2: Site Navigatie

2: Site Navigatie

1: Vergadering : Raadscommissie, 11 september 2019...

2: Algemene vergader informatie

3: Opties bij deze vergadering

2: Algemene vergaderstukken (1)

2: Agenda

3: Hoofdvergadering

4: 1 Opening, vaststelling volgorde agenda en meded...

4: 2 Burgerspreekrecht.

4: 3 Actieve informatieplicht collegeleden.

4: 4 Rondvraag.

4: 5 Zienswijze VGGM.

4: 6 Re-integratieverordening Participatiewet Renku...

4: 7 Bodemkwaliteitskaart.

4: 8 Behoud Poort van Doorwerth; reactie van het coll...

6: Fragmenten

6: Sprekersfragmenten

6: Fragment embedden

5: Vergaderstukken

5: Meer informatie

4: 9 Gelders Archief; vaststelling begroting 2020.

4: 10 Sluiting.

2: Download media

2: Meer weten?

3: CONTACT

3: OVER DEZE SITE

3: VOLG ONS OP

Succescriterium 1.3.2: Betekenisvolle volgorde



Resultaat: niet van toepassing

Als de volgorde waarin content wordt gepresenteerd van invloed is op zijn betekenis, kan een betekenisvolle leesvolgorde door software bepaald worden.

Succescriterium 1.3.3: Zintuiglijke eigenschappen



Resultaat: fout(en) gevonden

Instructies die geleverd worden om content te begrijpen en te bedienen zijn niet alleen afhankelijk van zintuiglijke eigenschappen van componenten zoals vorm, omvang, visuele locatie, oriëntatie of geluid.

- Bevinding nummer 16:

Op de pagina wordt verwezen naar 'navigatiebalk aan de linkerkant van de pagina'.


Een dergelijke zintuiglijke verwijzing is niet bruikbaar voor bijvoorbeeld niet-zierende mensen met een screenreader. Zij krijgen alle content na elkaar gepresenteerd en er is geen links of rechts.

In dit geval is de verwijzing ook achterhaald. Er is geen navigatie aan de linkerkant van de pagina.

Wijzig de verwijzing. Vermijd verwijzingen naar positie op de pagina, kleuren of vormen.

- Op pagina: [Vergaderingen](#)

Succescriterium 1.3.4: Weergavestand

 Resultaat: niet van toepassing

De content beperkt de weergave en bediening niet tot een enkele presentatie-oriëntatie, zoals staand of liggend, tenzij een specifieke presentatie-oriëntatie essentieel is.

Succescriterium 1.3.5: Identificeer het doel van de input

 Resultaat: niet van toepassing

Het doel van elk invoerveld waarmee informatie van de gebruiker wordt verzameld, kan door software bepaald worden wanneer:

Het invoerveld een doel dient dat is geïdentificeerd in de paragraaf [Inputdoelen voor Componenten van de Gebruikersinterface](#); en

De content wordt geïmplementeerd met behulp van technologieën die ondersteuning bieden bij het identificeren van de verwachte betekenis van formulier-invoergegevens.

Richtlijn 1.4: Onderscheidbaar

Maak het voor gebruikers gemakkelijker om content te horen en te zien, waaronder scheiding van voorgrond en achtergrond.

Succescriterium 1.4.1: Gebruik van kleur

 Resultaat: geen fout gevonden

Kleur wordt niet als het enige visuele middel gebruikt om informatie over te brengen, een actie aan te geven, tot een reactie op te roepen of een visueel element te onderscheiden.

Succescriterium 1.4.2: Geluidsbediening

 Resultaat: niet van toepassing


Als een geluidswaergave op een webpagina automatisch meer dan 3 seconden speelt, is er of een mechanisme beschikbaar om de geluidswaergave te pauzeren of te stoppen, of er is een mechanisme beschikbaar om het geluidsvolume onafhankelijk van het overall systeemvolume te regelen.

Succescriterium 1.4.3: Contrast (minimum)

 Resultaat: geen fout gevonden


De visuele waergave van tekst en afbeeldingen van tekst heeft een contrastverhouding van ten minste 4,5:1, behalve in de volgende gevallen: 'Grote tekst', 'Incidenteel', 'Logotypes'. Dit is een verkorte tekst van het succescriterium. De begrippen zijn gedefinieerd. Zie hiervoor: <https://www.w3.org/Translations/WCAG20-nl/#visual-audio-contrast>

Succescriterium 1.4.4: Herschalen van tekst

 Resultaat: niet van toepassing

Behalve voor ondertitels voor doven en slechthorenden en afbeeldingen van tekst, kan tekst zonder hulptechnologie tot 200 procent schalen zonder verlies van content of functionaliteit.

Succescriterium 1.4.5: Afbeeldingen van tekst

 Resultaat: fout(en) gevonden

Als de gebruikte technologieën de visuele waergave tot stand kunnen brengen, wordt tekst gebruikt in plaats van afbeeldingen van tekst om informatie over te brengen,

behalve in de volgende gevallen: 'Aanpasbaar' (De afbeelding van tekst kan visueel worden aangepast aan de eisen van de gebruiker), 'Essentieel' (Een specifieke weergave van tekst is essentieel voor de informatie die wordt overgebracht).

- Bevinding nummer 17:

Er staat extra tekst in de afbeelding met het logo: 'Toegankelijke informatie voor burger, bestuur en ambtenaar'.

Er geldt een uitzondering voor dit succescriterium (geen afbeeldingen van tekst) voor logotypes. De definitie daarvan is "tekst die onderdeel is van een logo of merknaam". Deze tekst betreft echter niet meer het logo of de merknaam, maar het gaat om een slogan / tagline.

Deze tekst is nu niet toegankelijk voor mensen die de weergave van tekst moeten aanpassen om bruikbaar te maken. Vermijd afbeeldingen van tekst. Een logotype is hierop een uitzondering, aanvullende tekst niet.


De tekst wordt nu niet gepresenteerd aan mensen die niet kunnen zien en is niet beschikbaar voor mensen die de weergave van tekst moeten aanpassen.

Het is lastig om vast te stellen of deze tekst wel of niet in het logo geplaatst mag worden. Hier zijn verschillende interpretaties van de richtlijnen mogelijk. Op basis van de definitie van 'logotype' keuren we de afbeelding van tekst hier af.

Een oplossing die niet werkt voor mensen die slechtziend zijn, maar wel voor mensen die niet zien is om de tekst in het alt-attribuut op te nemen.

- Op pagina: [Colofon](#)

Succescriterium 1.4.10: Reflow

 Resultaat: niet van toepassing

Content kan zonder verlies van informatie of functionaliteit en zonder te moeten scrollen

in twee dimensies, worden weergegeven voor:

Verticaal scrollbare content met een breedte gelijkwaardig aan 320 CSS-pixels;

Horizontaal scrollbare content met een hoogte gelijkwaardig aan 256 CSS-pixels;

Met uitzondering van delen van de content die voor het gebruik of de betekenis een tweedimensionale lay-out vereisen.

Succescriterium 1.4.11: Contrast van niet-tekstuele content



Resultaat: niet van toepassing

De visuele weergave van het volgende heeft een contrastverhouding van ten minste 3:1 ten opzichte van aangrenzende kleuren:

Componenten van de gebruikersinterface: Visuele informatie die vereist is om componenten van de gebruikersinterface en statussen te identificeren, met uitzondering van inactieve componenten of componenten waarvan de weergave van de component wordt bepaald door de user agent en niet wordt aangepast door de auteur;

Grafische objecten: Delen van afbeeldingen die vereist zijn om de content te begrijpen, behalve wanneer een specifieke weergave van afbeeldingen essentieel is voor de informatie die wordt overgebracht.

Succescriterium 1.4.12: Tekstafstand



Resultaat: niet van toepassing

Bij content die wordt geïmplementeerd met opmaaktalen die de volgende stijleigenschappen voor tekst ondersteunen, is er geen sprake van verlies van content of functionaliteit door het instellen van alle volgende, en door het niet wijzigen van andere stijleigenschappen:


Regelhoogte (regelafstand) naar ten minste 1,5 keer de lettergrootte;

Afstand tussen alinea's naar ten minste 2 keer de lettergrootte;

Letterafstand (spatiëren van letters) naar ten minste 0,12 keer de lettergrootte;

Spatiëren van woorden naar ten minste 0,16 keer de lettergrootte.

Succescriterium 1.4.13: Content bij hover of focus

 Resultaat: niet van toepassing




Wanneer aanvullende content zichtbaar wordt en daarna weer verborgen, door het gebruik van hover met de aanwijzer of focus met het toetsenbord, gelden de volgende zaken:














Sluiten: Er is een mechanisme beschikbaar waarmee de aanvullende content kan worden gesloten zonder de aanwijzer hover of de toetsenbordfocus te verplaatsen, tenzij de aanvullende content een invoerfout communiceert of andere content niet verbergt of vervangt;

Aanwijsbaar: Wanneer een aanwijzer hover aanvullende content kan activeren, dan kan de aanwijzer over de aanvullende content worden bewogen zonder dat deze verdwijnt;

Aanhouden: De aanvullende content blijft zichtbaar totdat de oorzaak voor de hover of focus is verwijderd, de gebruiker de content sluit of de informatie niet langer geldig is.

Principe 2: Bedienbaar

Succescriterium	Resultaat
<u>2.1.1: Toetsenbord</u>	 Niet van toepassing
<u>2.1.2: Geen toetsenbordval</u>	 Niet van toepassing
<u>2.1.4: Enkel teken sneltoetsen</u>	 Niet van toepassing
<u>2.2.1: Timing aanpasbaar</u>	 Niet van toepassing

Succescriterium	Resultaat
<u>2.2.2: Pauzeren, stoppen, verbergen</u>	 Niet van toepassing
<u>2.3.1: Drie flitsen of beneden drempelwaarde</u>	 Geen fout gevonden
<u>2.4.1: Blokken omzeilen</u>	 Niet van toepassing
<u>2.4.2: Paginatitel</u>	 Geen fout gevonden
<u>2.4.3: Focus volgorde</u>	 Niet van toepassing
<u>2.4.4: Linkdoel (in context)</u>	 Fout(en) gevonden
<u>2.4.5: Meerdere manieren</u>	 Niet van toepassing
<u>2.4.6: Koppen en labels</u>	 Niet van toepassing
<u>2.4.7: Focus zichtbaar</u>	 Niet van toepassing
<u>2.5.1: Aanwijzergebaren</u>	 Niet van toepassing
<u>2.5.2: Aanwijzerannulering</u>	 Niet van toepassing
<u>2.5.3: Label in naam</u>	 Niet van toepassing
<u>2.5.4: Bewegingsactivering</u>	 Niet van toepassing

Componenten van de gebruikersinterface en navigatie moeten bedienbaar zijn.

Richtlijn 2.1: Toetsenbordtoegankelijk

Maak alle functionaliteit beschikbaar vanaf een toetsenbord.

Succescriterium 2.1.1: Toetsenbord

 Resultaat: niet van toepassing

Alle functionaliteit van de content is bedienbaar via een toetsenbordinterface zonder dat

afzonderlijke toetsaanslagen aan tijd gebonden zijn, behalve als de onderliggende functie een invoer vereist die afhangt van het pad dat de gebruiker aflegt en niet alleen van de eindpunten.

Succescriterium 2.1.2: Geen toetsenbordval

 Resultaat: niet van toepassing

Als de toetsenbordfocus met de toetsenbordinterface verplaatst kan worden naar een component van de pagina, dan kan de focus ook met alleen de toetsenbordinterface weer van dat component weg worden bewogen, en, als er meer nodig is dan de standaard pijl- of tabtoetsen of andere standaard methoden om de focus te verplaatsen, dan wordt de gebruiker geïnformeerd over de manier waarop de focus kan worden verplaatst.

Succescriterium 2.1.4: Enkel teken sneltoetsen

 Resultaat: niet van toepassing

Wanneer een sneltoets in content wordt geïmplementeerd door alleen letters (inclusief hoofdletters en kleine letters), leestekens, cijfers of symbolen te gebruiken, geldt ten minste één van de volgende zaken:

Uitzetten: Er is een mechanisme beschikbaar waarmee de sneltoets kan worden uitgezet;

Opnieuw toewijzen: Er is een mechanisme beschikbaar om de sneltoets opnieuw toe te wijzen aan één of meerdere niet-afdrukbare tekens (bijv. Ctrl, Alt, enz.);

Alleen actief bij focus: De sneltoets voor een component van de gebruikersinterface is alleen actief wanneer de betreffende component de focus heeft.

Richtlijn 2.2: Genoeg tijd

Geef gebruikers genoeg tijd om content te lezen en te gebruiken.

Succescriterium 2.2.1: Timing aanpasbaar

 Resultaat: niet van toepassing

Voor elke tijdslimiet die door de content wordt ingesteld geldt ten minste een van de volgende zaken: 'Uitzetten', 'Aanpassen', 'Verlengen', 'Real-time uitzondering', 'Essentiële uitzondering', '20 uur uitzondering'. Dit is een verkorte tekst. Deze termen zijn gedefinieerd in de norm, zie hiervoor <https://www.w3.org/Translations/WCAG20-nl/#time-limits>.

Succescriterium 2.2.2: Pauzeren, stoppen, verbergen

 Resultaat: niet van toepassing

Voor alle bewegende, knipperende, scrollende of automatisch actualiserende informatie gelden alle volgende zaken: 'Bewegen, knipperen, scrollen', 'Automatisch actualiserend'. Dit is verkorte weergave van het succescriterium, zie de norm op <https://www.w3.org/Translations/WCAG20-nl/#time-limits>

Richtlijn 2.3: Toevallen en fysieke reacties

Ontwerp content niet op een manier waarvan bekend is dat die toevallen veroorzaakt.

Succescriterium 2.3.1: Drie flitsen of beneden drempelwaarde

 Resultaat: geen fout gevonden

Webpagina's bevatten niets wat meer dan drie keer flitst in enige periode van één seconde of de flits is beneden de algemene flits- en rodeflitsdrempelwaarden.

Richtlijn 2.4: Navigeerbaar

Lever manieren om gebruikers te helpen navigeren, content te vinden en te bepalen waar ze zijn.

Succescriterium 2.4.1: Blokken omzeilen



Resultaat: niet van toepassing

Er is een mechanisme beschikbaar om blokken content die op meerdere webpagina's worden herhaald te omzeilen.

Succescriterium 2.4.2: Paginatitel



Resultaat: geen fout gevonden

Webpagina's hebben titels die het onderwerp of doel beschrijven.

Succescriterium 2.4.3: Focus volgorde



Resultaat: niet van toepassing

Als een webpagina sequentieel genavigeerd kan worden en de navigatiesequenties hebben invloed op de betekenis of het gebruik, dan krijgen focusbare componenten de focus in de juiste volgorde waardoor betekenis en bedienbaarheid behouden blijft.

Succescriterium 2.4.4: Linkdoel (in context)



Resultaat: fout(en) gevonden

Het doel van elke link kan bepaald worden uit enkel de linktekst of uit de linktekst samen met zijn door software bepaalde linkcontext, behalve daar waar het doel van de link een dubbelzinnige betekenis zou kunnen hebben voor gebruikers in het algemeen.

- Bevinding nummer 18:


De link 'Vergaderschema 2022' met daarachter tussen haakje pdf is geen goede linktekst. De link leidt namelijk niet naar een pdf, maar naar de [pagina Raadsvergaderingen](#).

Hierdoor is niet voorspelbaar waar de link naar toe leidt.

Pas de linktekst of de bestemming aan.

- Op pagina: [Homepage](#)

Succescriterium 2.4.5: Meerdere manieren

 Resultaat: niet van toepassing


Er is meer dan één manier beschikbaar om een webpagina binnen een verzameling webpagina's te vinden, behalve wanneer de webpagina het resultaat is van, of een stap in, een proces.

Succescriterium 2.4.6: Koppen en labels

 Resultaat: niet van toepassing

Koppen en labels beschrijven het onderwerp of doel.

Succescriterium 2.4.7: Focus zichtbaar


 Resultaat: niet van toepassing

Elke gebruikersinterface die met een toetsenbord te bedienen is, heeft een bedieningswijze waarbij de indicator van de toetsenbordfocus zichtbaar is.

Richtlijn 2.5: Input Modaliteiten


Maak het eenvoudiger voor gebruikers om de functionaliteit te bedienen met andere vormen van invoer dan alleen het toetsenbord.

Succescriterium 2.5.1: Aanwijzergebaren

 Resultaat: niet van toepassing

Alle functionaliteit waarmee bij de bediening gebruik wordt gemaakt van meerpunts- of padgebaseerde gebaren, kan worden bediend met een enkele aanwijzer zonder een padgebaseerd gebaar, tenzij een meerpunts- of padgebaseerd gebaar essentieel is.

Succescriterium 2.5.2: Aanwijzerannulering

 Resultaat: niet van toepassing

Voor functionaliteit die kan worden bediend met een enkele aanwijzer, geldt ten minste één van de volgende zaken:


Geen down-event: Het down-event van de aanwijzer wordt niet gebruikt om enig onderdeel van de functie uit te voeren;

Afbreken of ongedaan maken: De functie wordt voltooid door het up-event en er is een mechanisme beschikbaar om de functie af te breken voordat deze wordt voltooid of om de functie ongedaan te maken als deze is voltooid;

Up reversal: Met het up-event wordt elk resultaat van het voorgaande down-event ongedaan gemaakt;

Essentieel: Het voltooien van de functie met het down-event is essentieel.

Succescriterium 2.5.3: Label in naam

 Resultaat: niet van toepassing

Bij componenten van de gebruikersinterface met labels die tekst of afbeeldingen van tekst bevatten, bevat de naam de tekst die visueel wordt weergegeven.

Succescriterium 2.5.4: Bewegingsactivering

 Resultaat: niet van toepassing

Functionaliteit die kan worden bediend door de beweging van een apparaat of beweging van een gebruiker, kan ook worden bediend met componenten van de gebruikersinterface. De reactie op de beweging kan worden uitgeschakeld om onbedoelde activering te voorkomen, behalve wanneer:

Ondersteunde interface: De beweging wordt gebruikt om de functionaliteit te bedienen via een door toegankelijkheid ondersteunde interface;

Essentieel: De beweging is essentieel voor de functie en wanneer de reactie op de beweging wordt uitgeschakeld, wordt de activiteit ongeldig gemaakt.

Principe 3: Begrijpelijk

Succescriterium	Resultaat
<u>3.1.1: Taal van de pagina</u>	 Geen fout gevonden
<u>3.1.2: Taal van onderdelen</u>	 Niet van toepassing
<u>3.2.1: Bij focus</u>	 Niet van toepassing
<u>3.2.2: Bij input</u>	 Niet van toepassing
<u>3.2.3: Consistente navigatie</u>	 Niet van toepassing
<u>3.2.4: Consistente identificatie</u>	 Niet van toepassing
<u>3.3.1: Fout identificatie</u>	 Niet van toepassing
<u>3.3.2: Labels of instructies</u>	 Geen fout gevonden
<u>3.3.3: Foutsuggestie</u>	 Niet van toepassing
<u>3.3.4: Foutpreventie (wettelijk, financieel, gegevens)</u>	 Niet van toepassing

Informatie en de bediening van de gebruikersinterface moeten begrijpelijk zijn.

Richtlijn 3.1: Leesbaar

Maak tekstcontent leesbaar en begrijpelijk.

Succescriterium 3.1.1: Taal van de pagina



Resultaat: geen fout gevonden

De standaard menselijke taal van elke webpagina kan door software bepaald worden.

Succescriterium 3.1.2: Taal van onderdelen



Resultaat: niet van toepassing

De menselijke taal van elke passage of zin in de content kan door software bepaald worden, behalve waar het gaat om eigennamen, technische termen, woorden van onbepaalde taal en woorden of zinsdelen die deel zijn gaan uitmaken van het jargon van de onmiddellijk omringende tekst.

Richtlijn 3.2: Voorspelbaar

Maak het uiterlijk en de bediening van webpagina's voorspelbaar.

Succescriterium 3.2.1: Bij focus



Resultaat: niet van toepassing

Als een component de focus krijgt, dan veroorzaakt dat geen contextwijziging.


Succescriterium 3.2.2: Bij input



Resultaat: niet van toepassing


Verandering van de instelling van een component van de gebruikersinterface veroorzaakt niet automatisch een contextwijziging tenzij de gebruiker geïnformeerd is over het gedrag vóór het gebruik van dit component.

Succescriterium 3.2.3: Consistente navigatie

 Resultaat: niet van toepassing

Navigatiemechanismen, die op meerdere webpagina's binnen een verzameling webpagina's herhaald worden, komen elke keer dat ze worden herhaald in dezelfde relatieve volgorde voor, tenzij een verandering wordt geïnitieerd door de gebruiker.

Succescriterium 3.2.4: Consistente identificatie

 Resultaat: niet van toepassing

Componenten die dezelfde functionaliteit hebben binnen een verzameling webpagina's worden consistent geïdentificeerd.

Richtlijn 3.3: Assistentie bij invoer

Help gebruikers om fouten te vermijden en ze te verbeteren.

Succescriterium 3.3.1: Fout identificatie

 Resultaat: niet van toepassing


Als een invoerfout automatisch ontdekt wordt, dan wordt het onderdeel waar de fout zit geïdentificeerd en de fout wordt tekstueel aan de gebruiker meegedeeld.

Succescriterium 3.3.2: Labels of instructies

 Resultaat: geen fout gevonden

Als de content gebruikersinvoer vereist, dan worden labels of instructies geleverd.

Succescriterium 3.3.3: Foutsuggestie

 Resultaat: niet van toepassing




Als een invoerfout automatisch ontdekt wordt en suggesties voor verbetering bekend zijn, dan worden de suggesties aan de gebruiker geleverd, tenzij dit de beveiliging of het doel van de content in gevaar zou brengen.

Succescriterium 3.3.4: Foutpreventie (wettelijk, financieel, gegevens)

 Resultaat: niet van toepassing

Voor webpagina's die wettelijke verplichtingen of financiële transacties voor de gebruiker uitvoeren, die, door de gebruiker te beheren gegevens in gegevensopslagplaatsen verwijderen of wijzigen, of die antwoorden van de gebruiker verzenden, geldt ten minste één van de volgende zaken: 'Annuleerbaar', 'Gecontroleerd', 'Bevestigd'. De volledige tekst van dit succescriterium staat op <https://www.w3.org/Translations/WCAG20-nl/#minimize-error>.

Principe 4: Robuust

Succescriterium	Resultaat
<u>4.1.1: Parsen</u>	 Niet van toepassing
<u>4.1.2: Naam, rol, waarde</u>	 Niet van toepassing
<u>4.1.3: Statusberichten</u>	 Niet van toepassing

Content moet voldoende robuust zijn om betrouwbaar geïnterpreteerd te kunnen worden door een breed scala van user agents, met inbegrip van hulptechnologieën.

Richtlijn 4.1: Compatibel

Maximaliseer compatibiliteit met huidige en toekomstige user agents, met inbegrip van hulptechnologieën.

Succescriterium 4.1.1: Parsen



Resultaat: niet van toepassing

In content die geïmplementeerd is met opmaaktalen hebben elementen volledige begin- en eindtags, zijn elementen genest volgens hun specificatie, bevatten elementen geen dubbele attributen en zijn alle ID's uniek, behalve waar de specificatie deze eigenschappen toelaat.

Succescriterium 4.1.2: Naam, rol, waarde



Resultaat: niet van toepassing

Voor alle componenten van de gebruikersinterface (inclusief, maar niet uitsluitend voor formulierelementen, links en door scripts gegenereerde componenten), kunnen de naam (name) en rol (role), door software bepaald worden; toestanden (states), eigenschappen (properties) en waarden (values) die door de gebruiker ingesteld kunnen worden kunnen door software bepaald worden; en kennisgeving van veranderingen in deze items is beschikbaar voor user agents, met inbegrip van hulptechnologieën.

Succescriterium 4.1.3: Statusberichten



Resultaat: niet van toepassing

In content die is geïmplementeerd met opmaaktalen kunnen statusberichten door software bepaald worden met behulp van rol (role) of eigenschappen (properties), zodat hulptechnologieën de berichten aan de gebruiker kunnen presenteren zonder dat ze de focus krijgen.

5 Overige adviezen en opmerkingen

Tijdens het onderzoek zijn 5 bevindingen gedaan die geen reden zijn tot afkeuring van een succescriterium, maar wel de toegankelijkheid en bruikbaarheid kunnen verbeteren.

1. Bij het tabblad 'Historie' zijn verschillende jaren te vinden.

Historie is een kop op niveau 2. De jaren zijn opgemaakt met een kop op niveau 4.

Het is beter om geen niveaus in de koppenstructuur over te slaan en de verschillende jaren op te maken met een kop op niveau 3.

Dit maakt de pagina bijvoorbeeld beter te overzien door mensen die een screenreader gebruiken. Ook voor zoekmachines is het belangrijk een goede koppenstructuur te gebruiken.

- Op pagina: [Organisatie](#)
- Zie ook succescriterium 1.3.1

2. Op de homepage staat twee keer een link naar het mailadres van de griffie. De ene keer is de linktekst 'griffie@renkum.nl', de andere keer 'griffie'.

Dit is lastig voor bijvoorbeeld mensen die een linklijst gebruiken en mensen met een cognitieve beperking.

Houd voor links die naar dezelfde bestemming gaan dezelfde linktekst aan. De linktekst met daarin het mailadres is duidelijk over de bestemming en de gebruiker kan het mailadres al lezen.

- Op pagina: [Homepage](#)
- Zie ook succescriterium 2.4.4

3. Het logo op de homepage van de gemeente Renkum functioneert als link naar de homepage van de website met bestuurlijke informatie van de gemeente Renkum. Er staat bij het logo geen informatie over de huidige website (Bestuurlijke informatie').

Dit is niet per definitie een probleem of een toegankelijkheidsprobleem. De linktekst is immers niet 'slechter' voor mensen met een functiebeperking. Je ziet een algemeen logo als link naar de home van een subsite ook op websites van andere organisaties wel terug. Er staat echter niet expliciet bij het logo en dus de link dat het om de site 'Bestuurlijke informatie' gaat. Daarom zie je ook bij andere organisaties wel een oplossing waarbij op subsites of themasites naast het logo in tekst de naam de subsite in tekst vermeld staat. Deze tekst wordt dan ook in de link opgenomen.

Het kan een overweging zijn om verder te onderzoeken of de link voor gebruikers duidelijk is en of hier een verbetering gewenst is..

- Op pagina: [Homepage](#)
- Zie ook succescriterium 2.4.4

4. Er gaan een aantal zaken fouten die buiten de scope van dit onderzoek vallen. Vaak zit dat in de technische opbouw van de content.

Zoals de link 'Volg mij op mail'. Die formulering klopt niet: de link gaat naar een mailadres. Dit zal in de techniek zitten en op elke persoonlijke pagina fout gaan. Omdat dit buiten de scope van het onderzoek valt, wordt het hier niet afgekeurd.

- Op pagina: [Raadslid Frank Huizinga](#)
- Zie ook succescriterium 2.4.4

5. Opmerking, geen toegankelijkheidsprobleem: Op de 404-pagina wordt gevraagd een niet-werkende link te melden: "Als u op deze pagina bent gekomen via een link binnen deze website dan zouden wij het op prijs stellen dat u dit aan ons meldt via dit mailadres." Ook wordt dit gevraagd in de lijst: "Via dit mailadres contact met ons opnemen om ons te vertellen wat u probeert te vinden"

Er is echter geen link naar een mailadres.

- Op pagina: [404 \(Pagina niet gevonden\)](#)

6 Screenshots

In dit hoofdstuk staan screenshots die tijdens het onderzoek zijn gemaakt, maar die niet bij een specifiek succescriterium horen.

7 Organisatie

Dit onderzoek is in opdracht van Gemeente Renkum uitgevoerd door Firm Ground.

7.1 Over Firm Ground

Firm Ground helpt organisaties met het krijgen van grip op de kwaliteit van online dienstverlening en informatie. Denk aan gebruiksvriendelijkheid, toegankelijkheid en bouwkwaliteit. Firm Ground helpt organisaties met het opbouwen van kennis, het verzamelen van feiten voor goede beslissingen, het professionaliseren van online teams en het aanpassen van de organisatie om digitaal goed te regelen.