



MKC

Raad 29 juni 2016 – 30 juni 2016

Motie vreemd mbt pilot camperplaatsen is aangenomen.

9 stemmen voor (D66, GL, CDA, PRD), 8 stemmen tegen (PvdA, RZS, GB, VVD)

Motie pilot camperplaatsen

De Raad van de gemeente Renkum in vergadering bijeen op woensdag 29 juni 2016:

Constateerend dat:

- In de raadsvergadering van 29 april 2015 hebben PRD, D66 en CDA een motie vreemd aan de orde ingediend met als dictum: 1) het op kleine schaal toe te staan, dat in de openbare ruimte mensen met een camper kunnen overnachten, waarbij gedacht kan worden aan nader in te richten locaties aan de Rijn en aan dorpscentra, 2) het extra promoten van campererven
- Deze motie is overgenomen door het college met dien verstande dat het college voor het volgende camperseizoen onderzoek heeft gedaan naar de mogelijkheden.
- Het college de raad per brief van 4 februari 2016 heeft geïnformeerd over het hiervoor genoemde onderzoek.
- In deze brief wordt verwezen naar het standpunt van de Autoriteit Markt en Overheid dat het aanbieden van camperplaatsen door gemeenten alleen mogelijk is als dit als algemeen belang wordt aangeduid in het kader van de wet Markt en Overheid
- In de brief de conclusie wordt getrokken om die reden geen invulling te willen aan de motie.
- 10 jaar geleden een proef is gedaan met het toestaan van camperplaatsen bij het Drielse Veer maar dat dit vooral door het niet goed kunnen regelen van toezicht niet tot een vervolg is gekomen.

Overwegende dat:

- In het coalitieakkoord is opgenomen dat economie en recreatie belangrijk thema's zijn en dat ook in de Strategische visie 2040 als aandachtspunt wordt genoemd het vergroten en verbeteren van (het aanbod) toeristisch-recreatieve infrastructuur
- Uit contact met de Nederlandse Kamperauto Club (NKC) is gebleken dat er nog behoefte is aan camperplaatsen in de gemeente Renkum
- Uit informatie van de NKC blijkt dat gebruikers van de in deze motie bedoelde, niet ingerichte camperplaatsen (geen voorzieningen), een andere zijn dan de gebruikers van camperplaatsen op campings en er daardoor niet direct sprake is van concurrentie
- Het feit dat een proef met het toestaan van camperplaatsen 10 jaar geleden geen succes was geen argument kan zijn nu een nieuwe proef/experiment te doen. De conclusies uit de voorgaande proef kunnen wel input zijn voor een nieuw proef.
- Het makkelijk toezicht kunnen houden op een locatie ook een selectiecriteria kan zijn bij het zoeken van een geschikte camperplaats.
- Een proefperiode van bijvoorbeeld 1 jaar geschikt is om te kijken of dergelijke afspraken over toezicht en handhaving in de praktijk ook werken.

Draagt het College op:

- Als proef voor een periode van 2 jaar op kleine schaal toe te staan dat in de openbare ruimte mensen met een camper kunnen overnachten waarbij gedacht kan worden aan een nader te bepalen locatie aan de Rijn en aan de dorpscentra.
- Pas te komen tot definitieve aanwijzing van de overnachtingsplekken na overleg met om- en aanwonenden.
- Voor het mogelijk maken van de proef zonodig de raad voor te stellen de APV aan te passen en het Aanwijzingsbesluit Dienst van algemeen belang (DAEB) aan te passen
- Na 2 jaar de Raad de conclusies van de proef voor te leggen en een definitieve keus te maken over het al dan niet handhaven van de locaties

En gaat over tot de orde van de dag.

D66

GL

PRD

CDA