



Raad 1 juni 2016
Amendement van VVD, GB en CDA
is verworpen.
9 stemmen voor: VVD, GB en CDA
12 stemmen tegen: GL, D66, PvdA,
PRD en RZS.

Amendement IHP

JIC

De Raad van de Gemeente Renkum, in vergadering bijeen op woensdag 1 juni 2016, behandelend de 'Actualisering IHP':

Constateerend dat,

1. In het raadsvoorstel uitgegaan wordt van een financieringslast, welke gestuurd wordt door de veronderstelde investeringen voor de scholencomplexen in Renkum/Heelsum en Doorwerth, met een dekking tot 2026;
2. De veronderstelde investeringslasten voor deze scholencomplexen nog niet gebaseerd zijn op ontwerpen en daaraan verbonden begrotingen;
3. Ervaringen uit het (recente) verleden laten zien dat de realisering van ook sobere en doelmatige onderwijshuisvesting voor de, in de 'Verordening Voorzieningen Huisvesting Onderwijs Renkum 2015' en voorgaande versies vastgelegde, vergoedingen (overeenkomend met de door de VNG opgestelde modelverordening), mede als gevolg van hogere eisen in recente bouwregelgeving, vrijwel niet haalbaar zijn;
4. De Raad daarom op 29 februari 2012 een motie 'Flankerend Beleid' heeft aangenomen, waardoor de mogelijkheid is ontstaan om opbrengsten uit verkoop van vrijvallende gronden, die tot de verkoop een onderwijsbestemming hadden, toe te voegen aan het IHP;
5. De genoemde motie blijkt de constatering en overwegingen vooral bedoeld is om aanvullende voorzieningen (flankerend beleid), zoals tijdelijke huisvesting, niet ten laste te laten komen van de normbedragen maar van aanvullende financiering te voorzien;
6. De genoemde motie in de besluittekst vastlegt dat de Raad in voorkomende gevallen op basis van een raadsvoorstel kan besluiten tot het inzetten van dit 'flankerend beleid' door incorporeren hiervan in het IHP;
7. In het voorliggende raadsvoorstel weliswaar dit 'flankerend beleid' is geïncorporeerd in het IHP, maar op een zodanige wijze dat het al projectgebonden is opgenomen, waardoor het voorstel niet voldoet aan de motie,

Overwegende dat:

- a. De grondopbrengsten, die ten grondslag liggen aan het vast te stellen IHP, voorzichtige prognoses zijn op basis van sociale woningbouw en in ieder geval niet alle locaties zijn meegenomen, waardoor er mogelijk een hogere opbrengst op termijn mogelijk is;
- b. Scherp calculeren van aanvullende voorzieningen zoals bedoeld in de motie 'Flankerend Beleid' mogelijk leidt tot een lagere primaire investering dan zoals nu voorzien in de voorliggende actualisatie en dat die lagere primaire investering, op basis van de nu geprognosticeerde opbrengsten, leidt tot een langere dekkingsperiode van het IHP;
- c. De onder a. en b. genoemde overwegingen reden zijn om de raad op basis van zijn budgetrecht voorstellen over aanwending van de middelen voor het 'flankerend beleid' tot besluitvorming voor te leggen,

Besluit:

- A. De in het geactualiseerde IHP genoemde investeringsbedragen per onderwijsvoorziening terug te brengen tot de normbedragen;



- B. Per onderwijsvoorziening aan deze normbedragen toe te voegen, indien zulks het geval is, met de door betrokken schoolbesturen toegezegde investeringen;
- C. De geprognosticeerde middelen, voortkomend uit verkoop van vrijvallende onderwijslocaties als separate post op te nemen in het IHP onder de aanduiding 'flankerend beleid'.
- D. Voor zover nodig, deze reserve in het IHP voor 'flankerend beleid' in te zetten voor aanvullende voorzieningen aan de schoolgebouwen alsmede ter dekking van eventuele tekorten op het bouwbudget voortkomend uit verzwaarde bouwregelgeving, nadat de Raad daarvoor op voorstellen van het college, welke voorstellen zijn voorzien van een investeringsbegroting, besluit heeft genomen.

En gaat over tot de orde van de dag.