



Gemeente  
Belangen



## Amendement Bestemmingsplan Oosterbeek-Zuid 2016

De Raad van de Gemeente Renkum, in vergadering bijeen op woensdag 29 juni 2016, behandelend het Bestemmingsplan Oosterbeek-Zuid 2016:

Constateerende dat,

1. Op basis van art.1.94 'Openheid' onvoldoende rechtszekerheid verkregen wordt over datgene dat onder 'openheid' verstaan dient te worden door de toevoeging: "...(veel meer dan de helft van het terrein)...." alsmede van het begrip "...zeer beperkt aanwezig.....";
2. De handhaafbaarheid van deze bestemmingsplanregel daarmee ook twijfelachtig wordt;
3. Sinds de vaststelling van het Bestemmingsplan Oosterbeek-Zuid 2006 meerdere procedures gevoerd zijn welke deels terug te voeren zijn op onvoldoende eenduidige en niet-multi-interpretabele regelgeving;
4. Van rechtswege in één van de onder 3 bedoelde cases is vastgelegd dat een erfafscheidende haag maximaal 1 meter hoog mag zijn;
5. In art.4.5.1 ruimte gegeven wordt om middels vergunningverlening op percelen aangeduid als 'Agrarisch met waarden - Landschap' bomen, struiken en (inheemse) hagen, met uitzondering van fruitbomen en druivenstruiken aan te planten of te laten groeien;
6. Blijkens de Zienswijzennota, zienswijze no.10, punt 8 hieronder ook een inheemse haag tot maximaal 1,50 m. begrepen wordt,

Overwegende dat,

- a. Juist in een bosrijke gemeente als Renkum de ruimtelijke kwaliteit sterk bepaald wordt door de afwisseling met open gebieden;
- b. Deze open gebieden vaak terug te voeren zijn op een lange cultuurhistorie;
- c. Bedoeld wordt met 'openheid' die openheid welke vanaf openbaar gebied, dus voor een ieder toegankelijk, waarneembaar is;
- d. Voorzien is dat in 2018 een nieuw Bestemmingsplan Buitengebied wordt vastgesteld, waarin het van groot belang zal zijn dat het begrip 'openheid' helder en vrij van interpretatieverschillen zal zijn opgenomen;
- e. Ook door het toelaten van bomen op een beperkt percentage van een perceel of erf de vastgelegde openheid teloor kan gaan;
- f. Het van belang is voor de rechtszekerheid dat de verschillende bestemmingsplannen zoveel mogelijk eenduidig zijn,

Besluit

- Het gestelde onder art.1.94 als volgt te wijzigen: 'er is  
*sprake van openheid van het landschap wanneer er over een bepaald groot oppervlak geen visuele barrières zijn zoals huizen, bouwwerken en bomen (bosschages). Openheid houdt in dat het betreffende terrein in hoofdzaak open is dat wil zeggen onbebouwd (met bouwwerken) en onbegroeid met bomen of heesters. Openheid houdt niet per definitie in dat enkele landschapselementen (zie het begrip 'landschapswaarden') de openheid teniet doen. Passend zijn enkele solitaire bomen of een boomgroep, bestaande uit ten hoogste 3 bomen tot totaal maximaal 5 bomen per hectare en/of erf- of perceelscheidende lage inheemse hagen tot maximaal 1 m. hoog,'*



Gemeente Belangen



- Aan art.4.5.3 'afwegingskader' toe te voegen: 'c.  
*het de, onder 4.5.1 onder d. vermelde, houtige planten, enkele solitaire bomen of boomgroepen, bestaande uit ten hoogste 3 bomen tot totaal maximaal 5 bomen per hectare en/of erf- of perceelscheidende lage inheemse hagen tot maximaal 1 m. hoog, betreft;*
- In de zienswijzenota met betrekking tot de zienswijze 10 onder punt 8 de duiding '1,5 meter hoogte' te vervangen door 'maximaal 1 meter hoog',

En gaat over tot de orde van de dag

VVD

D66

GroenLinks

CDA

Gemeentebelangen

RZS

PvdA

PRD