

# Verslaglegging

Raadscommissie 15 september 2020

|                   |                            |  |
|-------------------|----------------------------|--|
| <b>Aanwezig</b>   | <b>Voorzitter</b>          | Mevrouw E.L. Vink  |
|                   | <b>Commissiegriffier</b>   | De heer J. Cornips   |
|                   | <b>Commissieleden</b>      | Daniëlle Bondt (D66),<br>Ton de Boer, VVD, agendapunt 7 t/m 10)<br>Raymond den Burger (VVD, 1 t/m 5, 8)<br>Sophie Engelsma (GL)<br>Tom Erkens (PvdA), Rita Weeda (PvdA)<br>Coen Geerdes (CDA), Francis van Lent (CDA)<br>Wouter Hoge (VVD, agendapunt 6,7)<br>Oscar Hollink (VVD, agendapunt 1 t/m 5),<br>Paul Janssen (GB)<br>Peter Kraak (D66)<br>Francis van Lent (CDA)<br>Theo Modderkolk (PRD),<br>Annemiek Nijeboer (PRD)<br>Robbert Schlette (VVD, agendapunt 6)<br>Oswald Velthuisen (GB), |
|                   | <b>Portefeuillehouders</b> | Wethouder H.H.M. Rolink<br>Wethouder J. Maoche   |
| <b>Insprekers</b> | Geen                       |  |

De commissievergaderingen kunnen worden nageluisterd op raad.renkum.nl.

|                |   |
|----------------|---|
| <b>1</b>       | <b>Opening, vaststelling volgorde en mededelingen</b>   |
|                | De voorzitter opent de vergadering om 20.00 uur.<br>De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.  |
| <b>2</b>       | <b>Burgerspreekrecht.</b>   |
|                | Er zijn geen insprekers.  |
| <b>Besluit</b> |   |
| <b>Actie</b>   |   |
| <b>3</b>       | <b>Informatieplicht collegeleden.</b>   |
|                | Wethouder Maoche heeft een mededeling over drie ontwikkelingen rond Parenco. <ul style="list-style-type: none"><li>- Het geuronderzoek hebben zich ruim 200 inwoners aangemeld. GGD vraagt op aantal momenten bij bepaalde omstandigheden aan deelnemers wat ze ruiken en wat hun beleving daarbij is. Per uitvraag reageren ongeveer 50 mensen. Het college hoopt de deelname aan het onderzoek te verhogen en daarom wordt een oproep geplaatst in Rijn &amp; Veluwe. De wethouder roept ook raadsleden op om inwoners van Renkum en Heesum te mobiliseren om deel te nemen aan het onderzoek. Aanmelden kan via de website van de gemeente.</li><li>- Voor de omgevingsdialoog heeft de provincie een extern procesbegeleider aangewezen, die de komende periode gesprekken gaat voeren met verschillende betrokkenen. Op basis daarvan wordt een plan van aanpak opgesteld dat wordt t.z.t. ter informatie met de raad wordt gedeeld.</li><li>- Parenco heeft de eerste fase van de BPT-toets (best beschikbare technieken) afgerond. Volgens planning zal ODRN dit jaar finale afweging in de BPT-toets. Dan wordt duidelijk in hoeverre Parenco voldoet aan de best beschikbare technieken.</li></ul> |
| <b>Besluit</b> |   |
| <b>Actie</b>   |   |
| <b>4</b>       | <b>Rondvraag.</b>   |
|                | Mevrouw Weeda (PvdA), dhr. Velthuisen (GB) en dhr. Den Burger VVD) stellen vragen over de Hogenkampseweg. <ul style="list-style-type: none"><li>- Mevrouw Weeda (PvdA) vraagt of het mogelijk is dat Giesbers ook voor een deel bijdraagt aan de kosten van</li></ul>   |

# Verslaglegging

## Raadscommissie 15 september 2020

de verkeersregelaars, aangezien Giesbers deze ook inzet voor het begeleiden van vrachtverkeer. Kan er gekeken worden naar een flexibele inzet van verkeersregelaars op de momenten waarop zij echt nodig zijn? Is het verstandig om te kijken naar de lessen die kunnen worden getrokken uit dit soort processen?

- Dhr. Velthuisen (GB) wijst op de toezegging van wethouder Verstand in de raadsbrief dd. 19 februari 2020 van voor het instellen van een 30-km zone. Waarom wordt er niet aan deze toezegging voldaan? Waarom hebben raadsleden en inwoners nog steeds geen uitnodiging ontvangen voor de inwonersbijeenkomst die staat gepland op 22 september 2020? In hoeverre zijn processen op orde om te kunnen voldoen aan toezeggingen die door het college worden gedaan?
- Dhr. Den Burger (VVD) geeft aan dat de wethouder een toezegging heeft gedaan om in gesprek te gaan met de aannemer over de herstelkosten van het openbreken van de weg. In april is door de portefeuillehouder toegezegd dat voorafgaand aan besluitvorming over de nieuwe inrichting de raad hierin betrokken zou worden. Het proces dat momenteel wordt doorlopen, waarin de conceptplannen eerst worden voorgelegd aan inwoners en vervolgens aan de raad voldoet volgens de VVD niet aan de toezegging. Is het mogelijk om de inwonersbijeenkomst (van 22 september a.s.) te laten plaatsvinden op een andere datum, waarbij tevens het conceptplan eerst aan de raad wordt voorgelegd?

Dhr. Janssen (GB) geeft aan dat ongeveer 40 procent van de schriftelijke vragen niet wordt beantwoord binnen de gestelde termijn van 30 dagen. Herkent het college dit signaal en in hoeverre ligt er een concreet plan van aanpak om schriftelijke vragen tijdig te beantwoorden?

Wethouder Rolink geeft aan dat het college aandacht heeft voor het proces van het beantwoorden van schriftelijke vragen. Ambtelijk is hiervoor een procesvoorstel voorbereid dat volgende week wordt besproken in het college.

Mevrouw Engelsma (GL) wijst op een motie van de gemeenteraad van Zoetermeer ("raden in verzet") die wordt ingebracht tijdens het digitale VNG-congres. De strekking is dat gemeenten structureel meer geld nodig hebben. Wat kan de gemeente doen om dit initiatief te ondersteunen bij de VNG-vergadering?

Wethouder Rolink geeft aan dat de motie van Zoetermeer een oproep is aan de raden, en dat er verschillende initiatieven van gelijke strekking lopen. Het college kan het initiatief ondersteunen en zal dit nogmaals onder de aandacht zal brengen tijdens het digitale VNG-congres in september.

|                |   |
|----------------|---|
| <b>Besluit</b> |   |
| <b>Actie</b>   | <i>Toezegging wethouder Rolink</i><br>De vragen over de Hogenkampseweg worden schriftelijk beantwoord door de portefeuillehouder. |
| <b>5</b>       | <b>Afvalbeleid Renkum 2021.</b>   |

*Woordvoerders eerste termijn: mevrouw Bondt (D66), dhr. Janssen (GB), mevrouw Nijeboer (PRD), dhr. Hollink (VVD), dhr. Geerdes (CDA), mevrouw Engelsma (GL) en dhr. Erkens (PvdA).*

Mevrouw Bondt (D66) vraagt welke maatregelen genomen kunnen worden het consumptieniveau te verlagen. Waarom is de wethouder zo terughoudend in het ambitieniveau? Welke mogelijkheden zijn er om klein chemisch (met name medicijnen) afval drie keer per jaar in de kernen op te halen?

D66 plaatst vraagtekens bij het voorstel om de frequentie van het ophalen van GFT-afval in de zomermaanden te verhogen. Waarom gebeurt dat wel in de zomer en bijvoorbeeld niet in de herfst, wanneer er veel bladafval is.

Waarom wordt het GFT-afval gedurende drie maanden extra opgehaald en niet bijvoorbeeld twee maanden?

Dhr. Janssen (GB) waardeert het dat er gezocht wordt naar mogelijkheden om (stank)overlast van kliko's in de zomermaanden aan te pakken en dat dit gebeurt in overleg met inwoners. Dhr. Janssen geeft aan dat zijn fractie hecht aan een advies van de adviesraad Sociaal Domein over dit onderwerp en vraagt of dat nog kan worden toegevoegd. Dhr. Janssen uit zijn zorgen over de eventuele toename van illegale dumpingen van bouwafval, nu inwoners hier niet meer mee terecht kunnen bij Veentjesbrug. Ook wil GB kijken naar de mogelijkheid om een onderscheid te maken in afvalstromen die geld kosten en die geld opleveren. Het kwaliteitsniveau van de service en de milieuaspecten moeten in balans zijn.

Mevrouw Nijeboer (PRD) uit haar zorgen over de toenemende kosten van afvalinzameling. Zij vraagt of het college heeft nagedacht over wat inwoners kunnen doen om hun leefomgeving schoon te houden. Belangrijk is om te kijken naar mogelijkheden om service te bieden zonder dat het de gemeente geld kosten. Het terugdringen van restafval en verpakkingsmateriaal is daar mogelijk onderdeel van. Is de wethouder in gesprek met ondernemers en winkeliers over reduceren van verpakkingsmateriaal?

Dhr. Hollink (VVD) wijst op een aantal positieve aspecten van het afvalbeleid. Minder positief zijn o.a. stank

# Verslaglegging

## Raadscommissie 15 september 2020

overlast van groene kliko's in de zomer en afvalinzameling bij hoogbouw. Zorg is er over de hogere kosten terwijl het serviceniveau afneemt. Interessant zijn de initiatieven om te kijken naar mogelijkheden voor het inzamelen van afval met restwaarde.

Mevrouw Engelsma (GL) maakt complimenten voor de informatieavond en het afvalplan. GL is o.a. positief over de greenbags voor blad- en snoeiafval en de introductie van nee- nee- stickers. Belangrijk is dat inwoners goed worden geïnformeerd over het feit dat de verhoging van de afvalinzameling ook leidt tot een lastenverhoging voor inwoners. Communicatie is ook belangrijk om inwoners te informeren over welk afval wel en niet bij elkaar mag en over het inleveren van klein chemisch afval bij Veentjesbrug.

Dhr. Erkens (PvdA) maakt complimenten aan iedereen die is betrokken bij het afvalbeleidsplan. PvdA plaatst vraagtekens bij de veronderstelde relatie tussen de hoeveelheid restafval en het consumptieniveau. Van grotere invloed is wellicht de beperkte mogelijkheden om afval te scheiden. Specifieke mogelijkheden ontbreken, zoals GFT voor hoogbouw, scheidingsmogelijkheden voor luiers, maar ook verscherpte controle op de wijze waarop afval wordt aangeboden.

Dhr. Geerdes (CDA) maakt ook complimenten voor het voorliggende voorstel. Wat betreft het ophalen van GFT-afval vraagt CDA of dit niet kan worden teruggebracht naar het oude niveau. CDA vindt een lastenverhoging acceptabel indien dit leidt tot een zichtbare verbetering van de service. CDA pleit ervoor om alleen over te stappen op andere kliko's als dit wordt verplicht door veranderende Arbo- wetgeving. Ten slotte is het belangrijk om milieuwinst goed te monitoren.

Wethouder Maouche beantwoordt de vragen van de sprekers in de eerste termijn.

### *Tweede termijn*

Dhr. Geerdes (CDA) is het ermee eens dat het uit kostenoverwegingen niet wenselijk is om terug te gaan naar het oude niveau van GFT-inzameling. Hij vraagt om een toezegging van de wethouder om de PMD-zakken niet zomaar te vervangen door afvalbakken, zonder de raad hierbij te betrekken.

Dhr. Erkens (PvdA) vindt verhoging ophaalfrequentie een uitstekend voorstel aan de raad, vooral omdat hiermee een belangrijk signaal aan inwoners wordt afgegeven dat het belangrijk is om afval te scheiden.

Dhr. Geerdes (CDA)

Dhr. Hollink (VVD) vraagt toezegging van de wethouder om te kijken of afval met restwaarde op een andere manier kunnen worden ingezameld.

Mevrouw Engelsma (GL) vraagt naar welke mogelijkheden er wordt gezocht om afvalscheiding op scholen mogelijk te maken.

Mevrouw Nijeboer (PRD) vindt lastenverhoging nog een punt van discussie en wil nog kijken naar andere mogelijkheden om (stank)overlast terug te dringen.

Meneer Janssen (GB) geeft aan dat GB-fractie de inbreng van de commissieleden zorgvuldig meeneemt en eventueel zal komen met een aantal aanvullingen voor het afvalplan.

Mevrouw Bondt (D66) geeft aan dat de gemeente deze zomer goed heeft gecommuniceerd naar inwoners over de maatregelen die zij zelf kunnen nemen. Er bestaan heel veel initiatieven en mogelijkheden voor bijvoorbeeld het terugdringen van restafval. Communicatie en bewustwording is van groot belang. Wat D66 betreft behoudt de gemeente de ambities en kan daar mogelijk nog een schepje bovenop. Inzameling of scheiding van oude medicijnen is een aandachtspunt. D66 wil zich nog beraden op het tweede beslispunt van het dictum en wil het voorstel behandelen als discussiestuk.

Wethouder Maouche geeft aan dat het besluit om de PMD-zakken te vervangen voor afvalbakken alleen aan de orde is als dit noodzakelijk is vanwege Arbo- wetgeving. Wanneer dit het geval, zal de raad bij het vaststellen van de begroting hierover beslissen.

### *Toezeggingen*

Op termijn zal het college een visie opstellen op het afval brengstation en daarin wordt het scheiden van afvalstromen in mee nemen.

|  |  |
|--|--|
| <b>Besluit</b>   | De raadscommissie adviseert om dit onderwerp als discussiestuk te agenderen voor de raadsvergadering van 30 september. |
| <b>Actie</b>   |  |
| <b>6</b>   | <b>Conceptbegroting 2021 Veilig Thuis.</b>   |
| Dhr. Schlette (VVD) neemt de plaats in van dhr. Hollink (VVD). |  |

# Verslaglegging

Raadscommissie 15 september 2020

Woordvoerders eerste termijn: dhr. Schlette (VVD), dhr. Modderkolk (PRD), dhr. Velthuisen (GB), mevrouw De Bondt (D66), mevrouw Weeda

Dhr. Schlette vraagt of de wethouder de raad periodiek wil informeren over de ontwikkelingen bij deze stichting, zowel kwalitatief als kwantitatief? Kan de wethouder de periodiek vergelijkingsrapportage tussen gemeenten beschikbaar stellen aan de raad?

Dhr. Modderkolk (PRD) geeft aan dat de PRD-fractie het voorstel kan ondersteunen.

Mevrouw Van Lent (CDA) vraagt wat de gevolgen zijn van de jongeren die wonen bij Pluryn voor de kosten van de gemeente.

Dhr. Velthuisen (GB) wijst erop dat Veilig Thuis een belangrijke organisatie is voor deze gemeente. Hij stelt vragen over de begroting als uitgangspunt van de subsidie. Is er sprake van een opneemregeling? Als er wordt de subsidie afgebouwd over de volgende drie jaar.

Waarom zijn de kosten voor de gemeente Renkum hoger dan voor de gemeente Wageningen?

Mevrouw Engelsma (GL) vraagt of er zicht is op de ontwikkelingen van meldingen van huiselijk geweld en kindermisbruik als gevolg van corona. De kosten zijn met hoger € 93.000 hoger dan geraamd. Waar komen deze kosten vandaan?

Mevrouw Bondt (D66) uit haar zorgen over de flexibele schil en de gevolgen van de coronacrisis op de medewerkers.

Mevrouw Weeda (PvdA) geeft aan dat PvdA het voorstel kan ondersteunen. PvdA waardeert de aanpak die inzet op preventie en vraagt in hoeverre preventie ook een aandachtspunt is in de afspraken die worden gemaakt ten aanzien van de algemene voorzieningen?

Wethouder Rolink beantwoordt de vragen van de woordvoerders in de eerste termijn.

## Tweede termijn

De woordvoerders van alle fracties geven aan dat het onderwerp als sterstuk kan worden geagendeerd.

|                |   |
|----------------|---|
| <b>Besluit</b> | De raadscommissie adviseert om dit onderwerp als sterstuk te agenderen voor de raadsvergadering van 30 september. |
|----------------|---|

|              |   |
|--------------|---|
| <b>Actie</b> | <i>Toezeggingen wethouder Rolink</i> <ul style="list-style-type: none"><li>- De raad wordt per half jaar geïnformeerd over ontwikkelingen bij Stichting Thuis per half jaar, inclusief duiding van het college hiervan.</li><li>- De vraag 'de kosten voor Renkum hoger zijn dan de gemeente Wageningen voor Veilig Thuis' wordt schriftelijk beantwoord.</li></ul> |
|--------------|---|

## 7 Stand van zaken Horsa Glider.

Dhr. De Boer (VVD) neemt de plaats in van dhr. Schlette (VVD).

Dhr. De Boer geeft als voorzitter van de onderzoekscommissie een toelichting op de stand van zaken

In juni is laatste hoorzitting geweest. Naar aanleiding hiervan is het verzoek gekomen van een extra verhoor.

Onderzoekscommissie is niet ingegaan op dit verzoek en heeft de raad hierover geïnformeerd middels een raadsbrief.

In september is er een gesprek geweest met de kabinetschef van de provincie. Daarnaast is de commissie druk bezig geweest met het schrijven van het rapport. Wanneer het concept-rapport gereed is, zal

deze worden voorgelegd aan de gehoorde. Na verwerking van eventuele opmerkingen zal de eindversie naar

verwachting eind oktober aan de raad worden aangeboden. Naar verwachting zal het rapport eind oktober/ begin

november worden besproken in een openbare vergadering.

## Besluit

## Actie

## 8 Stand van zaken regionale Energie Strategie (RES).

Dhr. den Burger (VVD) neemt de plaats in van dhr. Hoge (VVD).

Wethouder Maoche geeft een presentatie over proces rondom de Regionale Energie Strategie. De presentatie is gepubliceerd in het raadsinformatiesysteem.

Wethouder Maoche beantwoordt de vragen van dhr. Den Burger (VVD), dhr. Kraak (D66), mevrouw Engelsma (GL) en dhr. Erkens.

# Verslaglegging

## Raadscommissie 15 september 2020

Dhr. Kraak (D66) constateert dat het geschetste proces niet in overeenstemming is met de toezegging dat het concept-bod RES vóór 16 september 2020 naar de raadsfracties zou worden gestuurd, voordat deze ter vaststelling zou worden toegezonden aan het PFO Duurzaamheid.

Dhr. den Burger (VVD) heeft een aantal opmerkingen over de beantwoording van het college m.b.t. de zienswijzen van de raadsfracties. Hij vraagt om de originele zienswijzen van de raad beschikbaar te stellen aan de opstellers van de oplegnotitie RES. Ook is het wenselijk om de originele zienswijzen van raden in de regio te ontvangen.

De heer Erkens vraagt of er nog ruimte is voor het bijstellen van het concept-bod voordat het naar de organisaties in de regio wordt gestuurd.

Dhr. Janssen (GB) vraagt wanneer de wethouder erachter kwam dat de fracties toch geen input meer kunnen geven op de concept-RES

Mevrouw Engelsma (GL) vraagt in hoeverre de gemeenten in de regio bereid zijn om kritisch naar het eigen beleid te kijken indien dit lokaal beleid belemmerend is voor de RES.

Wethouder Maouche geeft aan dat het concept-bod al verstuurd is. Op 23 september a.s. zullen de leden van PFO Duurzaamheid het concept vaststellen. Zienswijzen van de raden kunnen worden meegenomen bij het opstellen van de RES 1.0. Doel is om te komen tot een RES met breed draagvlak in de regio. Een mogelijke uitdaging hierbij is dat gemeenten in de regio ook bereid moeten zijn om kritisch te kijken naar hun eigen beleid. Voor de gemeente Renkum is deze bereidheid er. Dit is o.a. ook onderdeel van de op te stellen visie voor grootschalige energieopwekking. Het streven is om deze visie voor het einde van dit jaar voor te leggen aan de raad, al kan de wethouder hier geen harde toezegging over doen i.v.m. de Covid

### *Toezeggingen wethouder Maouche*

- De wethouder zal in de regio vragen of alle zienswijzen van de raden in de regio beschikbaar kunnen worden gesteld voor de raden;
- De originele zienswijzen van de fracties van de raad van Renkum worden verstuurd naar de stellers van de oplegnotitie voor het concept bod RES;
- De resultaten van het haalbaarheidsonderzoek m.b.t. de waterkrachtcentrale van Aliander worden gedeeld met de raad wanneer deze beschikbaar zijn.

### **Besluit**

#### **Actie**

#### *Toezeggingen wethouder Maouche*

- De wethouder zal in de regio vragen of alle zienswijzen van de raden in de regio beschikbaar kunnen worden gesteld voor de raden;
- De originele zienswijzen van de fracties van de raad van Renkum worden verstuurd naar de stellers van de oplegnotitie voor het concept bod RES;
- De resultaten van het haalbaarheidsonderzoek m.b.t. de waterkrachtcentrale van Aliander worden gedeeld met de raad wanneer deze beschikbaar zijn.

### **9 Verslaglegging van de vergadering van de raadscommissie van 9 en 10 juni 2019.**

De verslagen van de raadscommissies van 9 en 10 juni 2020 worden zonder wijzigingen vastgesteld.

### **Besluit**

#### **Actie**

### **10**

#### **Ingekomen stukken.**

#### **Ingekomen stukken.**

- Jaarstukken 2019 BVO DRAN; brief van het college van B&W van Renkum van 1 juli 2019.**
- Herstelplan 'Focus binnen Focus' van Pluryn; brief van het college van B&W van Renkum van 1 juli 2020.**
- Inkoop sociaal domein; brief van het college van B&W van Renkum van 21 juli 2020.**
- Informatie corona en insteek begroting 2021; brief van het college van B&W van Renkum van 14 juli 2020.**

# Verslaglegging

Raadscommissie 15 september 2020

- e. Raadsbrief d.d. 9 juli 2020, inboekingsnummer: 101989 inzake 'Samen aan zet' uitgangspunten doordecentralisatie beschermd thuis.
- f. Raadsbrief inzake Covid-19 d.d. 1, 11 en 18 mei, 2, 15 en 29 juni en 7 juli 2020.
- g. Raadsbrief inzake resultaten inwonerspanel Afvalinzameling d.d. 7 juli 2020.
- h. Recreatie en toerisme; brief van het college van B&W van Renkum van 30 juni 2020, zaaknummer 86479.
- i. Dienstverlening; brief van het college van B&W van Renkum van 30 juni 2020 en visual externe servicenormen, zaaknummer 122004.
- j. Voorlopig concept bod RES-regio Arnhem Nijmegen; brief van het college van B&W van Renkum van 9 juni 2020.
- k. Voorstellen van de Stuurgroep Versterking Regionale Samenwerking Regio Arnhem Nijmegen; brief van het college van B&W van Renkum van 27 mei 2020, zaaknummer 119241.
- l. Veilig Thuis jaarstukken 2019 en conceptbegroting Veilig Thuis 2021; brief van het college van B&W van Renkum, zaaknummer 118085.
- m. Voornemen om Onze Lieve Vrouw Ten Hemelopneming Kerk te Renkum aan te wijzen als gemeentelijk monument; brief van het college van B&W van Renkum van 24 april 2020, zaaknummer 106119.
- n. Ingekomen mail Dobbelsteijn Bisschops C.S. inzake Smurfit Kappa Parengo; brief van het college van B&W van Renkum van 12 mei 2020, zaaknummer 82946.
- o. Verzuim Renkum versus verzuim landelijk; brief van het college van B&W van Renkum van 3 augustus 2020.
- p. Jaarverslag 2019 en jaarprogramma 2020 van de Rekenkamercommissie gemeente Renkum.

## Sluiting.

Dhr. Janssen (GB) stelt een vraag over de ingekomen raadsbrief 'Verzuim Renkum versus verzuim landelijk: Wordt er op dit moment gepoogd om het ziekteverzuim terug te dringen, ligt daar een concreet plan voor en wat is daar de eventuele einddatum van?

Wethouder Rolink geeft aan dat er een concreet plan ligt en dat hier ook uitvoering aan wordt gegeven. Ten aanzien van extreem hoog ziekteverzuim bij de buitendienst wordt een concreet plan gemaakt. Daarnaast worden de afspraken met de Arbodienst aangescherpt.

**Besluit**

**Actie**

**11 Sluiting**

De voorzitter sluit de vergadering om 22:42 uur.