

## Schriftelijke raadsvragen

Onderwerp

[Klik hier als u tekst wilt invoeren.](#)

Programma/ product of paragraaf begroting

Raadsbrief inzake Meerjarenplan Politie Oost-Nederland

Vragen

Datum 30-11-2023

Fractie VVD

Beantwoording door het college

Datum besluit- 19-12-2023

vorming in B&W

Portefeuillehouder

Zaaknummer

Burgemeester Schaap

[Klik hier als u tekst wilt invoeren.](#)

### Aanleiding/ overwegingen

Op 29 is middels een Raadsbrief inzake het Meerjarenbeleidsplan van de Politie Oost-Nederland geadviseerd geen zienswijze in te dienen. De VVD-fractie heeft geen directe zienswijze over het MJB, maar wel vragen over de Raadsbrief en de berekening van de politiesterkte.

In de Raadsbrief wordt redelijk uitgebreid ingegaan op meer geld – meer mensen als gevolg van de motie Hermans. Echter onder aan de streep blijkt het basisteam voor de gemeente Renkum het met 6 vte-en minder te moeten doen. In de Raadsbrief missen we de argumentatie, behalve het terugdraaien van afspraken uit het verleden.

De VVD-fractie kan de uitleg mbt de herverdeling niet helemaal volgen. De HBVS+ 2023 is de rekenmethode voor de verdeling. In de HBVS 2018+ gaat om in totaal 3753,7 vte, en ook voor de HBVS 2023 gaat men van hetzelfde aantal uit. In de verdeling van deze aantallen levert Gelderland-midden vte-en in (van 836,0 naar 830,8 = 5,2 minder). In het MJB is niet te lezen hoe deze vermindering uitpakt voor het basisteam Veluwe Vallei Zuid. De verdeling op grond van HBVS 2018 staat er niet in, wel van 2023 (en dat levert 66,8 vte op).

In Oost-Nederland groeit de totale capaciteit met 110 vte, waarvan 55 hiervan als capaciteits- en kwaliteitsimpuls – in de vorm van (digitale) agenten – worden toegevoegd aan de basisteams. De helft dus. Gelderland-midden krijgt er 20,2 extra vte-en bij, maakt het totaal 850,9 vte (opgeteld zou je op 860,0 moeten uitkomen). De totale sterkte van het district groeit dus.

Ook het basisteam Veluwe Vallei Zuid groeit met 2,1 vte naar 69,0 (ook hier weer bijzondere rekenom,  $66,8 + 2,1 = 69...$ ).

# Schriftelijke raadsragen

## Vragen<sup>1</sup>

*Vraag 1 Wat zijn de redenen geweest dat het basisteam voor de gemeente Renkum een aantal jaren geleden 4 extra vte-en kreeg toebedeeld?*

Antwoord In 2018 zorgde de uitkomst van HBVS+ in Gelderland-Midden voor grote verschillen tussen basisteams. Ondanks dat het district er formatie bij kreeg, ging een aantal teams flink terug in formatie.. De oorzaak van deze grote verschillen was dat de sterkteverdeling bij de start van de Nationale Politie was gebaseerd op de sterkteverdeling in de voormalige regiokorpsen. Deze korpsen hanteerden niet allemaal dezelfde systematiek en in 2018 is dit hersteld met als gevolg de grote verschillen. De grote verschillen toename van formatie voor het ene basisteam en afname van formatie voor het andere basisteam waren de aanleiding om bestuurlijk afspraken te maken over deze sterkteverdeling, resulterend in zogenaamde bestuurlijke amendementen waarmee is afgeweken van de verdeel-systeematiek (HBVS+). Hiermee is de groei van basisteams die fte erbij kregen gedempt ten behoeve van een minder grote krimp van andere teams (waaronder Veluwe vallei zuid).

*Vraag 2 Zijn de redenen voor de verdeling uit het verleden waarbij 4 extra vte-en werden toebedeeld niet meer valide?*

Antwoord De minister van J&V bepaalt hoeveel formatie Oost-Nederland in totaal beschikbaar heeft. De 76 burgemeesters en hoofdofficier bepalen vervolgens de sterkteverdeling binnen de eenheid. De politie heeft dus geen onbeperkte hoeveelheid agenten beschikbaar (verdeling van schaarste). De bestuurlijk vastgestelde methode HBVS+ zorgt voor een zo goed mogelijke verdeling van politiecapaciteit over het werkgebied. In absolute zin is er geen sprake van minder werk, het gaat om verdeling van schaarste. Dit betekent dat extra mensen voor het ene team altijd ten koste gaat van andere teams. De politie adviseert daarom dan ook om de uitkomsten van de bestuurlijk vastgestelde methode HBVS+ onverkort toe te passen omdat dat zorgt voor een zo goed mogelijke verdeling van mensen over de regio. In dit MJBP hebben burgemeesters en hoofdofficier dat advies nagenoeg onverkort opgevolgd.

De grote verschillen in impact van de sterkteverdeling voor de basisteams (forse toename van formatie voor een aantal basisteams versus afname van formatie bij andere basisteams) leidde ertoe dat er in 2018 bestuurlijk was draagvlak voor het instemmen met bestuurlijke amendementen. Bij de huidige sterkteverdeling is geen bestuurlijk draagvlak voor het voortzetten van de amendementen.

*Vraag 3 Als de redenen nog steeds wel valide zijn, waarom is in de verdeling hier geen rekening meer mee gehouden?*

Antwoord Zie ook antwoord vraag 2.

De (nieuwe) netto-uitkomst van de evaluatie HBVS+ (werklast) laat geen grote verschillen zien ten opzichte van de netto-uitkomsten van vijf jaar geleden. De uitkomst is consistent. De (nieuwe) netto-uitkomst is het beste afgestemd op het werk dat op de politieteams afkomt. Compenseren doet hier afbreuk aan en wordt daarom niet geadviseerd vanuit de politie.

*Vraag 4 In de Raadsbrief staat dat "het niet reëel is om van basisteams te verwachten dat zij capaciteit blijven inleveren ten behoeve van andere basisteams, terwijl dit tegen het advies van de politie in is". Maar de politie adviseerde dat destijds ook, toen was het blijkbaar wel reëel? Waarom dan nu niet meer reëel? Wat is er veranderd?*

Antwoord Zie ook antwoord vraag 1 en 2.

De compensatie (bestuurlijke amendementen) in 2018 is destijds een bestuurlijke keuze geweest die afweek van het politieadvies. Het bestuur en de politie heeft er vertrouwen in dat HBVS+ een

---

<sup>1</sup> Formuleer de schriftelijke vragen kort en duidelijk. Het antwoord volgt binnen 30 dagen nadat de vragen zijn ingediend bij de griffie.

## Schriftelijke raadvragen

eerlijk verdeelsysteem is. Het is niet reëel nogmaals te verwachten dat basisteams capaciteit afstaan aan andere basisteams, terwijl de sterkteverdeling is vastgesteld naar rato van werklast.

*Vraag 5 De Raadsbrief stelt dat de operationele capaciteit afneemt met 6 vte, terwijl destijds er 4 extra vte zijn toebedeeld. Als, als de afspraken uit het verleden niet meer valide zijn, waarom dan niet deze 4 vte terugdraaien, en de operationele capaciteit met 4 vte terugbrengen?*

Antwoord Het verschil zit in de HBVS+ meting (sterkteverdeling) van 2018 en 2023 is -4,3 (resp. 71,7 - 66,8). Daarnaast wordt de bestuurlijke compensatie uit 2018 afgebouwd (4,4). Dit zou betekenen dat de totale sterkte van het basisteam met -8,7 fte achteruitgaat.

Echter is er de komende beleidsperiode ook sprake van sterkte uitbereiding van de basisteams (Motte Hermans +1,1 & Kwaliteits HovJ<sup>2</sup> +1). Het verschil tussen de huidige (75,5) en nieuwe sterkte (69) is daarmee -6,5 fte.

*Vraag 6 Op grond van de gegevens van het MJBP lijkt het basisteam te groeien. Op grond hiervan is onduidelijk waarom in de Raadsbrief nadruk wordt gelegd om vermindering als gevolg van de verdelingsberekening, terwijl onder aan de streep de capaciteit groeit. Kunt u hier meer duidelijkheid over geven?*

Antwoord Zie antwoord ook antwoord vraag 5.  
Dit komt door de evaluatie HBVS+ onderdeel werklast (-4,3) en afbouw bestuurlijke amendementen (4,4).

*Vraag 7 Mogelijk wordt de onduidelijkheid veroorzaakt doordat de afspraken over de herverdeling op grond van HBVS2018+ gemaakt zijn binnen het district Gelderland-midden, en de sterkte groter was dan de 69 vte die er in 2023 overblijven, en er daardoor sprake is van een vermindering van de sterkte. Wat was de afgelopen jaren de werkelijke sterkte?*

Antwoord Zie antwoord vraag 5.  
De daadwerkelijke sterkte van de afgelopen jaren was 75,5 fte.

---

<sup>2</sup> HovJ: Hoofdofficier van Justitie