

Jaarverslag 2011

Rekenkamercommissie gemeente Renkum

Inhoudsopgave

1.	Organisatie	5
1.1	Samenstelling.....	5
1.2	Werkwijze	5
1.2.1	Taakverdeling.....	5
1.2.2	Onderzoek zelf doen of uitbesteden.....	6
1.3	Overzicht werkzaamheden	6
1.4	Evaluatie.....	6
1.5	Onderzoeksprogramma 2011 en 2012.....	7
1.6	Vergaderingen / bijeenkomsten	7
1.7	Ambtelijke ondersteuning	7
1.8	Vergoeding leden	8
2.	Onderzoeken en andere activiteiten	9
2.1	De selectie van onderzoeksonderwerpen	9
2.2	Terugblik onderzoek Dorpsplatforms	9
2.3	Voortgang lopende onderzoeken	9
2.3.1	Meerjarenbeleidsplan	9
2.3.2	Subsidiebeleid	10
3.	Publiciteit, communicatie	13
3.1	Communicatie	13
3.2	Overleg met fracties, accountant, Rekeningcommissie, concerncontroller en auditor	13
3.3	Klankborden met de Rekeningcommissie	13
4.	Financiën	15
4.1	Budget	15
4.2	Begroting 2011	15
4.3	Uitgaven 2011	16

1. Organisatie

1.1 Samenstelling Commissie

Iedere gemeente dient een rekenkamer(commissie) te hebben als instrument voor de raad ter versterking van zijn controlerende taak. Aanvankelijk heeft Renkum gekozen voor een Rekenkamercommissie met een gemengde samenstelling. In oktober 2009 is besloten dit om te zetten naar een volledig externe commissie met 3 leden.

In februari 2010 is de Verordening op de Rekenkamercommissie aangepast. De 'oude' Rekenkamercommissie is met ondersteuning van de griffie een werving- en selectieprocedure gestart voor de bemensing van de 'nieuwe' Rekenkamercommissie.

In de raadsvergadering van 12 april 2010 zijn drie personen voor een jaar benoemd en beëdigd tot leden van de Rekenkamercommissie:

- de heer ir. D. Nijland (voorzitter),
- mevrouw drs. M.H.A.M. Penninx en
- de heer drs. R.C. Hoekstra.

De heer Hoekstra heeft na dat eerste jaar aangegeven niet herbenoemd te willen worden. In april 2011 zijn derhalve de heer Nijland en mevrouw Penninx herbenoemd en is een sollicitatieprocedure opgestart om in de vacature te voorzien. Bij de keuze voor een nieuwe kandidaat zijn ondermeer de ervaringen en behoeftes meegenomen die zijn geconstateerd bij het eerste onderzoek. In september 2011 is vervolgens de heer M.A. Rol benoemd door de raad.

Met een nieuwe voltallige Rekenkamercommissie wordt beoogd een goed functionerende Rekenkamercommissie te continueren, die één tot twee onderzoeken per jaar doet, waarvan de uitkomsten kunnen bijdragen aan een verbetering van de doeltreffendheid, doelmatigheid en rechtmatigheid van het door het gemeentebestuur gevoerde bestuur. Het eerste onderzoek van de Rekenkamercommissie naar het functioneren van de Dorpsplatforms is begin 2011 afgerond. Een tweede en derde onderzoek zijn opgestart.

1.2 Werkwijze

De huidige Rekenkamercommissieleden komen eens per maand bij elkaar in het gemeentehuis. Er wordt vergaderd volgens een agenda die de voorzitter in overleg met de griffie samenstelt. Vaste agendapunten zijn o.a. actualiteiten uit de gemeente, stand van zaken ten aanzien van de lopende onderzoeken en de ingekomen stukken.

Van elke vergadering wordt een verslag gemaakt. De vergadering en het verslag zijn niet openbaar.

1.2.1. Taakverdeling

Bij het eerste Rekenkamercommissie onderzoek met betrekking tot de dorpsplatforms is ervoor gekozen om het onderzoek gezamenlijk op te pakken, in die zin dat alle leden betrokken waren bij het onderzoek. De interviews zijn gehouden of in aanwezigheid van de voorzitter en een Rekenkamercommissie lid of in aanwezigheid van de griffier. De deskresearch is verdeeld naar interesse en deskundigheid.

De constante factor bij het onderzoek was de voorzitter. Het verwerken van de onderzoeksgegevens in een datamatrix is gedaan door alle leden en de griffier. In elke Rekenkamercommissie vergadering is het onderzoek aan de orde geweest en zijn de vorderingen besproken. Het schrijven van het rapport is bij één Rekenkamercommissie lid (de voorzitter) neergelegd. De vorderingen zijn overigens wel weer gedeeld tijdens de Rekenkamercommissie vergaderingen en hier vond dan ook de feedback plaats op het geschrevene.

Deze werkwijze is niet als meest ideale ervaren.

Voor de vervolg onderzoeken, die naar het Meerjarenbeleidsplan en het Subsidiebeleid, is daarom gekozen voor een andere taakverdeling. De onderzoeken zijn verdeeld over teams van 2 leden. Na een gezamenlijke brainstormsessie met de voltallige commissie, is één lid belast met het schrijven van de onderzoeksopzet. De interviews zijn vervolgens door de twee leden van de commissie die belast zijn met het betreffende onderzoek gezamenlijk uitgevoerd.

De Rekenkamercommissie leden zijn nog zoekende naar de beste wijze van samenwerking tijdens het doen van een onderzoek en een bijpassende taakverdeling. Om zodoende de betrokkenheid bij alle leden te realiseren maar ook de discussie in de Rekenkamercommissie inhoud te kunnen geven en om meer profijt te hebben van ieders deskundigheid tijdens het schrijven.

1.2.2. Onderzoek zelf doen of uitbesteden

De raad heeft in zijn besluit over de nieuwe samenstelling van de Rekenkamercommissie aangegeven dat verwacht wordt dat de leden vooral zelf onderzoek doen en niet per definitie onderzoek uitbesteden. Het onderzoek naar de Dorpsplatforms heeft de Rekenkamercommissie zelf ter hand genomen, evenals de onderzoeken naar het Meerjarenbeleidsplan en het Subsidiebeleid.

1.3 Overzicht werkzaamheden

Diversen:

- Onderzoeksprogramma 2012 (maart 2011)
- Evaluatie Rekenkamercommissie (april 2011)
- Sollicitatieprocedure met betrekking tot opvolger dhr. R. Hoekstra (mei 2011)
- Brief met voortgang werkzaamheden (27 september 2011)
- Overleg met omringende gemeentes met betrekking tot mogelijke samenwerking
- Bijwonen raadscommissievergaderingen

Overleggen:

- 11 Rekenkamercommissievergaderingen
- Klankbordoverleg met Rekeningcommissie over onderzoeksonderwerpen 2011 (4 januari 2011)
- Afstemmingsoverleg Rekeningcommissie, accountant, concerncontroller, auditor (20 september 2011)
- Overleg Dorpsplatformvoorzitters met het doel een introductie en toelichting te over het doel en de werkwijze van de Rekeningcommissie. De Rekenkamercommissie verwacht via de Dorpsplatforms mogelijke onderzoeksonderwerpen van burgers binnen te krijgen.

Rapporten:

- Onderzoeksrapport Dorpsplatforms (mei 2011)

In productie:

- Onderzoeksrapport Meerjarenbeleidsplan, fase: schrijven rapport
- Onderzoeksrapport Subsidiebeleid, fase: data verzameling / interviews

1.4 Evaluatie Rekenkamercommissie

Begin 2011 is het functioneren van de Rekenkamercommissie onder de loep genomen. Het evaluatierapport met de bevindingen hiervan is in april 2011 aan de Raad aangeboden. Geconstateerd is dat er na een jaar als externe Rekenkamercommissie gefunctioneerd te hebben sprake is van een positief begin. De samenstelling die gekozen is, een volledig externe Rekenkamercommissie met ambtelijke ondersteuning door de griffie, voldoet aan de verwachtingen.

Daarnaast is vastgesteld dat een goede start gemaakt is door de nieuwe externe leden. Er is sprake van een goede onderlinge samenwerking en ook een goede samenwerking met andere betrokken interne partijen. De eerste onderzoeken zijn conform de wens van de Raad zelf opgepakt.

De evaluatie geeft aan dat de leden nog niet veel ervaring met onderzoeksmethoden en onderlinge taakverdeling hebben kunnen opdoen, maar de eerste ervaringen positief zijn.

Als verbeterpunt geeft het rapport aan het klankborden met de Rekeningcommissie.

1.5 Onderzoeksprogramma 2011 en 2012

De Rekenkamercommissie heeft een onderzoeksprogramma opgesteld voor 2011 hetgeen in de raad van 3 maart 2011 aan de orde is geweest. Dit onderzoeksprogramma was enigszins anders tot stand gekomen dan in het huidige protocol staat beschreven. De Rekenkamercommissie heeft de eerste periode na haar aantreden besteed aan het inlezen en zoveel mogelijk bekend raken met het reilen en zeilen in de gemeente Renkum. Onderdeel daarvan was een aantal kennismakingsgesprekken met o.a. de burgemeester en de gemeentesecretaris. Ook heeft de voorzitter enkele raadsfracties bezocht om kennis te maken.

Tijdens die bezoeken is gevraagd welke onderwerpen de verschillende partijen door de Rekenkamercommissie onderzocht zouden willen zien. Daarnaast heeft de Rekenkamercommissie zich ook op andere manieren georiënteerd op mogelijke onderzoeksonderwerpen (deskresearch, Lokale Rekenkamer site, andere gemeenten, andere Rekenkamercommissies).

Dit heeft geresulteerd in een longlist met mogelijke onderzoeksonderwerpen voor 2011. Vervolgens is de lijst besproken met de Rekeningcommissie (4 januari 2011).

Naar aanleiding van dit overleg heeft de Rekenkamercommissie de onderwerpen voor een tweede keer gewogen. De uitkomst was dat twee onderwerpen in 2011 voor onderzoek in aanmerking kwamen, te weten:

- Meerjaren beleidsplan;
- Subsidiebeleid.

Voor het onderzoeksprogramma van 2012 heeft de Rekenkamercommissie in grote lijnen dezelfde werkwijze aangehouden als voor 2011. In eerste instantie is een groslijst opgesteld met alle mogelijke onderwerpen. De input voor deze groslijst is door de leden aangedragen naar aanleiding van eigen ervaringen en de gesprekken met onder andere de Rekeningcommissie, raadsleden en de voorzitters van de Dorpsplatforms. Daarnaast zijn ook de onderwerpen die vorig jaar wel interessant werden bevonden maar uiteindelijk niet zijn geselecteerd, meegenomen in de groslijst.

Deze lijst is eerst in de vergadering van de Rekenkamercommissie besproken en vervolgens per mail verzonden aan de leden van de Rekeningcommissie. Op 18 januari 2012 is de groslijst besproken in een overleg tussen de Rekenkamercommissie en de Rekeningcommissie.

Naar aanleiding van dit overleg heeft de Rekenkamercommissie een tweede weging gedaan van de onderwerpen. Het onderzoeksprogramma 2012 wordt in februari 2012 aan de raad aangeboden.

De Rekenkamercommissie hanteert bij het maken van haar keuze voor onderwerpen de selectiecriteria uit het onderzoeksprotocol.

1.6 Vergaderingen / bijeenkomsten

In 2011 heeft de Rekenkamercommissie 11 keer vergaderd. Daarnaast hebben de commissieleden vanaf de tweede helft van 2011 met enige regelmaat een commissie of raadsvergadering bijgewoond.

Naast deze vergadermomenten heeft de commissie regelmatig bij elkaar gezeten in het kader van het onderzoek naar de Dorpsplatforms, de sollicitatieprocedure van het derde Rekenkamercommissielid en de onderzoeken naar het Meerjarenbeleidsplan en het Subsidiebeleid.

1.7 Ambtelijke ondersteuning

De raad heeft de griffie in 2008 aangewezen als de vaste ambtelijke ondersteuning van de Rekenkamercommissie. De griffier en de plaatsvervangend griffier hebben hiervoor maximaal 0,2 fte (samen één dag per week) beschikbaar gekregen.

De kosten voor de ambtelijke ondersteuning worden, volgens de geldende Verordening op de Rekenkamercommissie, betaald uit het jaarlijks door de raad aan de Rekenkamercommissie beschikbaar gestelde budget, dat toen gesteld was op 50.000 euro.

In de verordening van de Rekenkamercommissie is opgenomen dat de ambtelijk secretaris belast is met de agendaplanning, de verslaglegging en de dossiervorming. In het reglement (Onderzoeksprotocol) van de Rekenkamercommissie is deze rol echter uitgebreider omschreven en heeft de ambtelijk secretaris ook een rol bij het onderzoeksproces.

Wat betreft de samenwerking met de griffie is de Rekenkamercommissie van mening dat deze uitstekend is. De constructie waarbij gekozen is voor een vaste ambtelijke ondersteuning vanuit de griffie werkt goed. Op deze wijze is de toegankelijkheid tot de organisatie gewaarborgd en ook een goede voeding van hetgeen er speelt in de gemeente(raad) verzekerd.

De attitude van de griffiemedewerkers zoals die tot nu toe ervaren is, is eveneens uitstekend. De samenwerking met alle griffiemedewerkers is plezierig en constructief.

De griffie pakt veel op en is pro actief.

1.8 Vergoeding leden

In 2011 is aan de leden van de Rekenkamercommissie € 18386,61 vergoed naar aanleiding van declaratie. Dit bedrag heeft betrekking op zowel de vergaderuren als de onderzoeksuren. Ook de reiskosten zijn hierin inbegrepen.

Een verdere specificatie van de uitgaven van de Rekenkamercommissie is te vinden in paragraaf 4.3.

Opvallend is dat er een overschot is te constateren op het budget van 2011. Dit overschot is te verklaren door het feit dat de Rekenkamercommissie voor een gedeelte van 2011 niet op volle sterkte heeft gefunctioneerd. Daarnaast hebben persoonlijke omstandigheden gezorgd voor vertraging in oppakken en uitvoeren van onderzoek.

De verwachting is dat dit in 2012 anders zal zijn.

2. Onderzoeken en andere activiteiten

2.1 De selectie van onderzoeksonderwerpen

De Rekenkamercommissie hanteert, bij het maken van haar keuze voor onderwerpen, de selectiecriteria uit het onderzoeksprotocol. Alle afzonderlijke onderwerpen worden op basis van deze criteria voorzien van een prioriteitsscore, waardoor een heldere en objectieve verantwoording tot stand komt.

De input voor de lijst met onderwerpen wordt door de leden aangedragen naar aanleiding van eigen ervaringen en de gesprekken met onder andere de Rekeningcommissie, raadsleden en de voorzitters van de Dorpsplatforms.

2.2 Terugblik onderzoek Dorpsplatforms

De Rekenkamercommissie is in 2010 gestart met een onderzoek naar de dorpsplatforms. Begonnen is met het doornemen van de dossiers die in het archief van de gemeente Renkum zijn opgelegd. Met het bestuderen van de dossiers heeft de Rekenkamercommissie een indruk gekregen over de achtergrond, samenstelling, werkwijze en structuur van de dorpsplatforms. Ook kon een beeld gevormd worden over de wijze waarop met, over en door de dorpsplatforms is gecommuniceerd. Deze deskresearch heeft gelopen tot na de zomer 2010. De Rekenkamercommissie heeft vervolgens 22 interviews gehouden met de direct betrokkenen bij de dorpsplatforms (portefeuillehouder, ambtelijke organisatie, voorzitters dorpsplatforms en politiek).

Het eerste kwartaal van 2011 is gebruikt om de onderzoeksresultaten in een rapport te verwerken en de conclusies en aanbevelingen te formuleren. Uiteindelijk is het eindrapport in de raadsvergadering van mei aangeboden aan de raad. Het college heeft daar aangegeven de aanbevelingen mee te willen nemen in het traject over burgerparticipatie. Om die reden is besloten het rapport voor de september cyclus weer aan de orde te stellen in de raad. Immers dan zou de nota van het college over de dorpsplatforms meteen besproken kunnen worden.

Inmiddels is op 15 oktober 2011 de nota Herijking buurt- en wijkgericht werken aan de raad aangeboden door het college.

Verwacht wordt dat in het eerste kwartaal van 2012 een houtskoolschets van de Nota Burgerparticipatie afgerond kan worden. Het is de bedoeling dat de nota Burgerparticipatie in de raad van maart 2012 kan worden behandeld. Vooruitlopend hierop staat het Onderzoek Dorpsplatform ter vaststelling geagendeerd voor de raadsvergadering van 25 januari 2012.

De Rekenkamercommissie heeft het eerste onderzoek als zeer leerzaam en prettig ervaren. De samenwerking was goed en de inbreng van de leden waardevol. Dit eerste onderzoek heeft ook veel contacten opgeleverd die voor de commissie van toegevoegde waarde zijn voor haar werkzaamheden in de toekomst. Wat de Rekenkamercommissie wel heeft geconcludeerd is dat het wellicht werkzamer is van tevoren een duidelijke rolverdeling en projectverantwoordelijke aan te wijzen.

De ervaringen met dit onderzoek zijn meegenomen naar de volgende onderzoeken en gebruikt bij de selectie van het derde Rekenkamercommissielid.

2.3 Voortgang lopende onderzoeken

In zijn algemeenheid kan worden opgemerkt dat de onderzoeken die gepland waren voor de tweede helft van 2011 enigszins vertraging hebben opgelopen door het vertrek van één van de leden van de Rekenkamercommissie. De leden hebben er aan gewerkt de achterstand beperkt te houden. Dit is gelukt.

2.3.1 Meerjarenbeleidsplan

De Rekenkamercommissie doet momenteel een onderzoek naar het Meerjarenbeleidsplan. In 2006 is een soortgelijk onderzoek uitgevoerd. Toen heeft de Rekenkamercommissie Renkum de Lokale Rekenkamer opdracht gegeven een quickscan uit te voeren naar de kwaliteit van de Kadernota

2006-2010. De kadernota wordt in de quickscan beschouwd als uitwerking van het coalitieakkoord en als meerjarig sturingsinstrument.

Deze quickscan is uitgevoerd als onderdeel van een benchmark. Eén van de redenen voor het uitvoeren van de quickscan was dat de Rekenkamercommissie was gebleken 'dat doelstellingen en bijbehorende meetbare prestaties en effecten nogal eens ontbraken in de sturingsdocumenten'. Daarnaast had de accountant, in zijn rapportage over de jaarrekening 2005, opgemerkt 'dat er in de begroting 2005 geen expliciete doelstellingen en maatschappelijke effecten waren geformuleerd, waardoor het ook niet mogelijk is om expliciete verantwoording af te leggen over de gerealiseerde doelstellingen en bereikte effecten'. De eindconclusie van de quickscan luidde: "*De kadernota vormt (nog) geen goed sturingsinstrument voor de raad ten aanzien van het meerjarig te voeren beleid in de gemeente Renkum.*" Het belangrijkste argument daarvoor was dat een duidelijke visie op het gemeentelijk beleid in de kadernota ontbrak.

De belangrijkste aanbevelingen luiden dan ook om aan de slag te gaan met het formuleren van een gemeenschappelijke visie, de visie te vertalen in doelstellingen en te bepalen welke activiteiten bijdragen aan het realiseren van de doelstellingen. Naar aanleiding van deze rapportage heeft het college aangegeven de aanbevelingen uit het rapport over te nemen.

De vraag is in welke mate het huidige meerjarenbeleidsplan verbeterd is ten opzichte van de kadernota van 2006. In tegenstelling tot de benchmark van 2006, ligt de focus van het huidige onderzoek meer op de beleving van betrokkenen ten aanzien van het Meerjarenbeleidsplan als sturingsinstrument. Echter, dankzij die benchmark kan in dit onderzoek wel een vergelijking in de tijd worden gemaakt. Met andere woorden: hoe heeft dit sturingsinstrument zich ontwikkeld?

Het doel van dit onderzoek is om inzicht te bieden in de wijze waarop het meerjarenbeleidsplan zich sinds 2006 ontwikkeld heeft als uitwerking van het coalitieakkoord en als meerjarig sturingsinstrument voor raad en college ten aanzien van het te voeren beleid in de gemeente Renkum.

De centrale vraagstelling luidt als volgt: hoe heeft het meerjarenbeleidsplan zich sinds 2006 ontwikkeld als sturingsinstrument voor meerjarig beleid voor raad en college en welke aanbevelingen kunnen worden gedaan ter verdere verbetering van de sturende functie van het meerjarenbeleidsplan voor afgeleide sturingsinstrumenten?

De Rekenkamercommissie heeft voor dit onderzoek uitgebreid literatuurstudie gedaan. Vervolgens zijn interviews gehouden met alle betrokken partijen, te weten de leden van het college, van de ambtelijke organisatie, van alle fracties en met de burgemeester.

De bevindingen van deze literatuurstudie en van de interviews worden verwerkt in het onderzoeksrapport dat in januari 2012 wordt afgerond.

2.3.2 Subsidiebeleid

Het doel van het onderzoek naar het Subsidiebeleid is inzicht te bieden aan de gemeenteraad met betrekking tot subsidies. Meer specifiek gaat het daarbij om het begrip subsidie, om de bedragen die op jaarbasis via directe en indirecte subsidiering aan instellingen en/of evenementen beschikbaar gesteld worden en de mate waarin de beoogde functie van een subsidie is gekoppeld aan gemeentelijke doelstellingen.

Welk beeld van subsidies bieden een analyse van het begrip subsidie, een vergelijking van de directe en indirecte subsidiering en mate waarin de beoogde functie van een subsidie gekoppeld is aan de gemeentelijke doelstellingen?

De hoofdvraag van dit onderzoek wordt opgedeeld in vier deelvragen. De vragen zullen beantwoord worden aan de hand van documentanalyse en interviews.

Deelvraag 1: documentenanalyse en eventueel interview met beleidsmedewerker subsidiebeleid

Deelvraag 2: documentenanalyse en interview met beleidsmedewerker financiën

Deelvraag 3: documentenanalyse en interview met beleidsmedewerker financiën

Deelvraag 4: nader uit te werken aan de hand van bevindingen 1 tot en met 3.

In december heeft een interview met de teamleider Samenleving en een beleidsmedewerker plaatsgevonden. Naar aanleiding van die gesprekken wordt onder andere bepaald welke partijen geïnterviewd gaan worden in verband met dit onderzoek.

3. Publiciteit, communicatie

3.1 Communicatie

De Rekenkamercommissie kiest er voor om de samenleving zoveel mogelijk te betrekken bij de onderzoeken. Een eerste ervaring heeft de commissie hiermee opgedaan bij het onderzoek naar de dorpsplatforms. Daarbij zijn bijvoorbeeld de voorzitters van platforms benaderd en geïnterviewd. De Rekenkamercommissie wil de betrokkenheid van burgers verder vergroten door meer publiciteit te geven aan de onderzoeken en door burgers te betrekken bij de onderwerpkeuze en/of de onderzoeken.

Een eerste stap hiertoe heeft de Rekenkamercommissie gezet door de doelstelling en de werkwijze van de Rekenkamercommissie in de vergadering van dorpsplatforms toe te lichten. Hiermee hoopt de commissie een kader te scheppen waarbinnen mogelijke onderwerpen vanuit burgers via de dorpsplatforms aangedragen zullen worden. Afgesproken is om medio 2012 nogmaals contact te zoeken met de betreffende vier dorpsplatforms (Heveadorp heeft aangegeven dit traject nog even aan te zien) zodat meer tijd is ontstaan om dit verder vorm te geven en onderzoeksonderwerpen te verzamelen.

De contacten met college en ambtelijk organisatie worden als goed ervaren door de leden van de Rekenkamercommissie. De contacten kenmerken zich door hun open en toegankelijke karakter. De Rekenkamercommissie blijft er aan werken om vooral gezien te worden als een onderzoekscommissie met de blik op de toekomst, in plaats van als een 'afreken'-kamer.

De Rekenkamercommissie zet in op meer en directe mondelinge communicatie.

3.2 Overleg met fracties, accountant, Rekeningcommissie, concerncontroller en auditor

De Rekenkamercommissie ondersteunt de raad bij het uitoefenen van zijn controlerende (toezichthoudende) functie. De onderzoeksfunctie van de Rekenkamercommissie vraagt om een zelfstandige rolinvulling. Burgers, ambtenaren, het gemeentebestuur en de raad kunnen de Rekenkamercommissie attenderen op onderwerpen die onderzocht zouden kunnen worden. De Rekenkamercommissie bepaalt echter zelf welke onderzoeken wel of niet worden uitgevoerd. Hiervoor is destijds bij het opstellen van de wet uitdrukkelijk gekozen en dit is later in jurisprudentie nog eens benadrukt, om de onafhankelijkheid van de Rekenkamercommissie te borgen.

Eens per jaar vindt het afstemmingsoverleg plaats tussen de Rekenkamercommissie, de accountant, de Rekeningcommissie en de auditor. Ieder geeft een presentatie van de werkzaamheden die zij het afgelopen jaar hebben uitgevoerd en de verschillende onderzoeksonderwerpen voor het komende jaar worden zo mogelijk op elkaar afgestemd. Het afstemmingsoverleg vond dit keer plaats op 20 september 2011.

3.3 Klankborden met de Rekeningcommissie

De relatie met de raad is, behalve formeel (wettelijk), nader vorm gegeven door het aanwijzen van de Rekeningcommissie als het orgaan vanuit de raad waarmee de Rekenkamercommissie kan klankborden. In 2011 is tweemaal vergaderd samen met de Rekeningcommissie. De onderwerpen die besproken zijn waren: de evaluatie (tevens jaarverslag) en het onderzoeksprogramma 2011.

In de praktijk is gebleken dat het moeilijk is de twee commissies samen te krijgen. Voor 2012 is om die reden een vroegtijdige planning opgesteld om het contactmoment te borgen.

Gekozen is om voorafgaand aan de overleggen van de Rekeningcommissie over de begrotingsstukken samen te komen.

4. Financiën

4.1 Budget

De raad stelt jaarlijks het budget voor de Rekenkamercommissie vast. Voor de jaren 2006 t/m 2011 bedraagt het budget steeds € 50.000, -. Volgens de geldende verordening worden ten laste van dit budget de kosten gebracht voor:

- a. de vergoedingen voor de externe leden;
- b. externe deskundigen die eventueel door de Rekenkamercommissie zijn ingeschakeld;
- c. het ambtelijk secretariaat;
- d. eventuele overige uitgaven die de commissie nodig acht voor de uitoefening van haar taak.

De grootste posten zijn de vergoedingen voor de externe leden (€ 164, - per vergadering en € 82, - per uur voor andere werkzaamheden) en het ambtelijk secretariaat (griffier en plv. griffier ieder voor 4 uur per week; 0,2 fte).

4.2 Begroting 2011

Ervaring uit het verleden leert dat het budget van 50.000 euro toereikend is om in elk geval een groot onderzoek te laten doen (ook door externen) en één kleiner onderzoek (quicksan, benchmark).

vergaderingen Rekenkamercommissie

presentiegeld en reiskosten externe leden	€	8.500,--
onderzoeken	€	20.500,--
scholing en abonnementen		
scholing divers + abonnementen en lidmaatschappen (NVRP)	€	4.000,--
ambtelijk secretariaat		
0,2 FTE	ca. €	17.000,--
Totaal	€	50.000,--

Deze Rekenkamercommissie is in 2010 begonnen halverwege het jaar en heeft zich vervolgens eerst ingelezen. Pas halverwege 2010 kon worden begonnen met het eerste onderzoek.

In 2011 heeft de Rekenkamercommissie wederom te maken gehad met enkele omstandigheden die voortgang van de werkzaamheden hebben beïnvloed. Eén van de leden heeft aangegeven te stoppen met de werkzaamheden en vervolgens is een vervanger gezocht en gevonden.

Daarnaast hebben enkele persoonlijke omstandigheden voor vertraging gezorgd in de onderzoeken. Er is daardoor ruim uitgekomen met het budget. De verwachting is dat het budget 2012 volledig zal worden gebruikt. Daarom adviseert de Rekenkamercommissie de raad het budget te handhaven op € 50.000,=.

4.3 Uitgaven 2011

Kostensoort	Omschrijving	Bedrag 2011
Documentatie	lidmaatschap 2011 NVRR	330,00
Representatie	diverse posten	783,22
Catering	diverse posten	1.213,07
Diensten, vergoedingen externe leden	totaal	18040,00
Onderzoek dorpsplatform	3034,00	
Onderzoek subsidiebeleid	1148,00	
Onderzoek Meerjarenbeleidsplan	6027,00	
Sollicitatieprocedure	1722,00	
Vergaderingen	4428,00	
overige	1681,00	
Opleiding, training	Cursus Rkonderzoek M. Penninx	1.810,00
Reiskosten		346,61
Ambtelijk secretariaat	ambtelijk secretariaat	16.520,81
Totaal		39043,71
Restant		10956,29

Specificatie per Commissielid

Totaal	Ronald	Monique	Daan	Michael	Totaal
2011					
rkc	656	1476	1640	656	4428,00
mjb		164	1763	4100	6027,00
dpf	738	492	1804		3034,00
subs		820	328		1148,00
overig		1558	1599	246	3403,00
subtotaal	1394,00	4510,00	7134,00	5002,00	18040,00
reis		69,35	183,16	94,10	346,61
totaal	1394,00	4579,35	7317,16	5096,10	18386,61