



Aan de leden van de Gemeenteraad

Datum  
22 mei 2024

Onderwerp  
Vragen RRR locatie Kabeljauw 1

Beste leden van de gemeenteraad,

In de raadsvergadering van 24 april jl. zijn door de fractie RRR vragen gesteld over de locatie Kabeljauw 1. Portefeuillehouder Van Bentem heeft hierop toegezegd schriftelijk te reageren op deze vragen. Dat gebeurt via deze brief.

### **Vraag en toezegging**

Tijdens het vragenuurtje van 24 april heeft de fractie RRR bij monde van de heer Velthuisen het volgende aangegeven en gevraagd:

*"We hebben in de commissievergadering van 9 april vragen gesteld over de late beantwoording over de Kabeljauw 1. Het antwoord van het college was toen: deze stukken zijn nog niet toereikend en moeten geanonimiseerd worden. De volgende ochtend werd ik wakker en ging ik mijn mailbox openen en toen kreeg ik een mailtje van een journalist van De Gelderlander met de begeleidende tekst: "ik hoorde gisteravond in de commissie je vraag. Bij deze de stukken. Ik heb ze gisteren – maandag – al gekregen". Wij kregen de stukken van het college op 15 april. Acht dagen later dan de journalist. Voorzitter waar zijn we mee bezig. Moties, communicatie, alles ingediend. Toezeggingen – we gaan hier wat aan doen. Maar niets lijkt te helpen. Worden we als raadsleden nog wel serieus genomen? Worden raadsleden expres gepasseerd om zaken uit de weg te gaan? We horen graag van het college wat hier aan de hand is. En een communicatiefout is onderhand geen optie meer om als antwoord mee te komen. Ook horen wij graag wat er nu gaat gebeuren om deze situatie rigoureuus te verbeteren".*

De portefeuillehouder heeft in antwoord daarop aangegeven uit te zoeken wat er aan de hand is en schriftelijk antwoord te geven op deze vraag.

U begrijpt dat de woorden en verwijten, in deze mate geuit, stevige impact hebben. Daarom hebben wij veel energie en zorgvuldigheid gestoken in een onderzoek (wat is er nu gebeurd?) en de formulering van ons antwoord. Omdat wij geen onduidelijkheid willen laten bestaan, gaan wij hieronder uitgebreid in op de voorgeschiedenis en de aanleiding van de vragen van de fractie RRR.

Uw brief van  
Raadsvergadering 24 april

Verzenddatum van deze brief  
22-5-2024

Zaaknummer  
195256

Behandeld door  
M. (Marcel) Wagener

E-mail  
m.wagener@renkum.nl

Bijlage

-

## Proces rondom twee informatieverzoeken

Over Kabeljauw 1 zijn – vanzelfsprekend onafhankelijk van elkaar – informatieverzoeken ontvangen van de fractie RRR en van De Gelderlander.

Op 18 maart vraagt De Gelderlander om specifiek benoemde documenten (weigeringsbesluit, zienswijze landgoedeigenaar, beslissing op bezwaar verslag hoorzitting bezwarencommissie, advies bezwarencommissie inclusief gespreksverslag landgoedeigenaar met wethouder Van Bentem). In de periode daarna zijn initiatiefnemer, zijn gemachtigde en landgoedeigenaar gevraagd voor het delen van deze documenten met De Gelderlander. De stukken zijn op 8 april gezonden naar de journalist van De Gelderlander. Het betreft de volgende stukken:

- Besluit weigering\_ODRA23AB0246\_Kabeljauw 1 Heelsum\_anoniem
- Bob\_Kabeljauw\_1\_Heelsum\_anoniem
- Zienswijze 1\_anoniem

Op 25 maart is door de fractie RRR verzocht om extra informatie naar aanleiding van de beantwoording van eerder gestelde LAB vragen. Dit is gebeurd via een technische vraag. De concreet gevraagde stukken omvatten een collegeverslag, het weigeringsbesluit op de omgevingsvergunning, alle zienswijzen en het verslag van de bezwarencommissie. Daarnaast is door de fractie RRR een aantal procesvragen gesteld. Daarop is geconcludeerd dat ook het 'Besluit verlening' van de tweede aanvraag (kenmerk ODRA23AB2307) zou bijdragen aan volledige beantwoording. Er is sprake van een overlap tussen het informatieverzoek van De Gelderlander en van de fractie RRR. Echter is ook duidelijk dat de fractie RRR een uitgebreider verzoek heeft ingediend en daaraan is vanzelfsprekend voldaan. Na contact met de ODRA zijn op 9 april de stukken voor beantwoording van het verzoek van de fractie RRR compleet. Anonimiseren blijkt echter noodzakelijk. Verzending aan griffie heeft plaatsgevonden op 15 april. Het betreft de onderstaande stukken:

- Besluit weigering\_ODRA23AB0246\_Kabeljauw 1 Heelsum\_anoniem
- Bob\_Kabeljauw\_1\_Heelsum\_anoniem
- Zienswijze 1\_anoniem

en:

- Besluit verlening\_ODRA23AB2307\_Kabeljauw Heelsum\_anoniem
- Zienswijze 2\_Vijf Dorpen in 't Groen\_Kabeljauw 1\_anoniem
- Zienswijze 3\_Kabeljauw 1\_anoniem
- Beantwoording technische vragen RRR Kabeljauw.

Kern van de zaak: de stukken die De Gelderlander eerder al heeft ontvangen zijn niet één-op-één de stukken die de fractie RRR heeft ontvangen; het verzoek van De Gelderlander was beperkter dan het verzoek van de fractie RRR. Dat had tot gevolg dat de beantwoording van de vragen van de fractie RRR meer tijd vroeg, omdat er meer documenten nodig waren. De meegezonden stukken aan de fractie RRR waren daarom meer en uitgebreider. Er is sprake geweest van twee onafhankelijke processen die wat ons betreft elk correct zijn behandeld. Conclusie is echter ook dat de bewering dat De Gelderlander op 8 april alle stukken al had die de fractie RRR pas op 15 april ontving niet klopt.

Waar de fractie RRR op duidt is het feit dat er (zoals al genoemd) een overlap bestaat tussen de documenten die De Gelderlander heeft ontvangen en de documenten die de fractie RRR heeft ontvangen. Wij hebben ernaar gestreefd de fractie RRR te voorzien van één beantwoording met één set documenten, terwijl een deel van de documenten inderdaad eerder al had kunnen worden verstrekt. Onze intentie daarbij was positief, maar is negatief ervaren. Dat is natuurlijk nooit onze

*Onderwerp*

Vragen RRR locatie Kabeljauw 1

*Datum*

22 mei 2024

*Zaaknummer*

195256


*Pagina*

2 van 3

bedoeling geweest. Termen als 'expres passeren' en 'niet serieus genomen' laten wij voor rekening van de fractie RRR.


Met vriendelijke groet,  
BURGEMEESTER EN WETHOUDERS VAN RENKUM,

de secretaris,



M.J.J. (Marcel) Wagener

de burgemeester



A.M.J. (Agnes) Schaap

*Onderwerp*

Vragen RRR locatie Kabeljauw 1

*Datum*

22 mei 2024

*Zaaknummer*

195256

*Pagina*

3 van 3