



Gemeente Renkum



Schriftelijke raadsvragen

Onderwerp

Besluit omgevingsvergunning Nieuwe Keijenbergseweg

Programma/ product of paragraaf begroting

Kies een item.

Vragen

Datum 08-03-2023

Fractie GroenLinks

Beantwoording door het college

Datum besluit- 11-04-2023

vorming in B&W

Portefeuillehouder Danielle van Bentum

Zaaknummer 174041

Aanleiding/ overwegingen

Twee tiny houses. Bij de Beken. Leuk. Sympathiek concept. Ze komen te staan in de voortuin van de boerderij. Wie heeft er last van? Waar gaat het over?

Echter, als we nu twee huisjes (en een berging) toestaan, wat garandeert dan dat het daar bij blijft? Ik hoorde wandelaars hierover die spraken over "het hek van de dam" en over een "verdienmodel". Daarbij lijkt het een lastig concept als de gemeente aan de overkant van het Beekdal de bouw van een huis probeert te blokkeren en dat dan hier wel extra bebouwing toegestaan lijkt te worden. Ik weet ook niet wat de gedachten achter de huisjes zijn: gaat het om kangoeroewoningen bij De Beken of is het voor losse bewoning en kan het daarmee een tiny housesbuurtschap worden.

Vragen¹

Vraag 1 Wat zijn de overwegingen van het college om de woningen bij De Beken aan het Beekdal wel toe te staan terwijl gepoogd wordt om een nieuwe woning aan de Hartenseweg te belemmeren?

Antwoord De Beken is een boscafe, er is een informatiecentrum met een VVV-steunpunt en er wonen en werken mensen met een verstandelijke beperking. De huidige zes cliënten wonen in de oude boerderij en deels boven het boscafe, ontsloten middels steile en smalle trappen. Een aantal cliënten woont er al jaren en er is binnen de bestaande bebouwing geen plek meer voor het toevoegen van extra wooneenheden. Een van de huidige cliënten heeft epilepsie en is daarmee valgevaarlijk. Er is behoefte aan een plek op maaiveldhoogte en op een dusdanige plek dat er vanuit het gezinshuis zicht op is. Deze beoogde interne verhuizing waardoor deze client hier nog lang kan wonen gecombineerd met de vraag naar extra opvangplekken zorgde voor deze aanvraag. Het zijn dus geen zelfstandige woningen maar kleine wooneenheden die alleen bedoeld zijn voor cliënten van de Driestroom.

¹ Formuleer de schriftelijke vragen kort en duidelijk. Het antwoord volgt binnen 30 dagen nadat de vragen zijn ingediend bij de griffie.

Schriftelijke raadvragen

Vraag 2 Wat is het doel van de woningen?

Antwoord In deze twee kleine onzelfstandige woonunits met een oppervlakte van nog geen 30 m² per stuk komen mensen te wonen met een verstandelijke beperking die hier vanuit Driestroom wonen en werken.

Vraag 3 Hoe denkt het college vorm te geven aan de afspraak dat er niet gebouwd wordt in en aan het Beekdal?

Antwoord Het betreft hier een erf bij een voormalig boerderijcomplex van Staatsbosbeheer. In het verleden zijn er meerdere bouwvergunningen verleend voor verschillende type bebouwing op het erf. Ook bestaande erven hebben bouw mogelijkheden en in sommige gevallen is het gebruik van die bouw mogelijkheden ook pure noodzaak om ons buitengebied vitaal te houden.

Vraag 4 Als we hier tiny houses toestaan, kan dat dan ook gebeuren bij de Beekdalhoeve en bij Quadenoord?

Antwoord Dit zijn kleine wooneenheden voor mensen met een zorgvraag. Er is dus geen sprake van een toeristisch uitgangspunt. Het erf bij de Beken is vanuit de provincie grotendeels gekwalificeerd als zogenaamde Groene Ontwikkelingszone (GO) terwijl bij de Beekdalhoeve maar vooral bij landgoed Quadenoord er sprake is van het Gelders Natuurnetwerk (GNN). GO biedt onder voorwaarden ontwikkel mogelijkheden terwijl dat bijna niet het geval is binnen GNN. Het ligt daarmee voor de hand dat er dus geen aanvragen voor welke woonvorm dan ook zullen worden gehonoreerd bij beide locaties.

Voor de locatie De Beken is overleg geweest met de provincie. Zij konden instemmen met een dergelijke ontwikkeling mits er ook sprake zou zijn van natuurversterking. Hieraan wordt in dit plan gehoor gegeven door het bestaande struweel te versterken met gebiedseigen flora als meidoorn, hazelaar en onder meer els.

Vraag 5 Vindt het college elke tuin/elk perceel geschikt om te splitsen of om huizen in te zetten? Of zitten daar grenzen aan? En zo ja, welke dan?

Antwoord Het zijn dus geen zelfstandige woningen of wooneenheden. Splitsen van huizen dan wel percelen is een goede manier om woningen toe te voegen. Sterker nog: die optie van splitsen van huizen zit reeds lange tijd ingebakken in alle komplannen en geldt daarmee ook voor woningen aan de rand van de verschillende kommen die je zou kunnen beschouwen als buitengebied. Overigens moet het altijd met een afwijking van het bestemmingsplan en vindt er dus altijd een ruimtelijke afweging plaats of het wenselijk is (maatwerk). Het splitsen van percelen of het nu binnen of buiten de bebouwde kom is moet altijd middels een herziening van een bestemmingsplan en zal dus altijd ter vaststelling aan de gemeenteraad worden voorgelegd.

Vraag 6 Klik hier als u tekst wilt invoeren.

Antwoord Klik hier als u tekst wilt invoeren.

Vraag 7 Klik hier als u tekst wilt invoeren.

Antwoord Klik hier als u tekst wilt invoeren.

Vraag 8 Klik hier als u tekst wilt invoeren.

Antwoord Klik hier als u tekst wilt invoeren.

Vraag 9 Klik hier als u tekst wilt invoeren.

Antwoord Klik hier als u tekst wilt invoeren.

Vraag 10 Klik hier als u tekst wilt invoeren.

Antwoord Klik hier als u tekst wilt invoeren.