

# Schriftelijke raadvragen

## Onderwerp

Versmalling trottoir De Zalmen  
Een bericht

## Programma/ product of paragraaf begroting

Kies een item.

## Vragen

Datum 20-01-2024

Fractie GemeenteBelangen

## Beantwoording door het college

Datum besluit- 30-04-2024

vorming in B&W

Portefeuillehouder J. Maouche

Zaaknummer 193053

## Aanleiding/ overwegingen

In de week van 18 t/m 22 maart heeft de gemeente Renkum voor het gebouw adres De Zalmen 7-122 het trottoir opgeknapt. Na deze werkzaamheden is gebleken dat het trottoir met twee rijen tegels is versmald.

## Vragen<sup>1</sup>

*Vraag 1* *Waarom zijn de eventuele gebroken tegels niet vervangen door nieuwe?*

**Antwoord** Bij de onderhoudswerkzaamheden zijn de gebroken tegels verwijderd en vervangen. Hierbij zijn de twee buitenste rijen tegels niet teruggelegd. In deze rijen lagen over de gehele strook maar 7 tegels die niet gebroken waren. Ook de opsluitbanden, bedoeld om de verharding op zijn plek te houden, waren allemaal gebroken. Deze zijn vervangen door nieuwe opsluitbanden. We hebben voor deze oplossing gekozen omdat het de meest veilige en langdurige oplossing voor wortelopdruk is. De huidige breedte ter hoogte van de plantvakken is 2,4 meter.

De redenen voor het versmallen van het voetpad zijn:

- Het voorkomen van nieuwe schades en onveilige situaties, veroorzaakt door wortelopdruk.
- Het verminderen verhard oppervlak en vergroenen van de openbare ruimte.

*Vraag 2* *Waarom heeft de gemeente hier geen contact over opgenomen met de VvE?*

**Antwoord** De werkzaamheden vallen onder kleine onderhoudsmaatregelen. We zijn dagelijks op verschillende plekken in de gemeente bezig met het uitvoeren van reparaties en onderhoudsmaatregelen. Het gaat te ver om voor alle ingrepen de omgeving vooraf te informeren. Ook zijn de woningen altijd goed bereikbaar geweest. Verder was er ook geen sprake van andere noemenswaardige (geluids-)overlast.

---

<sup>1</sup> Formuleer de schriftelijke vragen kort en duidelijk. Het antwoord volgt binnen 30 dagen nadat de vragen zijn ingediend bij de griffie.

## Schriftelijke raadvragen

*Vraag 3 De argumenten van de afdeling wegbeheer zijn: het verwijderen van rijen kapotte tegels, en meer ruimte voor het groenbeleid. Waarom deze argumenten terwijl bij dezelfde werkzaamheden bij de Kapelleboom dit niet is gedaan en alle tegels weer terug zijn gelegd?*

Antwoord Alhoewel bij het voetpad aan de Kapelleboom veel minder schade door wortelopdruk aanwezig was, is er minder aandacht geweest voor de genoemde argumenten. Met de huidige kennis zouden nu dezelfde afwegingen als bij De Zalmen worden gemaakt.

*Vraag 4 Het gevolg van het verwijderen van twee rijen tegels bij DeZalmen is dat de glazenwasser niet meer met de hoogwerker zijn werkzaamheden kan uitvoeren. Hier is waarschijnlijk niet aan gedacht, maar het heeft wel grote gevolgen. Is het mogelijk om op korte termijn deze situatie te herstellen en de twee verwijderde rijen tegels alsnog neer te leggen?*

Antwoord Wij begrijpen dat het versmallen van het voetpad gevolgen heeft voor de bereikbaarheid met een hoogwerker. Echter, de constructie van voetpaden is niet geschikt om met voertuigen te berijden. Dit is ook niet toegestaan. Voor het reinigen van de ramen dient een alternatief te worden gezocht.