



Gemeente Renkum

Van	Kenmerk
College van burgemeester en wethouders	166459
Aan	Kopie aan
Fractie John Bartels	
Datum	Onderwerp
31 oktober 2022	Antwoorden groenbeleid Gemeente Renkum

Vraag 1.

De gemeente kent geen apart Bomenbeleidsplan. Is het mede gezien de huidige ontwikkelingen m.b.t. klimaatverandering niet verstandig om een bomenbeleidsplan afzonderlijk te benoemen en vorm te geven? Zo ja, wanneer gebeurt dat dan? Zo nee, waarom wilt u dat niet?

Bij de vervaardiging van het Groenstructuurplan (GSP) is er expliciet voor gekozen geen apart Bomenbeleidsplan te vervaardigen maar de kaders van het Bomenbeleid op te nemen in het GSP. Puur voor de klimaatsverandering is er nu geen aanleiding dit alsnog te doen.

Voor de technische uitvoering van het bomenbeleid, te weten het snoeien, de aankoop, maar ook de plantplaatsen is de inhoud van het handboek Bomen van kracht, beleidsregel 11 van het GSP.

In zijn algemeenheid is het uitgangspunt bij de aanplant van bomen/heesters primair gericht op het vergroten van de biodiversiteit en natuurbeleving in de in het GSP aangewezen groenstructuren en gebieden, beleidsregel 7 GSP. De gevolgen hiervan o.a. door de aanplant van droogteresistente soorten en menging van bomen in straten en wijken is reeds verankerd in de dagelijkse uitvoering.

Vraag 2.

We zijn nu halverwege de looptijd van het huidige Groenstructuurplan (GSP) m.b.t. de periode 2017-2027 en een evaluatie op korte termijn is gepast, temeer ook, omdat elke 3 jaar over de ontwikkelingen van het groenareaal aan de gemeenteraad gerapporteerd zou worden. Helaas is het daar nog steeds niet van gekomen. Zo werd verwezen naar de normen over m2 groen per woning/inwoners, dat in dit plan geïntroduceerd werd met als achtergrond het areaal groen te handhaven en waar mogelijk te laten toenemen.

Vragen

Hoe staat het na 5 jaar met ontwikkelingen van het groenareaal gerekend vanaf 2017? Zit er mogelijk vertraging in de uitvoering van voornemens en zo ja wat zijn daar dan de oorzaken van en in hoeverre gaat bijsturing plaatsvinden?

In het GSP is inderdaad opgenomen dat er drie- jaarlijks wordt gerapporteerd aan de raad omtrent de areaalgegevens. Dit betrof het eerste coronajaar 2020, waarbij de ambtelijke organisatie grotendeels in lock down was, waarbij dit naar de achtergrond is verdwenen. In onderstaande tabel treft u de gegevens van ons groenareaal aan t.o.v. de startjaar 2017, waarbij opgemerkt moet worden dat de verschillen niet volledig gerelateerd kunnen worden aan het GSP, maar ook aan het op orde brengen van de beheersystemen.

De uitvoering van het GSP (uitvoering dorpsplannen) loopt achter met de werkelijkheid. Gebrek aan voldoende ambtelijke capaciteit op de "groenafdeling" zijn hier debet aan. Ten aanzien van het goed uitvoeren van de groentaken en de daarbij behorende capaciteit en financiële middelen wordt uw raad in het 1^e kwartaal van 2023, het "financieel beheerplan groen" aangeboden met bijbehorende keuze s.

Bij de uitvoering van het GSP hebben wij zoveel als mogelijk het dorp Renkum bevoorrecht. Het vergroenen van het dorp Renkum is als beleidskader opgenomen in het GSP. Enkel recente voorbeelden:

- Vergroenen Dorpsstraat;
- Vergroenen Reijmerweg;
- Diverse vervangingen boombeplanting, wijken Hogenkamp, Fluitersdreef/Fluitersheuvel en Doornenkamp;
- Renovatie beplanting buurtpark Fluitersdreef 2022-2023

Beheertype	Bebouwde kom	Buitengebied	Totaal 2017	Totaal 2022
Natuurlijke beplanting	28.63 ha	5.76 ha		
Cultuurlijke beplanting	13.18 ha	0.21 ha		
Hagen	3.19 ha	0.04 ha		
Gazons/Gras	60.35 ha	36.77		
Speelondergronden	1.40 ha			
Bossen/natuurreinen			314 ha	279 ha*
Aantal straat- en laanbomen	26.649			

*overdracht landgoederen aan GLK i.k.v. realisering natuurbegraafplaats.

Vraag 3.

Binnen de Bomenverordening zijn soorten aangewezen waar een vergunningstelsel voor geldt (eik, beuk, esdoorn, linde, grove den en acacia), de overige bomen zijn vergunningsvrij te kappen, tenzij ze aangewezen zijn als waardevolle boom. Het gevoelen bestaat, dat deze afspraak in de praktijk leidt tot het kappen van bomen, die niet gekapt hadden mogen worden, waarvoor ook geen vergunning is aangevraagd.

Of bomen worden gemakshalve in of bij tuinen van woningen verwijderd om een oneigenlijke reden: de boom geeft teveel bladafval waardoor een dakgoot verstopt raakt, een boom hindert vanwege de schaduw de opbrengst van zonnepanelen op een dak etc.

Het huidige kapbeleid geeft de inwoner best veel vrijheid, hetgeen in de praktijk in feite leidt tot een onnodige vershraling van het aantal bomen met name in woongebieden.

Bent u het hiermee eens? Zo ja, komt u met een voorstel tot wijziging van het kapbeleid? En wanneer dan? Waarom niet uitgaan van bomen van een bepaalde stamomvang gemeten vanaf een bepaalde hoogte waarvoor sowieso een kapvergunning dient te worden aangevraagd? Zodoende wordt maximale duidelijkheid gegeven. Bent u het hiermee eens?

De herziening van de Bomenverordening in 2017 had als doel vermindering van de regeldruk en meer verantwoording bij onze inwoners. De versoepeling heeft er voor gezorgd dat de bladmassa in delen van onze gemeente is afgenomen. Een korte evaluatie van het huidige kapbeleid wordt u binnenkort middels raadsbrief aangeboden. Een herziening van het kapbeleid is reeds opgenomen in het coalitieakkoord. De herziening van het kapbeleid (Bomenverordening) staat gepland voor 2023.

Vraag 4.

Volwassen bomen moet je beschermen of eventueel verplanten om ze te behouden. Je kunt stellen, dat voor de kosten van het verplanten van grote bomen je net zo goed een aantal nieuwe (kleine) bomen kunt plaatsen. Dat klinkt op zich logisch, maar hier wordt dan voorbij gegaan aan de waarde van grote volwassen bomen. Is het niet zo, dat mensen van nature aanvoelen dat een grote boom inwerkt op iemands gemoed? Verwezen wordt o.a. naar het onderzoek van de KU Leuven. Zie de toegevoegde informatie op pagina 3 en op internet.

Zijn er sinds 2017 grote bomen in onze gemeente verplant? Zo ja kunt u daar dan enkele voorbeelden van geven? Zo nee? Waarom niet?

In hoeverre werkt u mee aan zoveel mogelijk behoud van grote bomen? Hoe doet u dat?

In hoeverre worden bij bouwprojecten grote bomen ontzien? Vindt er een gemeentelijke inspectie plaats alvorens een bouwvergunning wordt afgegeven? Vindt handhaving plaats?

Onderwerp

Antwoorden vragen FJB

Datum

Kenmerk

Pagina

31 oktober 2022

166459

2 van 5

Wij zijn het in het algemeen met u eens dat een grote of volwassen boom meer natuurwaarde (biodiversiteit) herbergt, dan jonge exemplaren. Wel moeten de omstandigheden van een te planten boom van dien aard zijn dat een te verplanten boom het verhuizen overleeft. Tevens moet er sprake zijn van een fraai en gezond exemplaar. Net voor de inwerkingtreding van het GSP is een Lindeboom bij de herinrichting van het plein in Wolfheze verplant. Als gemeente hebben wij grote exemplaren aangekocht als herplant in de parken Hartenstein en Bato s wijk.

Bij ruimtelijke ontwikkelingsprojecten worden grote bomen zoveel als mogelijk ingepast, voorbeelden hiervan zijn het klooster in Renkum. Wanneer aantasting onvermijdelijk is wordt een voorstel gedaan voor compensatie.

Bij particuliere initiatieven wordt dezelfde werkwijze gehanteerd. Opgemerkt moet worden dat de inhoud van de huidige Bomenverordening geen voldoende handvatten biedt om kap te verbieden bij civieltechnisch werk of bouwwerkzaamheden.

Vraag 5.

De verbinding tussen groen en cultuur zou vergoot kunnen worden.

Sfeerbomen in Renkum worden op grond van het vigerende beleid maar matig beschermd. Open landschappen waar hagen, waarin overigens vaak vogels nestelen, die jarenlang prominent aanwezig waren dreigen door de tijd heen verloren te gaan. Coulisselandschappen herkenbaar aan lappen grond met daaromheen rijen bomen en houtwallen, afscheidingen bestaande uit een mix van hoge struiken en/of bomen worden ongemerkt beetje bij beetje door de jaren heen aangetast. Voorbeelden hiervan vind je in het dorp Renkum bijv. in de omgeving van het Goldsteinpad (hagen), het beekdal (gedeelte Het Broek), terwijl de aaneengesloten bomenrij achter Voortstreven vanwege bebouwing (parallel aan de Rijksweg 225) gevaar loopt. Het minder worden van dit soort landschappen wordt door natuurorganisaties bovendien direct in verband gebracht met het kleiner worden van de insectenpopulatie c.q. de biodiversiteit. Zie o.a. de constatering gedaan door Petra Souwerbren van de Gelderse Natuur- en Milieufederatie in Nieuwsuur van 11 november 2018.

Wat het cultuurhistorische karakter van de omgeving betreft zou meer toegewerkt moeten worden naar een sterkere verbinding van groen met cultuur. Dit zou hier en daar versterkt of op zijn minst in ere gehouden moeten worden. Bent u het hiermee eens? Zo ja, Waar blijkt dat dan uit? Vindt er gerichte handhaving of toezicht plaats? Zo nee, waarom niet?

Bomen in het algemeen worden nu beschermd via de Bomenverordening, ongeacht de standplaats van de boom. Wij zijn het met u eens dat er een betere verbinding moet komen tussen (cultureel) groen en ons buitengebied. In beleidsregel 7 van het GSP is opgenomen "ecologische inrichting en beheer van het dorpsgroen is primair gericht op het vergroten van de biodiversiteit en natuurbeleving in specifiek aangewezen groenstructuren en gebieden" Om dit doel te bereiken willen wij in 2023 een "biodiversiteitskanskaart" opstellen. Dit betreft een praktisch uitvoeringsdocument op detailniveau om al deze aspecten (natuur, cultuur en biodiversiteit) in mee te nemen.

Vraag 6.

Stimuleren van aanplant van bomen in particuliere tuinen vraagt om voortdurende aandacht. Je zou daar subsidie voor beschikbaar kunnen stellen, een leuke actie kunnen bedenken en dit nadrukkelijk via huis-aan-huis kaarten kunnen promoten. Je hebt allerlei soorten bomen, dus ook voor ranke- en smalle boompjes voor mensen met een woning met een kleine tuin. Wanneer door een aanvraag voor een kapvergunning middels eerder genoemde systematiek de inkomsten voor de gemeente toe zullen nemen, dan zou je die middelen ook kunnen inzetten voor het verstrekken van een subsidie. Mochten die inkomsten niet toereikend zijn, dan zijn andere financieringsbronnen, zoals inkomsten via de toeristenbelasting, denkbaar. Zie: gemeente Bredere.

Onderwerp

Antwoorden vragen FJB

Datum

Kenmerk

Pagina

31 oktober 2022

166459

3 van 5

Wat waren in de jaren 2020 en 2021 de opbrengsten of inkomsten aan verstrekte kapvergunningen? Bent u bereid qua subsidiëring in dit verband te denken aan compensatiemogelijkheden voor inwoners, die bomen op hun grondgebied willen planten en het gericht promoten ervan? Zo nee, waarom niet? Zo ja, wanneer valt dan een voorstel te verwachten?

Inwoners stimuleren bomen in hun voortuin te planten (buurtparticipatie) is reeds bestaand beleid en wordt middels reguliere middelen ingezet. Recente voorbeelden hiervan zijn de van Deventerweg in Oosterbeek en de Hogenkampseweg in Renkum. Leges in onze gemeente dienen kostendekkend te zijn. De inkomsten leges kapvergunningen worden voor dit doel ingezet. Uw voorstel vergt een verhoging van deze leges welke wij niet adviseren temeer omdat er reeds uitvoering wordt gegeven aan dit voorstel.

Onderwerp

Antwoorden vragen FJB

Datum

31 oktober 2022

Kenmerk

166459

Pagina

4 van 5

Onderwerp

Antwoorden vragen FJB

Datum

31 oktober 2022

Kenmerk

166459

Pagina

5 van 5