

Schriftelijke raadsvragen

Onderwerp

Tweet wethouder

Programma/ product of paragraaf begroting

2G. Milieu en duurzaamheid

Vragen

Datum 30-08-2022

Fractie D66

Beantwoording door het college

Datum

Portefeuillehouder
Zaaknummer

Klik hier als u een datum wilt invoeren.

Klik hier als u tekst wilt invoeren.
163201

Aanleiding/ overwegingen

Op 16 augustus 2022 heeft wethouder Maouche tweets op Twitter geplaatst inzake droogte en activiteit van Smurfit Kappa Parenco. Gesteld wordt door de wethouder: "Ik verwacht van hen naast actie op de overlast mbt geur, geluid en verkeer ook doortastend optreden m.b.t. circulair watergebruik, wegnemen van stikstofuitstoot en het verregaand verduurzamen van hun fabriek. Alleen dan heeft het nog toekomst in mijn ogen."

Dit is de tweede keer dat de wethouder zich in het openbaar uitlaat over Parenco en de toekomst die op het spel staat voor deze onderneming in de gemeente Renkum.

Vragen¹

Vraag 1 Is het door de wethouder gestelde, te weten dat er geen toekomst is voor Smurfit Kappa Parenco in de gemeente Renkum, tenzij de onderneming verregaand en doortastend verduurzaamd, het standpunt van de wethouder of het standpunt van het college?

Antwoord Wethouder Maouche tweette het volgende:

"Eenvandaag kwam 15 augustus met een item over droogte en het onttrekken van grondwater door o.a. @Smurfitkappa #Parenco in Renkum. Ik heb in eerdere gesprekken met de directie van de fabriek en met de Provincie al gesproken over de onwenselijkheid van deze situatie. Ik verwacht van @Smurfitkappa #Parenco naast actie op de overlast mbt geur, geluid en verkeer ook doortastend optreden mbt circulair watergebruik, wegnemen van stikstof uitstoot en het verregaand verduurzamen van hun fabriek. Alleen dan heeft het nog toekomst in mijn ogen."

Hierin heeft wethouder Maouche willen aangeven dat gezien de grote van deze opgaven en het belang van de aanpak, er eigenlijk geen scenario kan zijn waarin de fabriek niet verregaand

¹ Formuleer de schriftelijke vragen kort en duidelijk. Het antwoord volgt binnen 30 dagen nadat de vragen zijn ingediend bij de griffie.

Schriftelijke raadsragen

verduurzaamt wordt, of waarin de geuroverlast niet verregaand wordt teruggedrongen naar een acceptabel niveau. Hetzelfde geldt voor stikstof gezien het belang van onze natuur en het belang van onze bouwopgave. Het college heeft hetzelfde standpunt.

Vraag 2 Als dit het standpunt is van de wethouder, delen de overige leden van het college dit standpunt en zo ja waarom?

Antwoord Zie uitleg vraag 1.

Vraag 3 Als de overige leden van het college dit standpunt van de wethouder niet delen, wat is dan de visie en het standpunt van het college over het (voort-)bestaan van Parenco?

Antwoord Zie uitleg vraag 1

Vraag 4 Als de overige leden van het college het standpunt van de wethouder wel delen, waarom is dit standpunt dan niet vooraf met de raad gedeeld en moet de raad het standpunt van het college vernemen via tweets van de wethouder?

Antwoord Het is niet nieuw dat het college belang hecht aan klimaat, stikstof, de geur problematiek. Wat misschien nieuw is, is dat door de stapeling van al deze opgaven het extra belangrijk is dat Smurfit Kappa Parenco met oplossingen gaat komen. Alleen dan lijkt er nog echt sprake van een toekomst voor deze Papierfabriek. Dit is niet omdat we Parenco geen toekomst gunnen. We gunnen Parenco een toekomst als de groenste en meest innovatieve papierfabriek van Europa.

Vraag 5

Antwoord [Klik hier als u tekst wilt invoeren.](#)

Vraag 6 [Klik hier als u tekst wilt invoeren.](#)

Antwoord [Klik hier als u tekst wilt invoeren.](#)

Vraag 7 [Klik hier als u tekst wilt invoeren.](#)

Antwoord [Klik hier als u tekst wilt invoeren.](#)

Vraag 8 [Klik hier als u tekst wilt invoeren.](#)

Antwoord [Klik hier als u tekst wilt invoeren.](#)

Vraag 9 [Klik hier als u tekst wilt invoeren.](#)

Antwoord [Klik hier als u tekst wilt invoeren.](#)

Vraag 10 [Klik hier als u tekst wilt invoeren.](#)

Antwoord [Klik hier als u tekst wilt invoeren.](#)