

Rapportage
'Toekomst van Renkum'

Gemeente Renkum

Rapportage 'Toekomst van Renkum'

Gemeente Renkum

Versie: 2
Datum: 20-06-2023
Projectnummer: 21365

Auteurs:

Hannemarie Hardeman
Luc Oonk

Moventem BV

T 0575 84 3738
E info@moventem.nl
W www.moventem.nl

Moventem werkt conform de Gedragscode voor Onderzoek & Statistiek van de Nederlandse Marktonderzoek Associatie (MOA) en mag het Fair Data Keurmerk voeren, waarmee wordt aangetoond dat op verantwoorde wijze met data en persoonsgegevens wordt omgaan. Tevens is Moventem aangesloten bij de Europese Vereniging voor Marktonderzoek (ESOMAR) en wordt voldaan aan de Internationale Code voor Markt- en sociaalwetenschappelijk onderzoek. Dit rapport is met grote zorg samengesteld. Desondanks kan het voorkomen dat informatie fout en/of onvolledig is. Moventem is niet aansprakelijk voor enige directe of indirecte schade die zou kunnen ontstaan door het gebruik van de aangeboden informatie.

Management Samenvatting	Pagina 4
1 Inleiding	Pagina 7
1.1 Onderzoeksopzet	Pagina 8
2 Resultaten	Pagina 9
2.1 Wonen en leven in gemeente Renkum	Pagina 10
2.2 Dienstverlening	Pagina 11
2.3. Voorzieningen	Pagina 27
2.4 Gemeentelijke voorzieningen	Pagina 32
2.5 Identiteit	Pagina 36
2.6 Toekomstscenario's	Pagina 42
3 Bijlagen	Pagina 49
Bijlage I Achtergrondvariabelen	Pagina 50
Bijlage II Onderzoeksverantwoording	Pagina 51

**Management
Samenvatting**

Wonen en leven in gemeente Renkum

Als respondenten denken aan wonen en leven in gemeente Renkum dan denken ze vooral aan 'Groen', 'Rust' en 'Natuur'. Daarnaast noemen ze ook veelvuldig de veiligheid, het kleinschalige, dorpse karakter en de voorzieningen.

Dienstverlening

Ruim de helft van de respondenten heeft de afgelopen 12 maanden contact opgenomen met de gemeente. Respondenten die contact hebben opgenomen met de gemeente deden dit voornamelijk over 'Belastingen, WOZ', 'Paspoort, ID-kaart' en 'Wonen en leefomgeving'. Contactkanalen die worden ingezet voor de verschillende onderwerpen wisselend, enkele voorbeelden;

- Over 'Belastingen, WOZ' nemen respondenten voornamelijk via de telefoon contact op, over afval met name via de website van de gemeente
- Als respondenten een melding willen doen of overlast willen melden dan doen ze dit voornamelijk via de website van de gemeente
- Over een paspoort, ID-kaart of een rijbewijs neemt men voornamelijk via de balie/ bezoek gemeentehuis contact op
- Over wonen en leefomgeving nemen respondenten in een derde van de gevallen contact op via e-mail

Ruim de helft van de respondenten ziet het contact met de gemeente graag zoveel mogelijk digitaal. Met name respondenten jonger dan 35 jaar en tussen 35 en 44 jaar zien het contact met de gemeente het liefst zo veel mogelijk digitaal.

Mensgerichte en professionele medewerkers en goede digitale bereikbaarheid worden gezien als de belangrijkste onderdelen in de dienstverlening van de gemeente. Respondenten jonger dan 35 jaar en tussen 35 en 44 jaar vinden in veel gevallen (ook) goede digitale bereikbaarheid het meest belangrijk.

Voorzieningen

Vrijwel alle respondenten maken (wel eens) gebruik van winkels voor dagelijkse/ wekelijkse boodschappen en zorg- en medische voorzieningen. Respondenten tussen 35 en 44 jaar maken in verhouding vaker gebruik van de bibliotheek. Culturele voorzieningen daarentegen worden in verhouding vaker gebruikt door respondenten tussen 65 en 74 jaar en tussen 45 en 54 jaar.

Een kwart van de respondenten maakt ergens anders (dan in het eigen dorp) in de gemeente gebruik van sportvoorzieningen. Circa één derde van de respondenten maakt vooral gebruik van culturele voorzieningen buiten de gemeente en winkels voor overige inkopen worden door ruim een derde van de respondenten voornamelijk buiten de gemeente bezocht.

Gemeentelijke voorzieningen

Nagenoeg de helft vindt het 'het belangrijkste' als voorzieningen dichtbij blijven in de toekomst, daarnaast vindt een groot deel van de respondenten het meest belangrijk dat voorzieningen minimaal even goed blijven als ze nu zijn. Met name respondenten tussen 65 en 74 jaar en ouder dan 74 jaar vinden het (ook) het belangrijkste dat voorzieningen minimaal even goed blijven als ze nu zijn.

Exact de helft van de respondenten geeft de voorkeur aan voorzieningen dichtbij huis, ook al moet men daar meer voor betalen. Respondenten tussen 35 en 44 jaar hebben het vaakst een voorkeur voor voorziening dichtbij huis ook al moeten ze daar meer voor betalen, respondenten tussen 45 en 54 jaar hebben het minst vaak deze voorkeur.

Identiteit

Circa driekwart van de respondenten vindt het dorp waarin ze wonen prettig omdat het karakteristiek is en omdat ze zich verbonden voelen met het dorp. Met name respondenten uit Oosterbeek en Heveadorp zijn van mening dat ze in een prettig dorp wonen omdat het karakteristiek is.

Respondenten voelen zich, naast Renkum, verbonden met Wageningen en Arnhem. Respondenten uit Oosterbeek voelen zich met name verbonden met Arnhem. Respondenten uit Renkum, Doorwerth en Heelsum met name met Wageningen.

Toekomstscenario's

Respondenten vinden het voor de toekomst vooral belangrijk dat de woonomgeving groen en leefbaar blijft. Met name respondenten jonger dan 35 jaar en tussen 35 en 44 jaar vinden het belangrijk dat de woonomgeving groen blijft.

Als voordeel van samenwerken met meerdere gemeenten zien respondenten bijvoorbeeld kostenbesparing en efficiëntie. Mogelijke nadelen zijn verlies van identiteit en bureaucratie. 45 respondenten zien geen voordelen en 48 respondenten zien geen nadelen bij dit scenario. Schaalvoordelen en meer deskundigheid zijn mogelijke voordelen van samenwerken met een grotere gemeente, minder zeggenschap en afhankelijkheid zijn mogelijke nadelen. 127 respondenten zien geen voordelen en 32 respondenten zien geen nadelen bij dit scenario. Het samenvoegen van medewerkers van gemeenten heeft volgens respondenten als mogelijk voordeel dat het kan zorgen voor behoud van voorzieningen, een mogelijk nadeel is de afstand tussen bestuur en ambtenaren. 125 respondenten zien geen voordelen en 53 respondenten zien geen nadelen bij dit scenario. Het vormen van een nieuwe gemeente kan volgens respondenten zorgen voor een frisse wind en meer slagkracht, mogelijk nadeel volgens hen is dat het veel tijd kost en dat je je eigenheid verliest. 197 respondenten zien geen voordelen en 41 respondenten zien geen nadelen bij dit scenario.

A hand in a dark suit jacket is pointing upwards with the index finger. A large, solid green circle is positioned to the left of the hand, containing the word 'Inleiding'. Several dashed white lines and thin green circles are scattered across the background, creating a network-like pattern. The overall background is dark and slightly blurred.

Inleiding

Benaderen doelgroep

In opdracht van gemeente Renkum heeft Moventem een onderzoek over de toekomst van de gemeente uitgevoerd onder de 1.441 leden van Renkum Spreekt. De panelleden hebben de mogelijkheid gehad om de vragenlijst in te vullen tussen 14 april en 21 mei 2023. Er is 2 keer een reminder verstuurd, aan iedereen waarvan nog geen ingevulde vragenlijst was ontvangen.

Deelnemers

In totaal hebben 575 panelleden de vragenlijst volledig ingevuld. Dit is een respons-rate van 40%.

Met het aantal respondenten (575) kunnen met een betrouwbaarheid van 95% en een foutmarge van 4,03% uitspraken worden gedaan over de populatie.

Resultaten weergave

De resultaten van dit onderzoek worden in het voorliggende document beschreven met diagrammen en tabellen.

Door routes in de vragenlijst en vragen waarbij meerdere antwoorden mogelijk zijn, kan het voorkomen dat het aantal respondenten en/of het aantal antwoorden niet overal gelijk is in deze rapportage. Om deze redenen wordt ter volledigheid bij de resultaten aangegeven hoeveel respondenten ('n') de betreffende vraag hebben beantwoord. Door afrondingsverschillen telt niet alles op tot 100%. Bij sommige vragen konden respondenten meerdere antwoorden geven. Het totale percentage komt dan hoger dan 100% te liggen.

In bijlage 1 van deze rapportage staan de achtergrondgegevens van de respondenten weergegeven. Deze bijlage is aan het einde van deze rapportage te vinden.

In bijlage 2 van deze rapportage wordt nader ingegaan op de betrouwbaarheid, nauwkeurigheid en representativiteit van de resultaten. Deze bijlage is aan het einde van deze rapportage te vinden.

Er is een aantal open vragen gesteld aan de respondenten. Alle open antwoorden worden getoond in 'Bijlagenboek bij Rapportage Toekomst van Renkum'.



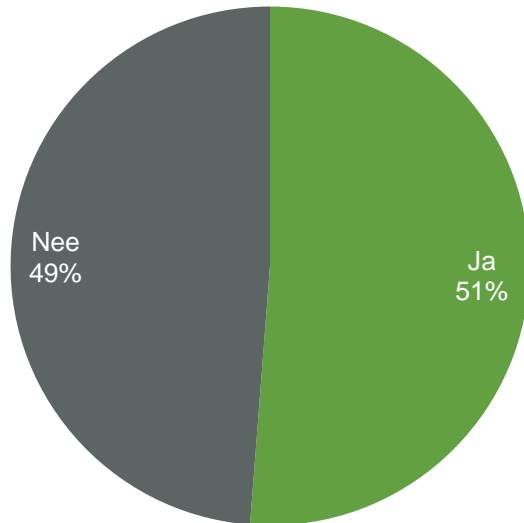
Resultaten

Welke drie woorden komen als eerste in u op als u denkt aan wonen en leven in de gemeente Renkum? (n=575)

Hoe groter het woord, hoe vaker het is genoemd door respondenten.

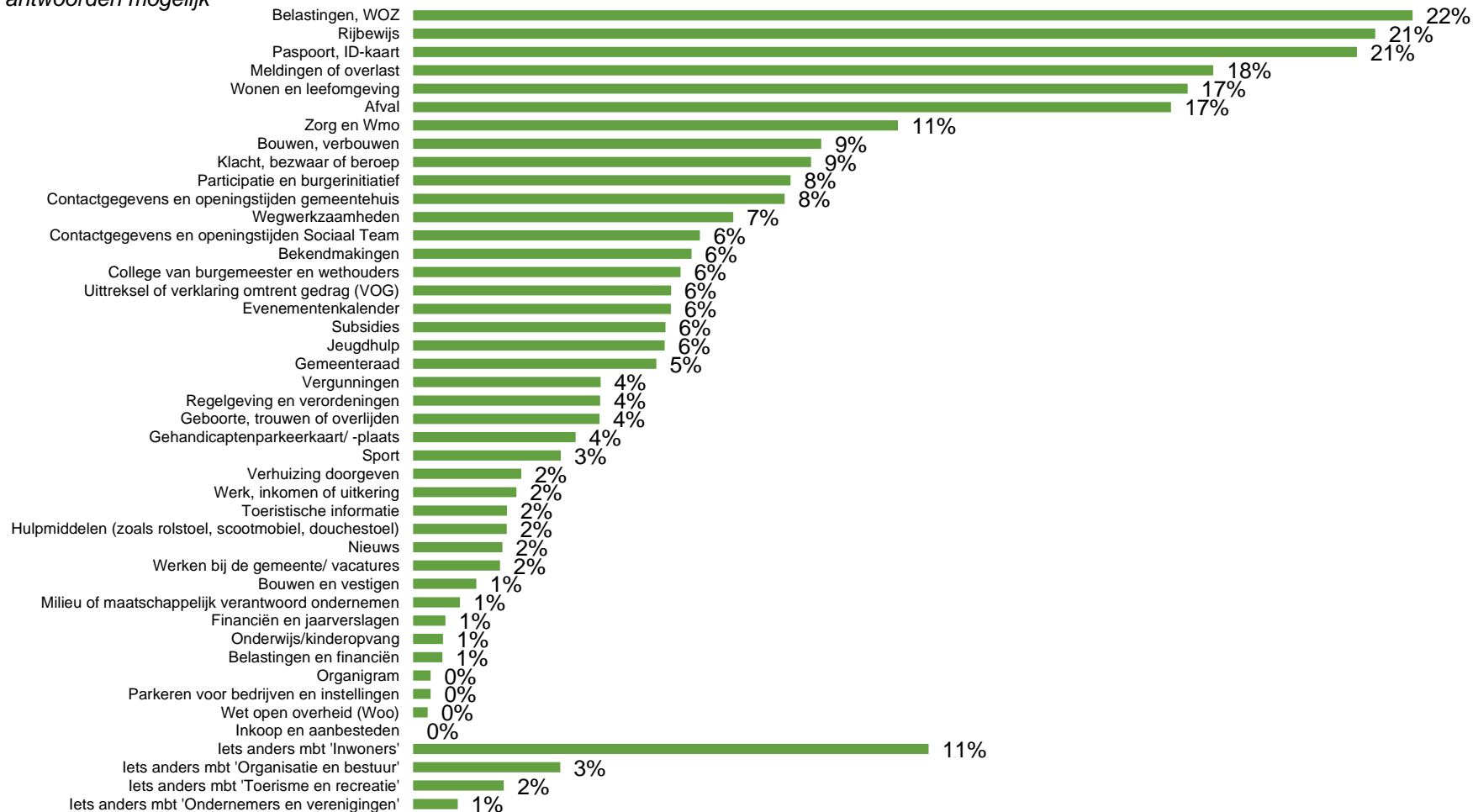


Heeft u de afgelopen 12 maanden zelf contact opgenomen met de gemeente in verband met een product, dienst, vraag of probleem? (n=575)



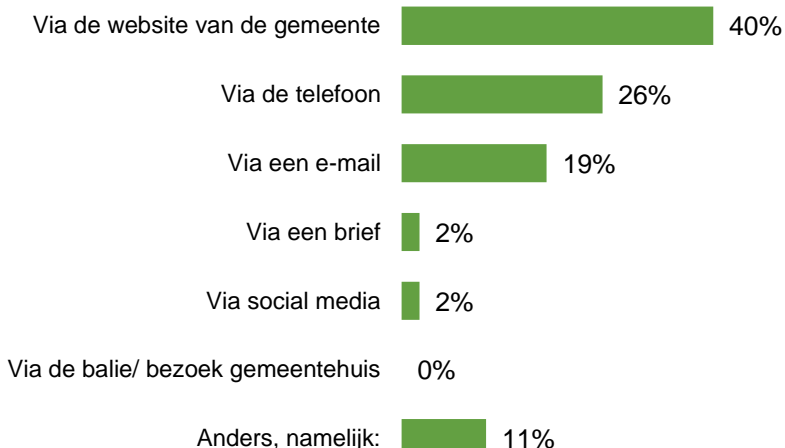
Over welk(e) onderwerp(en) zocht u de afgelopen 12 maanden contact met de gemeente? (n=294)

Meer antwoorden mogelijk

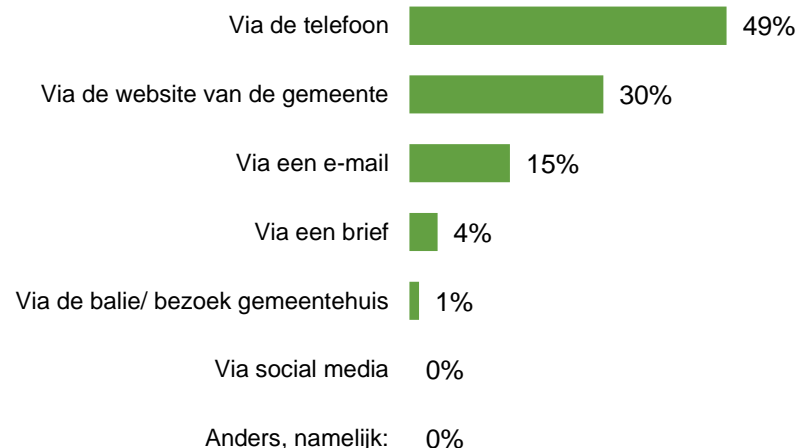


Hoe heeft u voor het onderwerp ... contact opgenomen met de Gemeente Renkum?

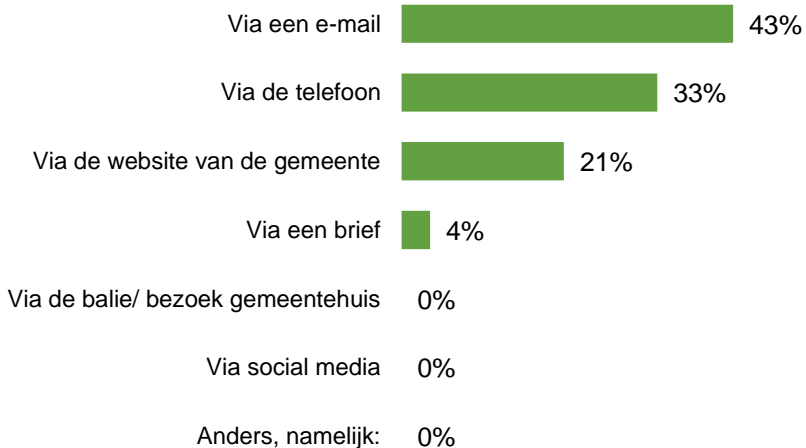
Afval (n=49)



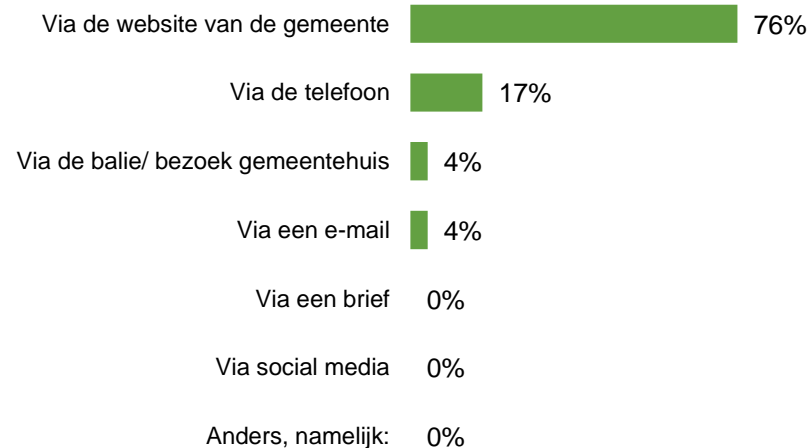
Belastingen, WOZ (n=65)



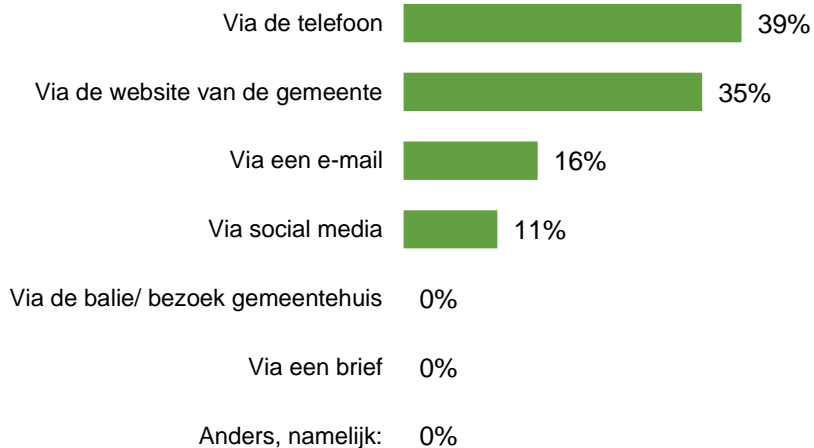
Bouwen, verbouwen (n=26)



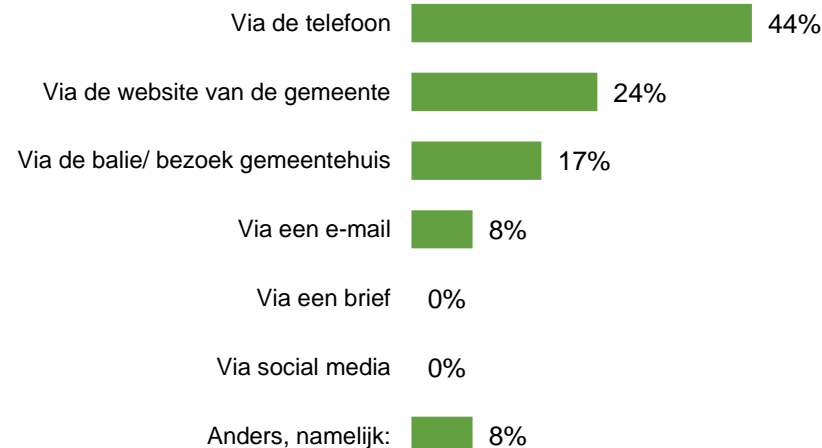
Contactgegevens en openingstijden gemeentehuis (n=24)



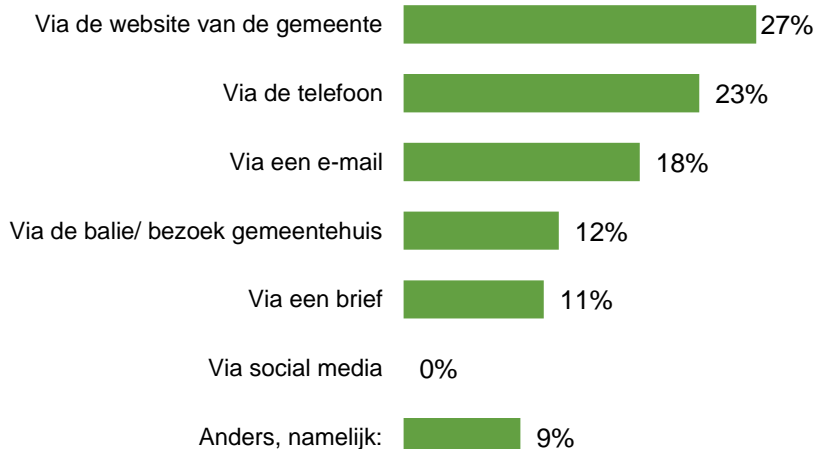
Contactgegevens en openingstijden Sociaal Team (n=18)



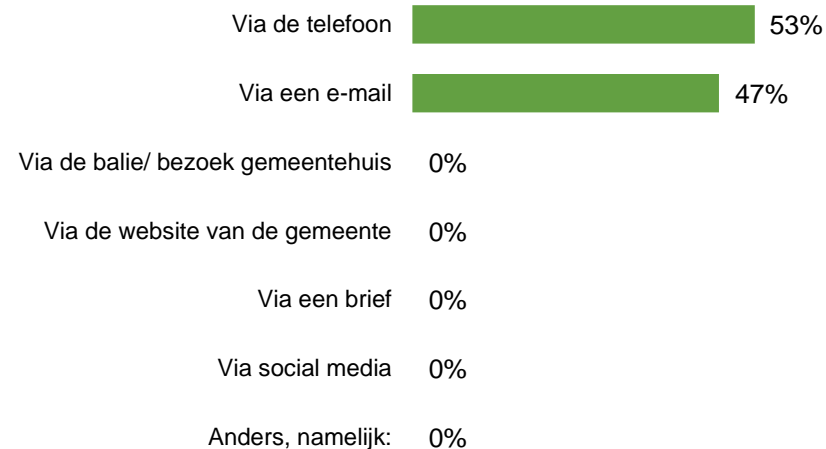
Geboorte, trouwen of overlijden (n=12)



Gehandicaptenparkeerkaart/ -plaats (n=10)



Hulpmiddelen (zoals rolstoel, scootmobiel, douchestoel) (n=6)



Jeugdhulp (n=17)

Via de telefoon 41%

Via een e-mail 36%

Via een brief 6%

Via social media 5%

Via de balie/ bezoek gemeentehuis 0%

Via de website van de gemeente 0%

Anders, namelijk: 12%

Nieuws (n=6)

Via de website van de gemeente 70%

Via de telefoon 15%

Via social media 15%

Via de balie/ bezoek gemeentehuis 0%

Via een e-mail 0%

Via een brief 0%

Anders, namelijk: 0%

Meldingen of overlast (n=52)

Via de website van de gemeente 44%

Via de telefoon 22%

Via een e-mail 21%

Via de balie/ bezoek gemeentehuis 7%

Via social media 2%

Via een brief 0%

Anders, namelijk: 4%

Onderwijs/kinderopvang (n=2)

Via de telefoon 50%

Via een brief 50%

Via de balie/ bezoek gemeentehuis 0%

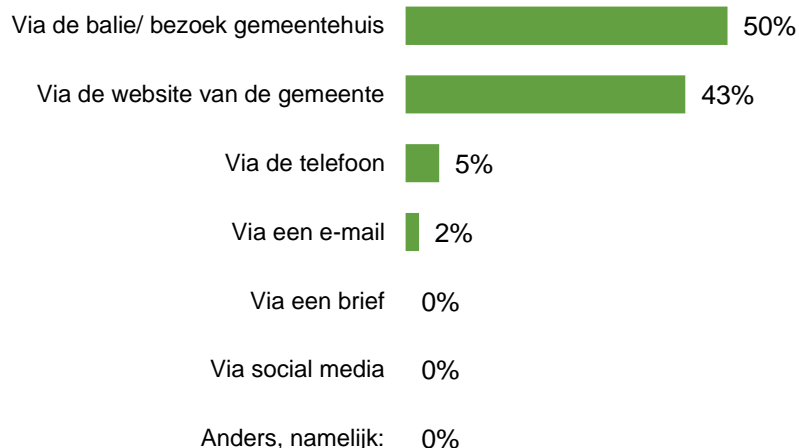
Via een e-mail 0%

Via de website van de gemeente 0%

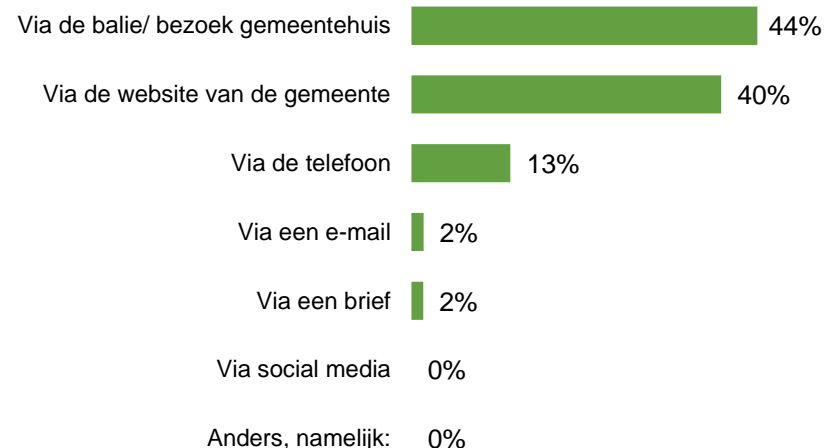
Via social media 0%

Anders, namelijk: 0%

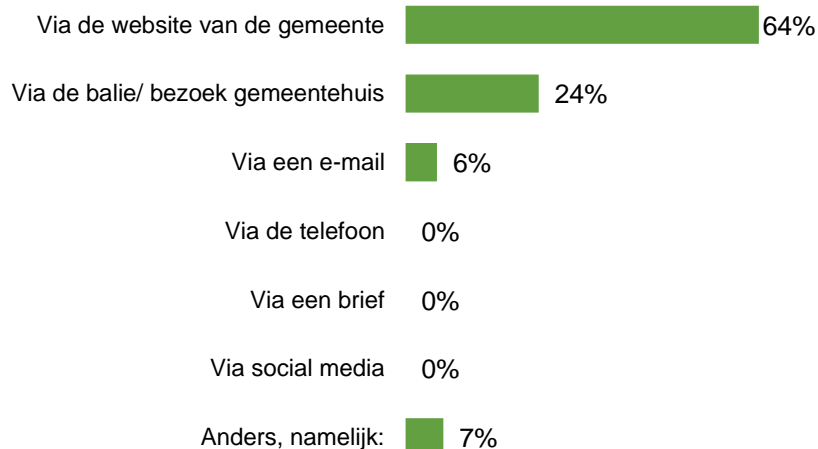
Paspoort, ID-kaart (n=61)



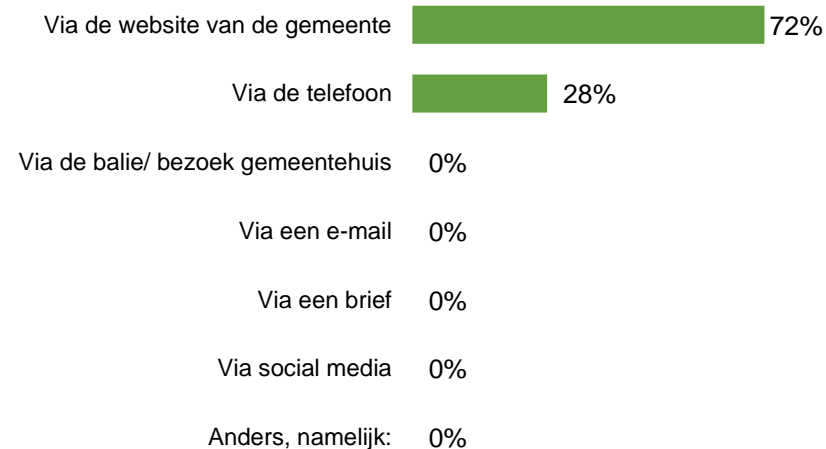
Rijbewijs (n=62)



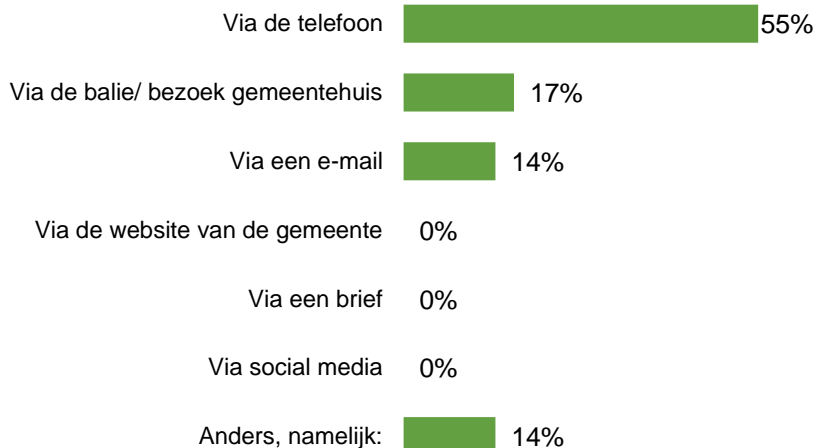
Uittreksel of verklaring omtrent gedrag (VOG) (n=17)



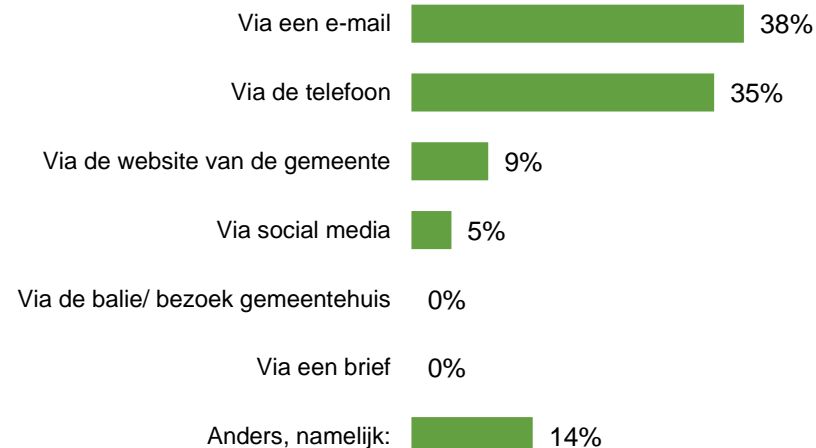
Verhuizing doorgeven (n=7)



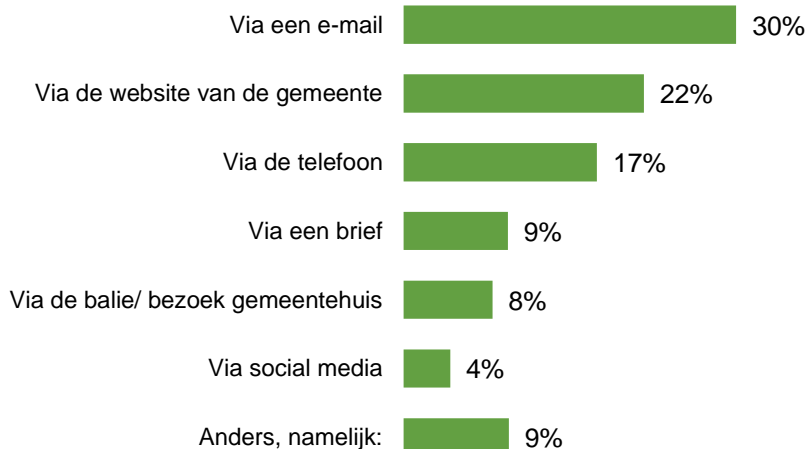
Werk, inkomen of uitkering (n=6)



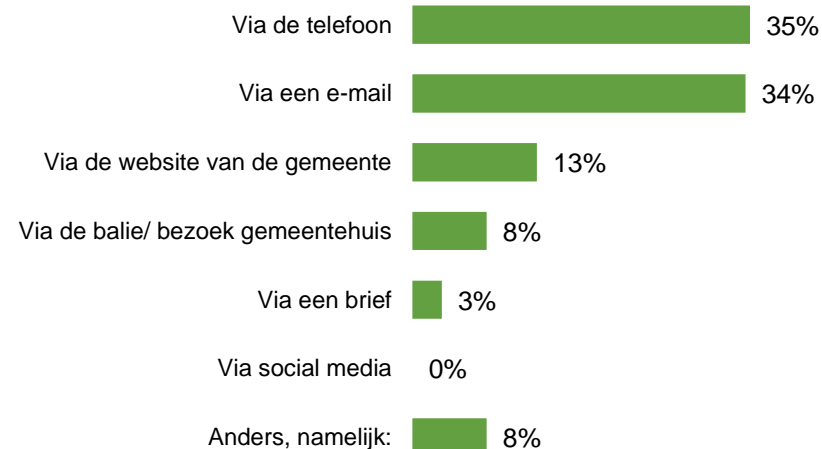
Wegwerkzaamheden (n=21)



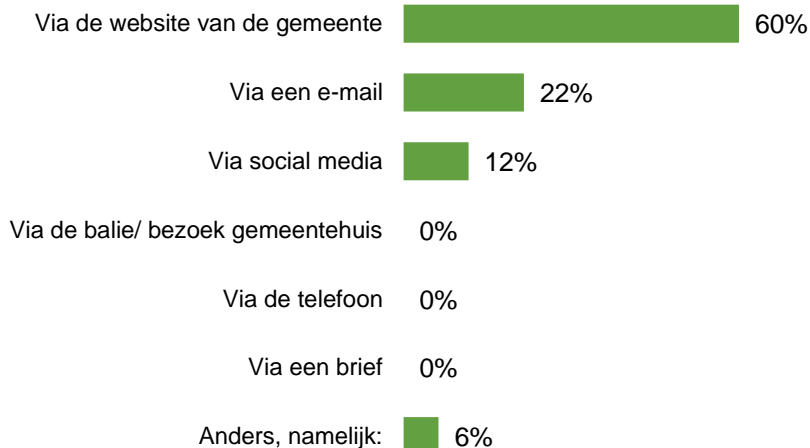
Wonen en leefomgeving (n=52)



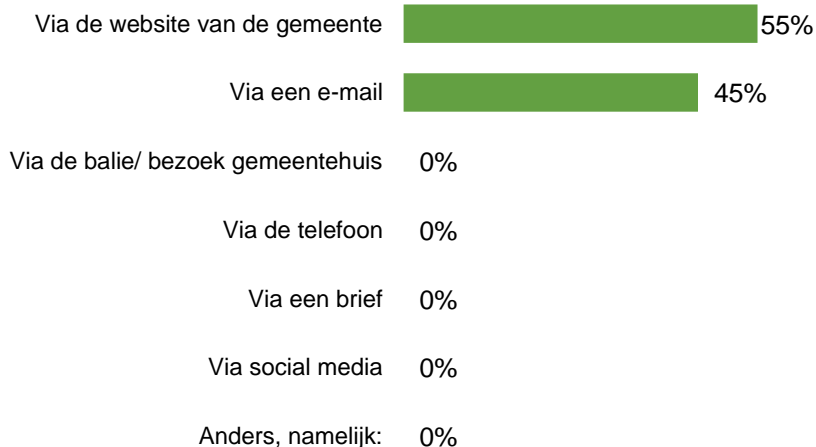
Zorg en Wmo (n=30)



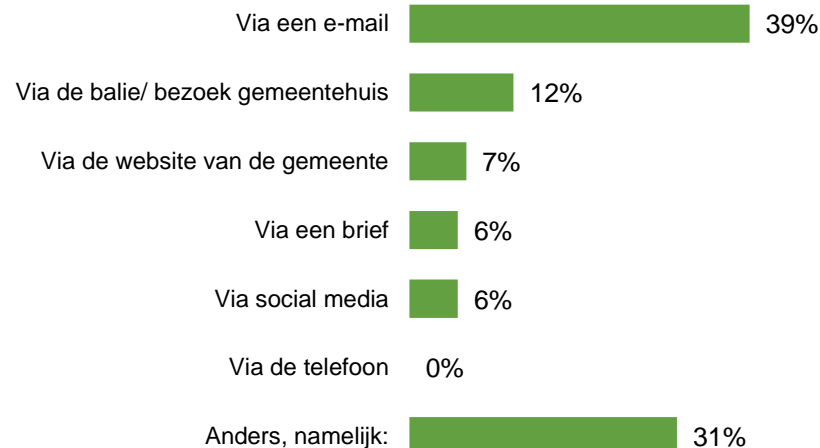
Bekendmakingen (n=18)



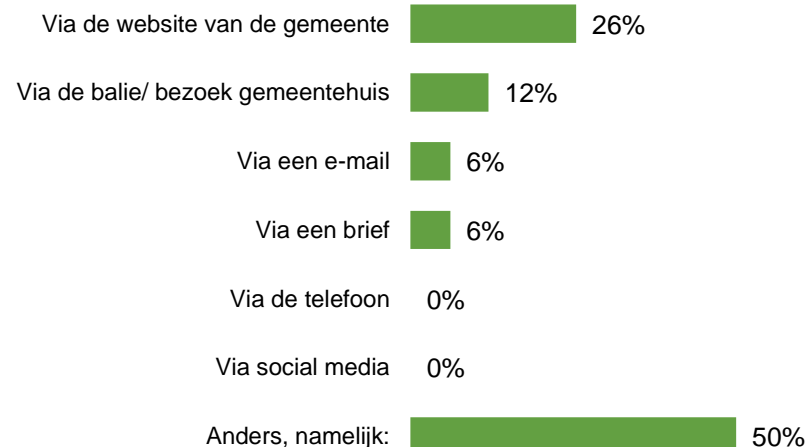
Financiën en jaarverslagen (n=2)



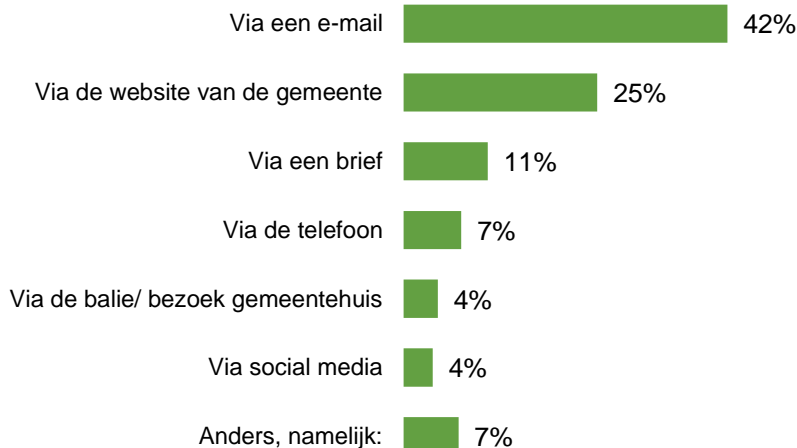
College van burgemeester en wethouders (n=17)



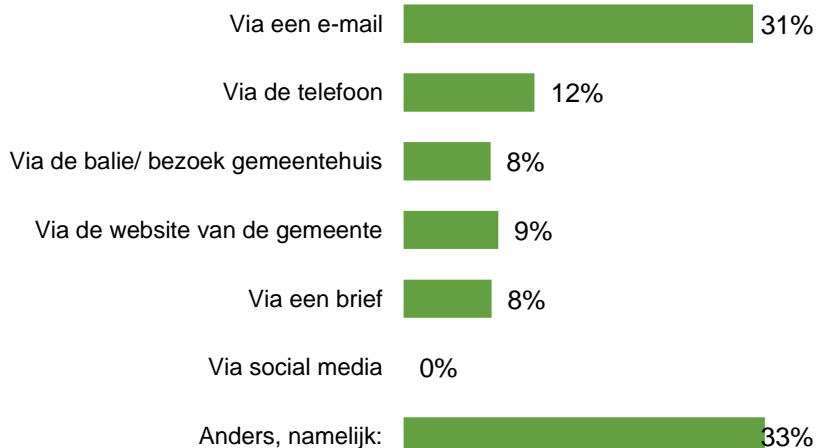
Gemeenteraad (n=16)



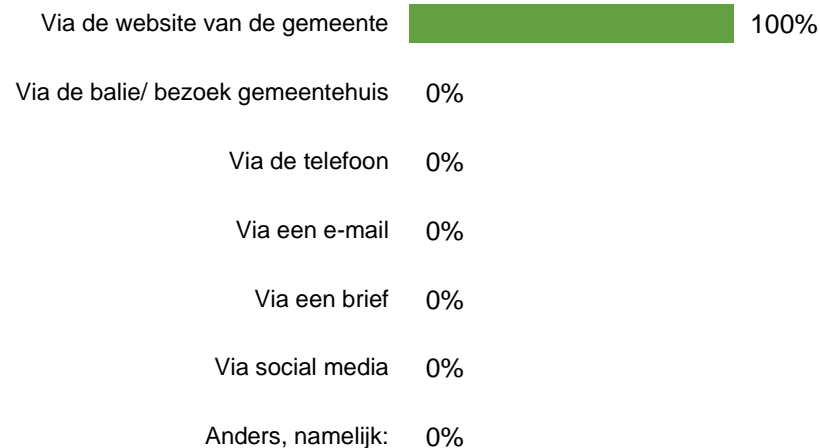
Klacht, bezwaar of beroep (n=26)



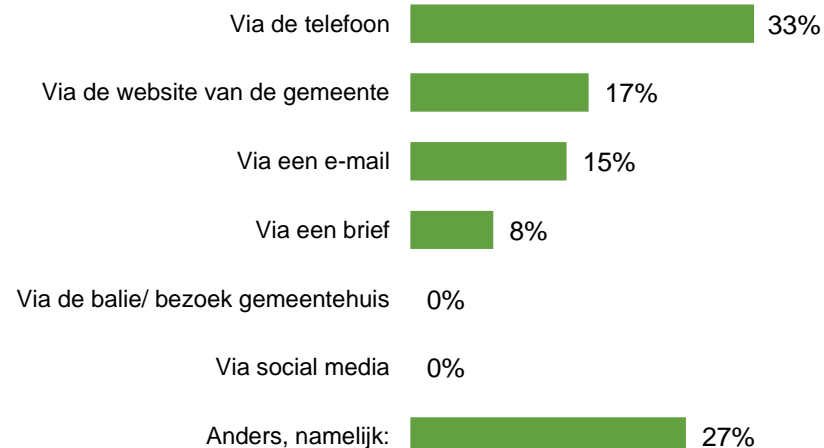
Participatie en burgerinitiatief (n=25)



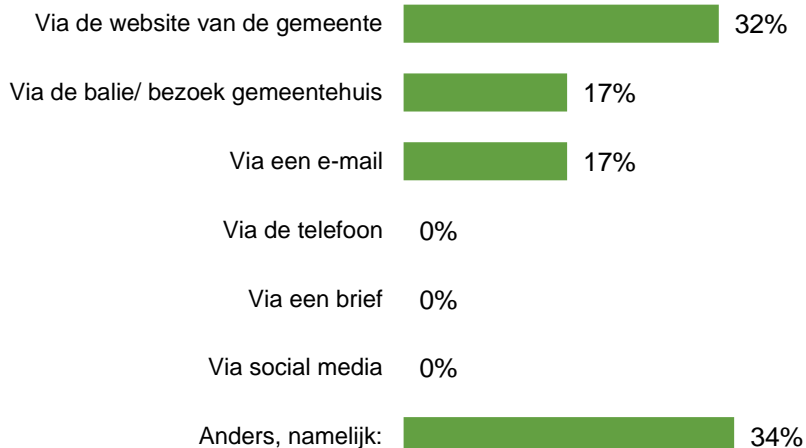
Organigram (n=1)



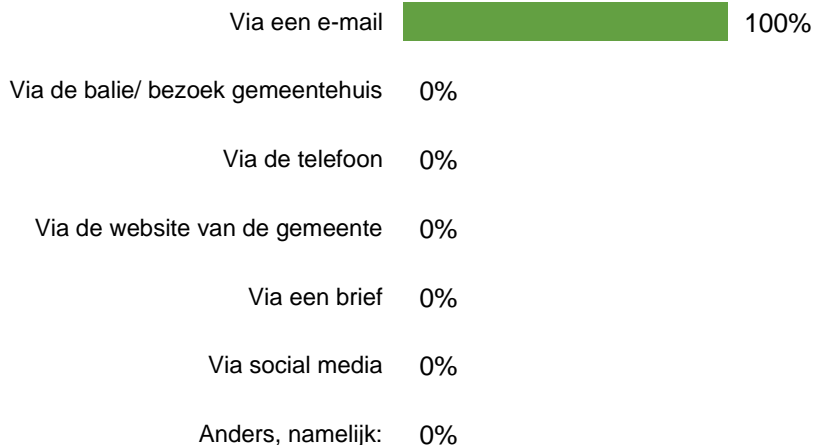
Regelgeving en verordeningen (n=12)



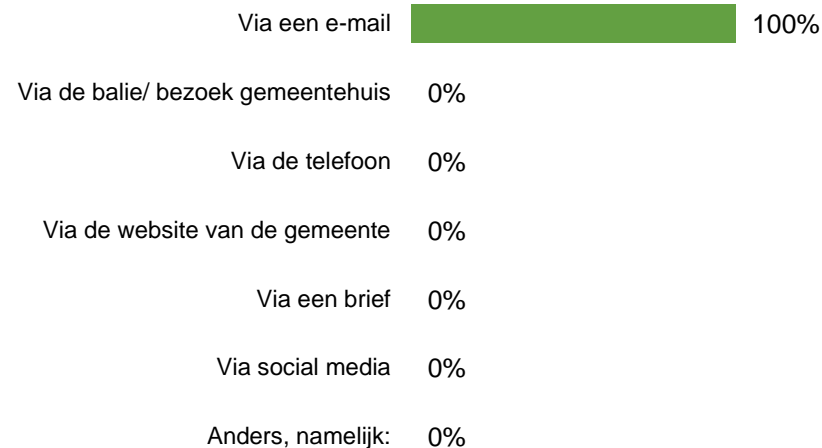
Werken bij de gemeente/ vacatures (n=6)



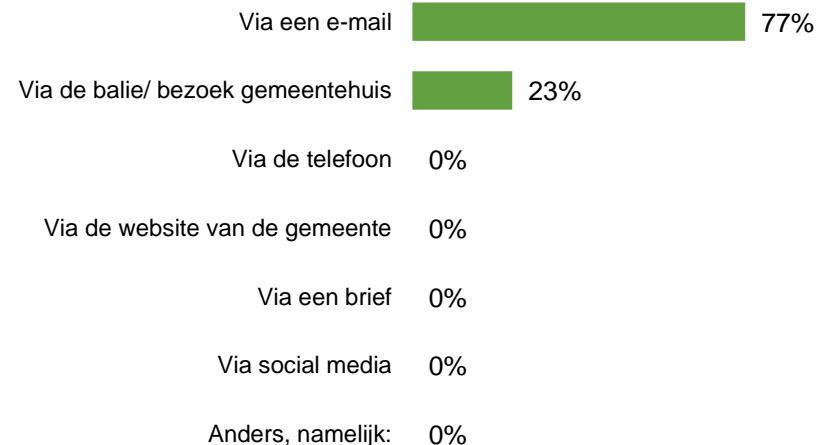
Belastingen en financiën (n=2)



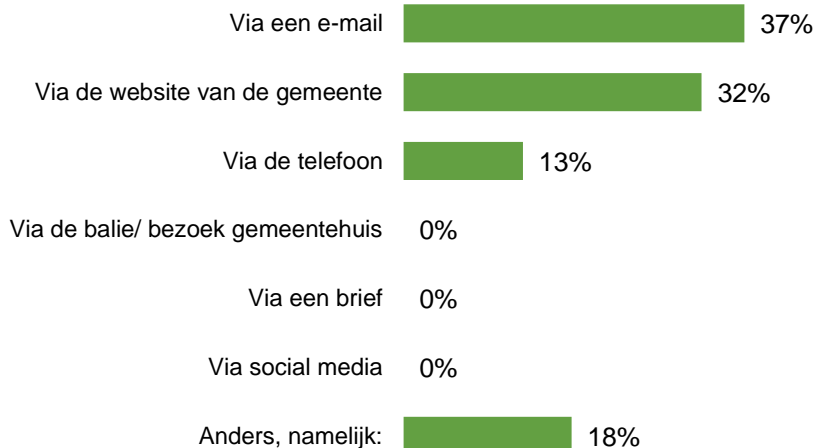
Wet open overheid (Woo) (n=1)



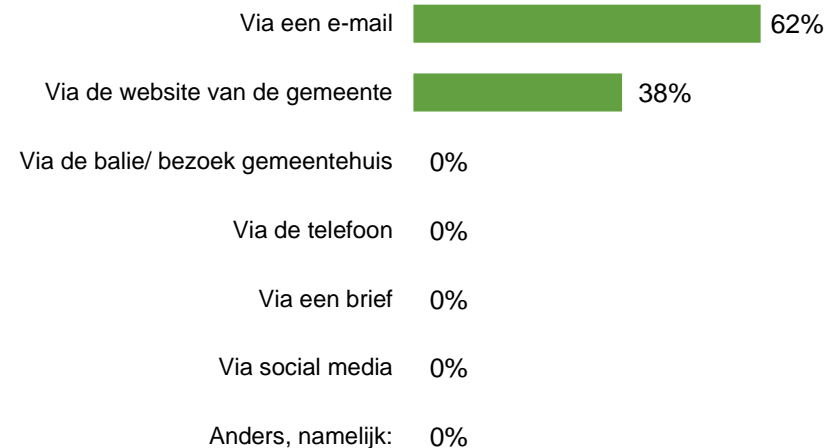
Bouwen en vestigen (n=4)



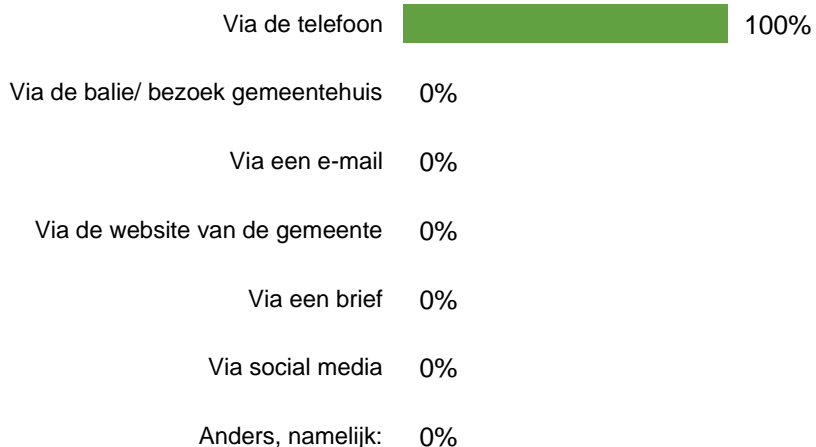
Toeristische informatie (n=6)



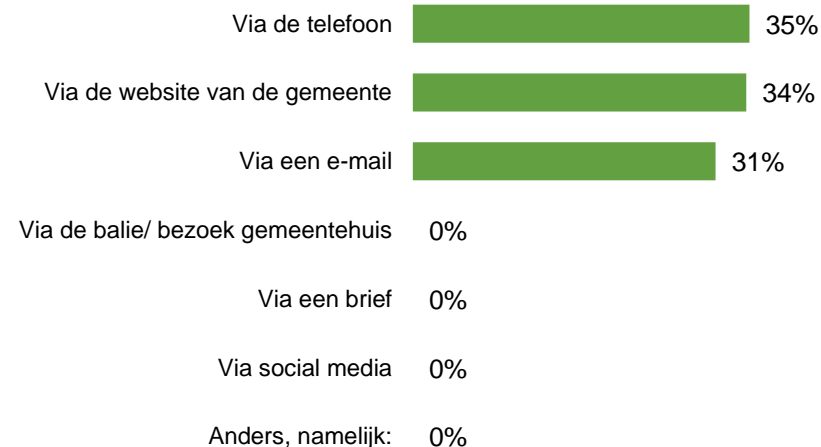
Milieu of maatschappelijk verantwoord ondernemen (n=3)



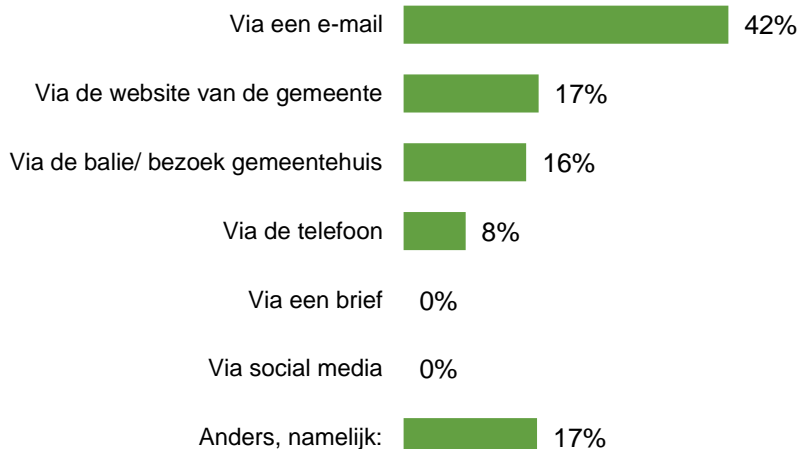
Parkeren voor bedrijven en instellingen (n=1)



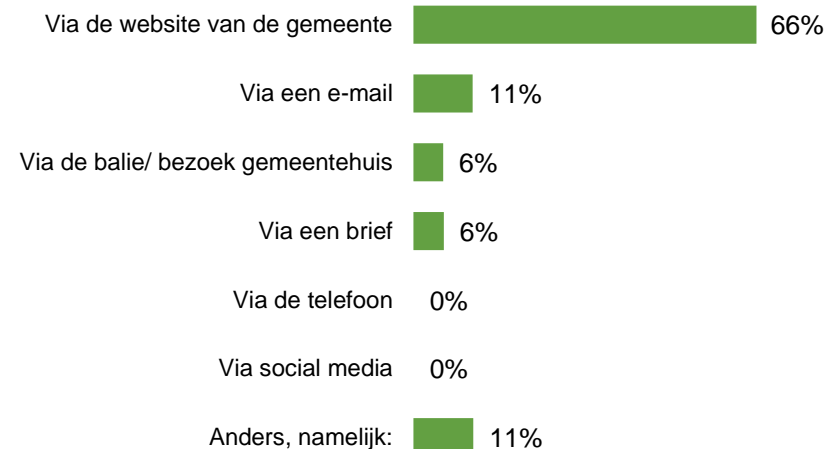
Subsidies (n=16)



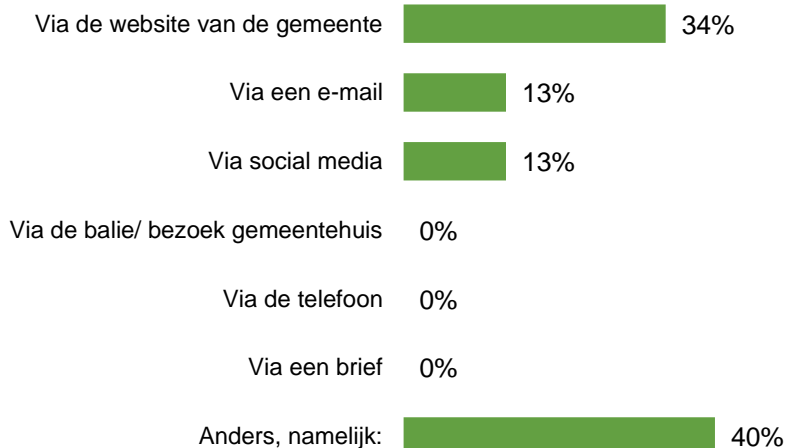
Vergunningen (n=12)



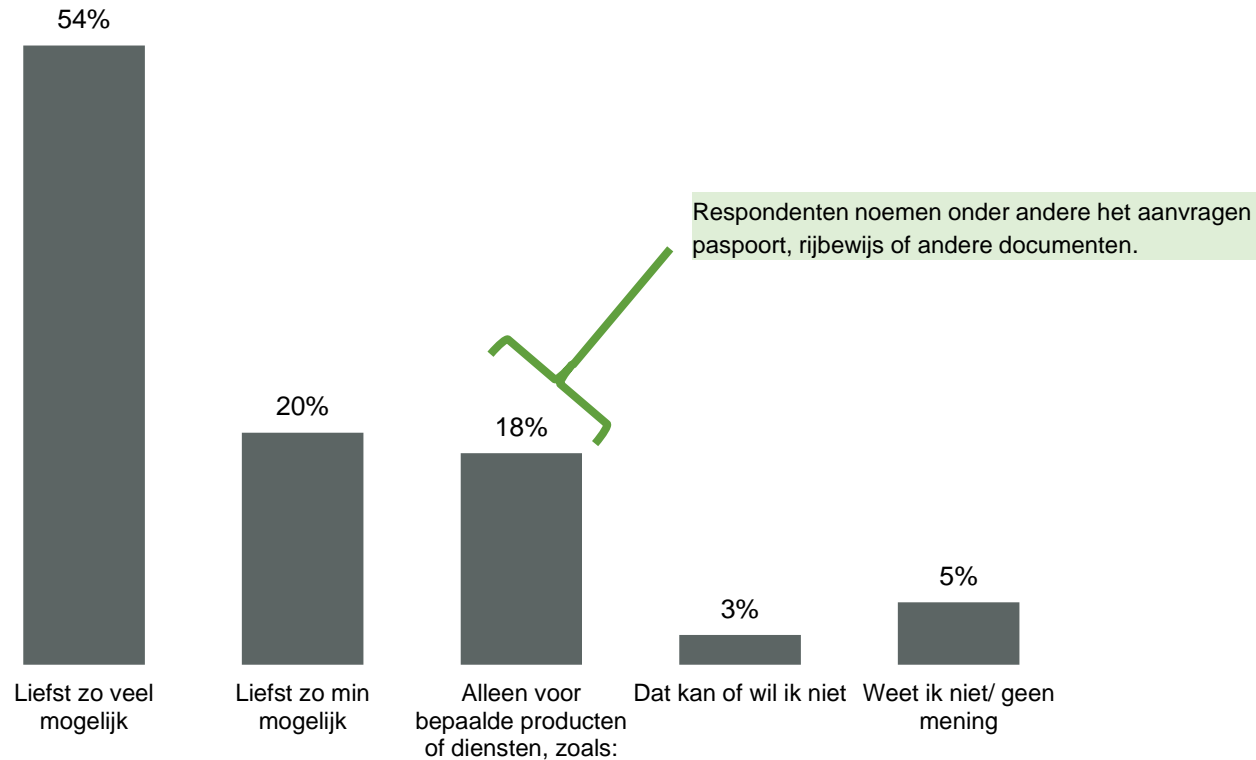
Evenementenkalender (n=17)



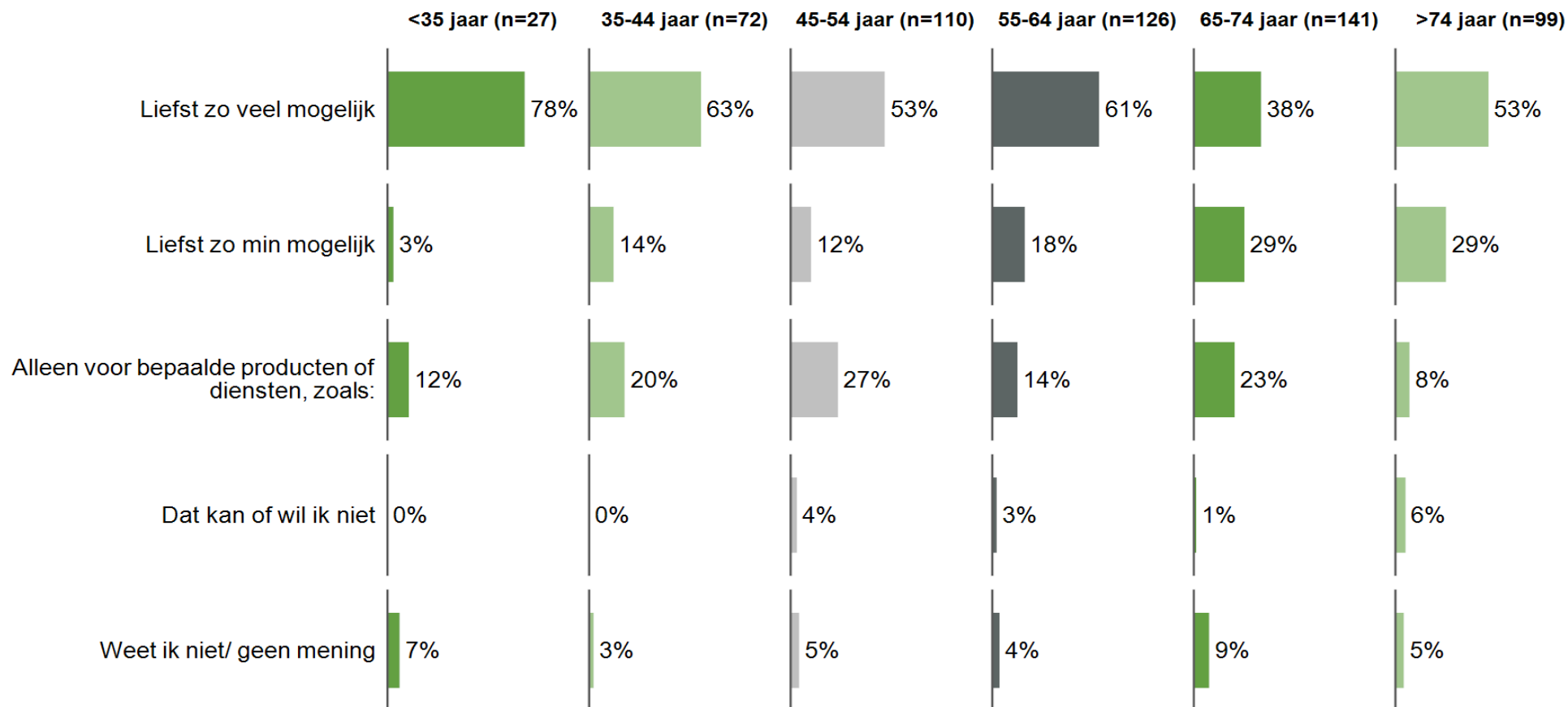
Sport (n=9)



Wat vindt u ervan om het contact met de gemeente over een product en/of dienst digitaal te regelen? (n=575)

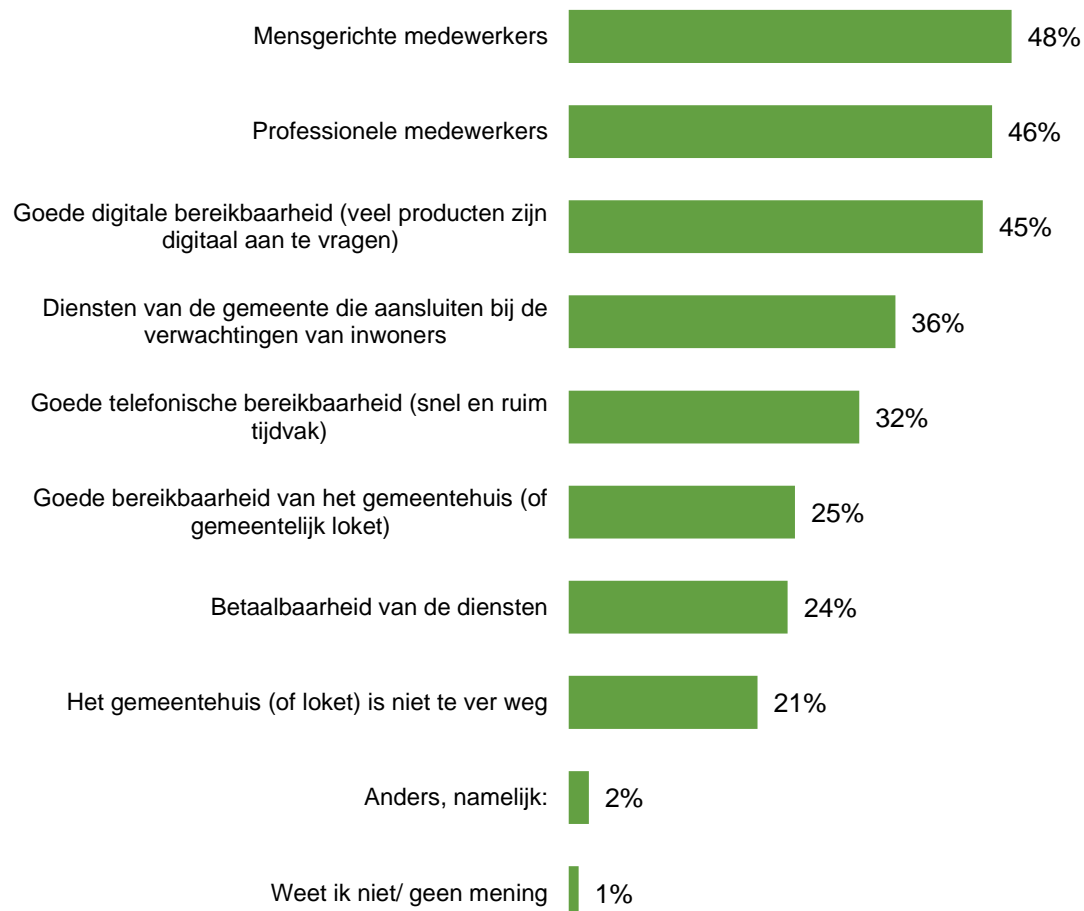


Wat vindt u ervan om het contact met de gemeente over een product en/of dienst digitaal te regelen?



Wat vindt u de meest belangrijke onderdelen in de dienstverlening van de gemeente? (n=575)

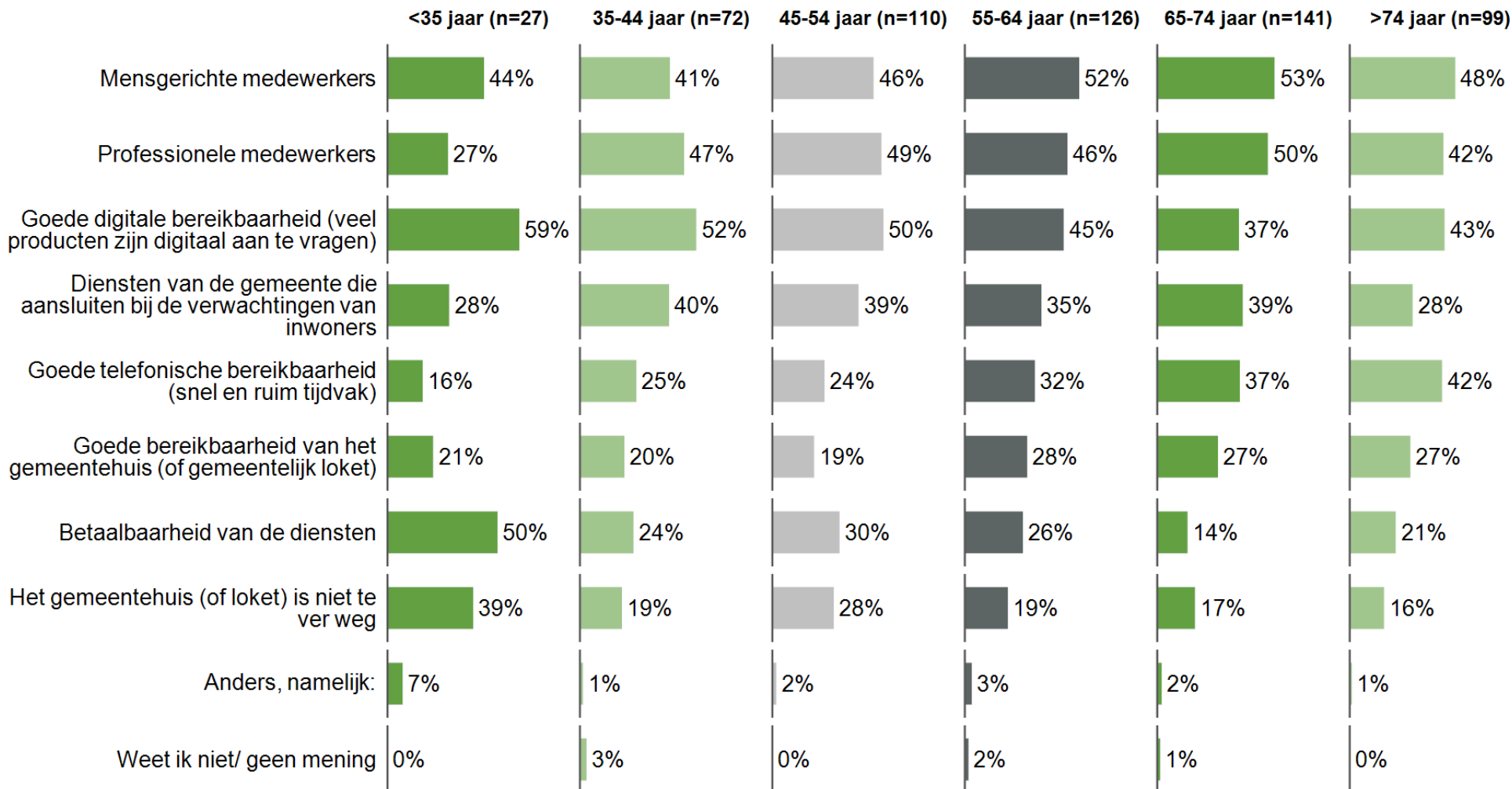
U kunt maximaal drie onderdelen kiezen



Respondenten <35 jaar en tussen 35-44 jaar vinden in veel gevallen goede digitale bereikbaarheid het meest belangrijk

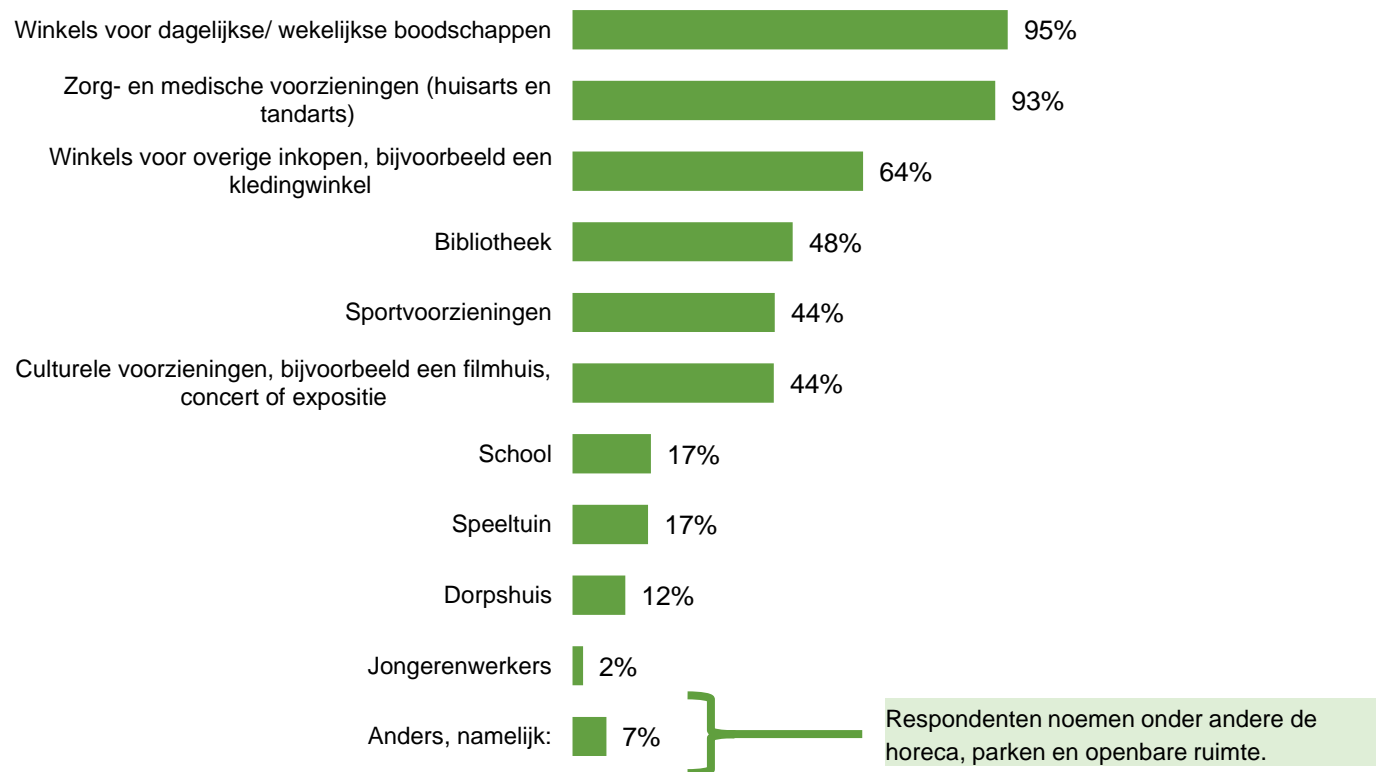
Wat vindt u de meest belangrijke onderdelen in de dienstverlening van de gemeente?

U kunt maximaal drie onderdelen kiezen



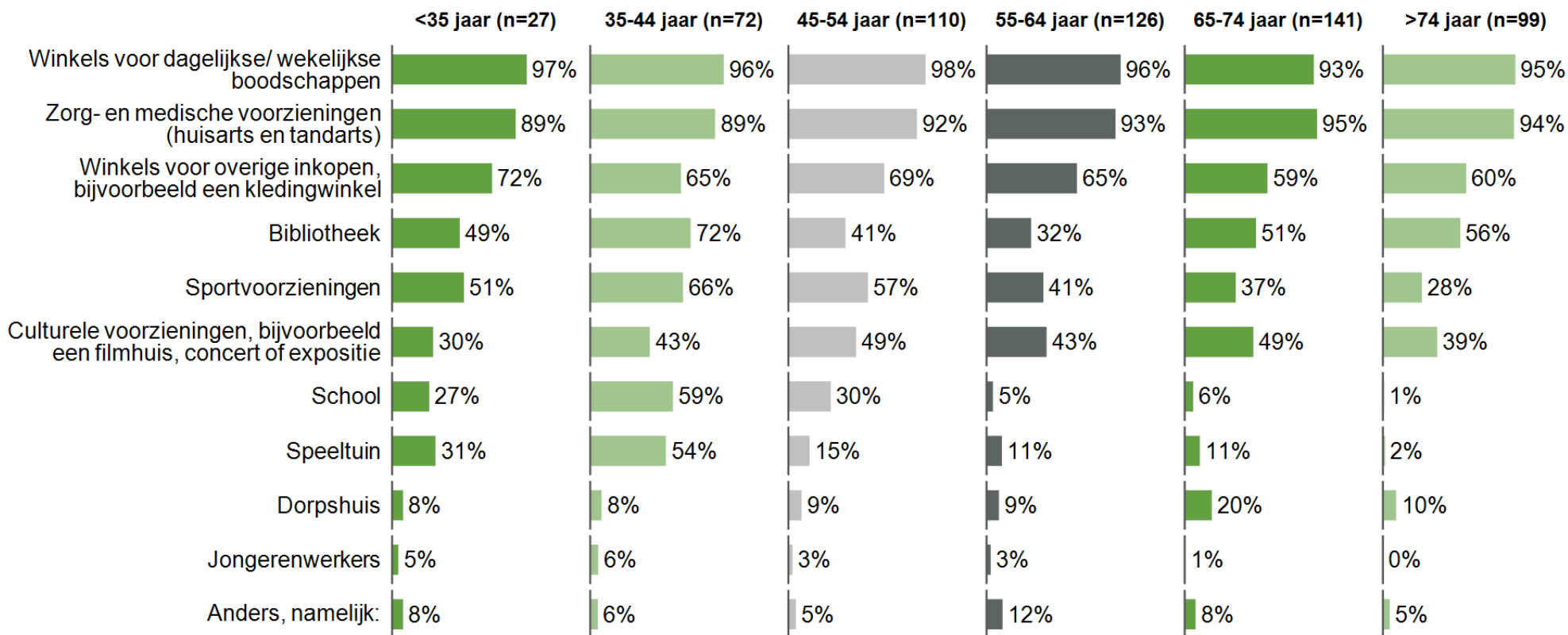
Van welke voorzieningen maakt u (of één of meer van uw gezinsleden) (wel eens) gebruik? (n=575)

U kunt meer antwoorden geven



Van welke voorzieningen maakt u (of één of meer van uw gezinsleden) (wel eens) gebruik?

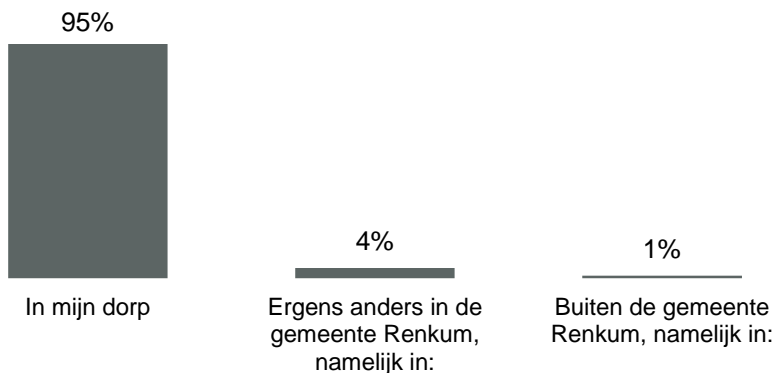
U kunt meer antwoorden geven



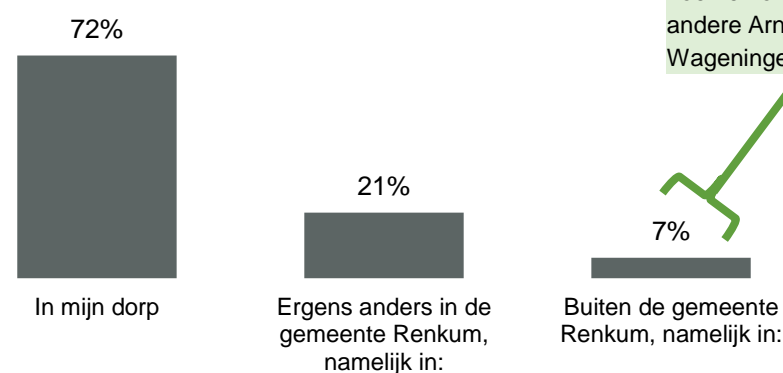
Een kwart van de respondenten maakt ergens anders (dan het eigen dorp) in de gemeente gebruik van sportvoorzieningen

Waar maakt u (of één of meer van uw gezinsleden) vooral gebruik van de ...?

Speeltuin (n=97)

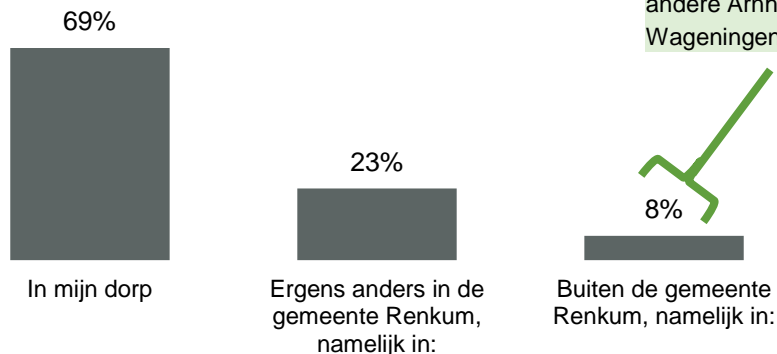


Bibliotheek (n=277)



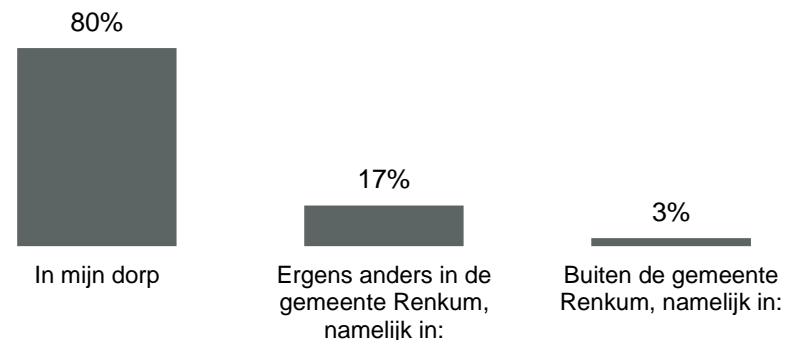
Respondenten noemen onder andere Arnhem en Wageningen.

Sportvoorzieningen (n=257)

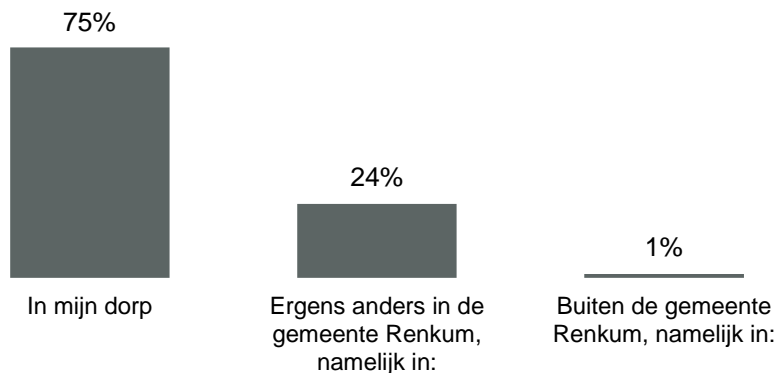


Respondenten noemen onder andere Arnhem en Wageningen.

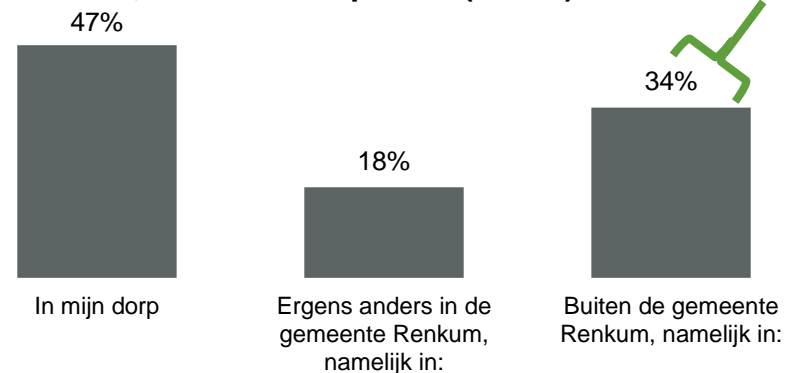
Zorg- en medische voorzieningen (huisarts en tandarts) (n=530)



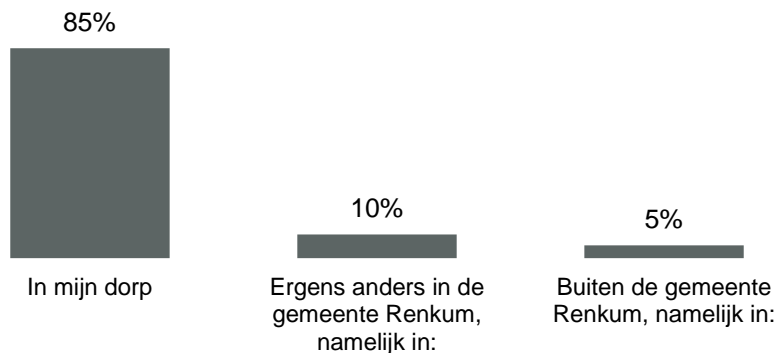
Dorpshuis (n=65)



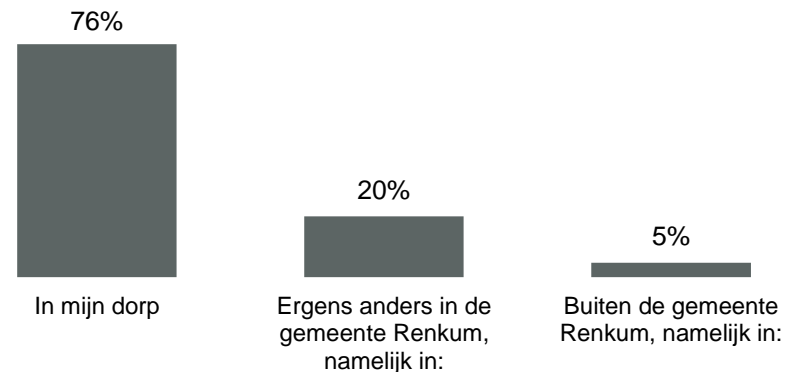
Culturele voorzieningen, bijvoorbeeld een filmhuis, concert of expositie (n=255)



Jongerenwerkers (n=13)

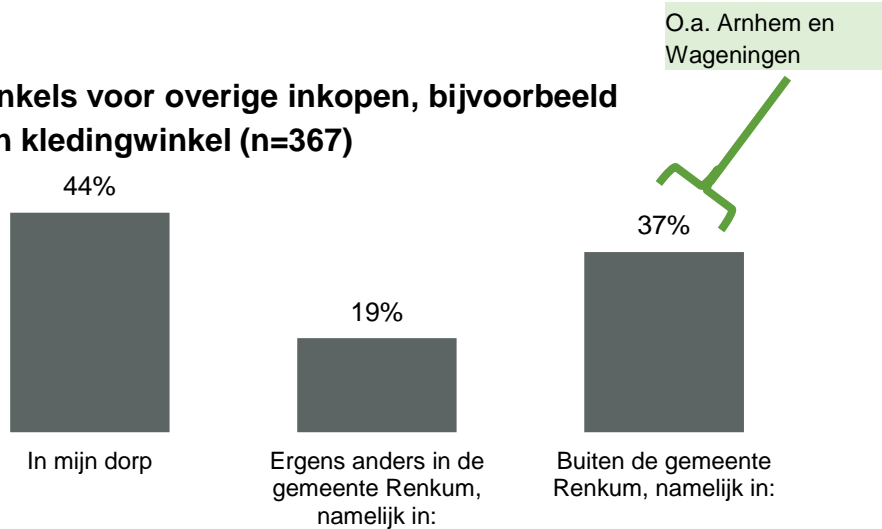


Winkels voor dagelijkse/ wekelijkse boodschappen (n=544)

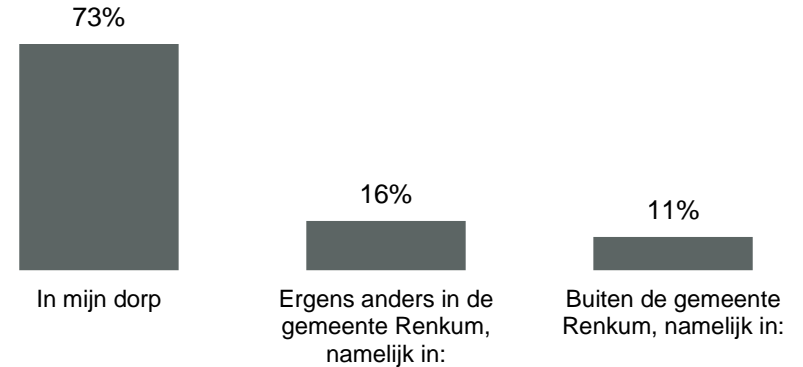


Winkels voor overige inkopen worden door ruim een derde van de respondenten voornamelijk buiten de gemeente bezocht

Winkels voor overige inkopen, bijvoorbeeld een kledingwinkel (n=367)



School (n=99)



Wat vindt u het belangrijkste bij voorzieningen als u aan de toekomst denkt? (n=574)

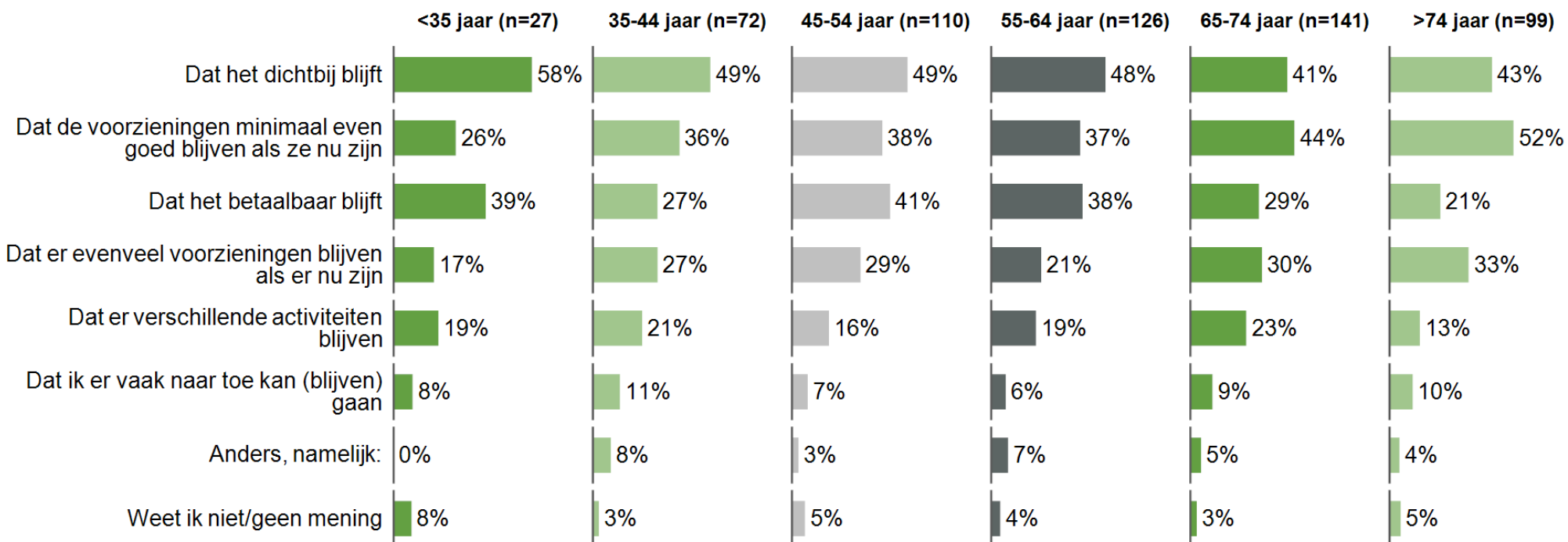
U kunt maximaal twee antwoorden kiezen



Met name respondenten tussen 65-74 jaar en >74 jaar vinden het meest belangrijk dat voorzieningen even goed blijven als ze nu zijn

Wat vindt u het belangrijkste bij voorzieningen als u aan de toekomst denkt?

U kunt maximaal twee antwoorden kiezen



Wat vindt u van deze stelling? (n=574)

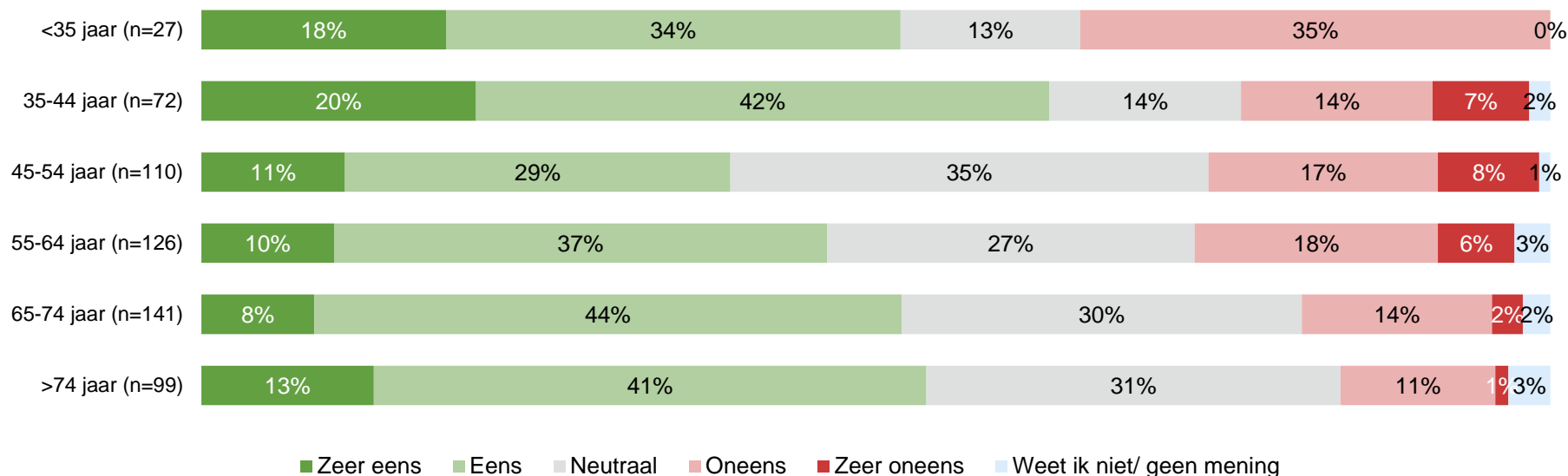
Ik geef de voorkeur aan voorzieningen dichtbij huis, ook al moet ik daar meer voor betalen



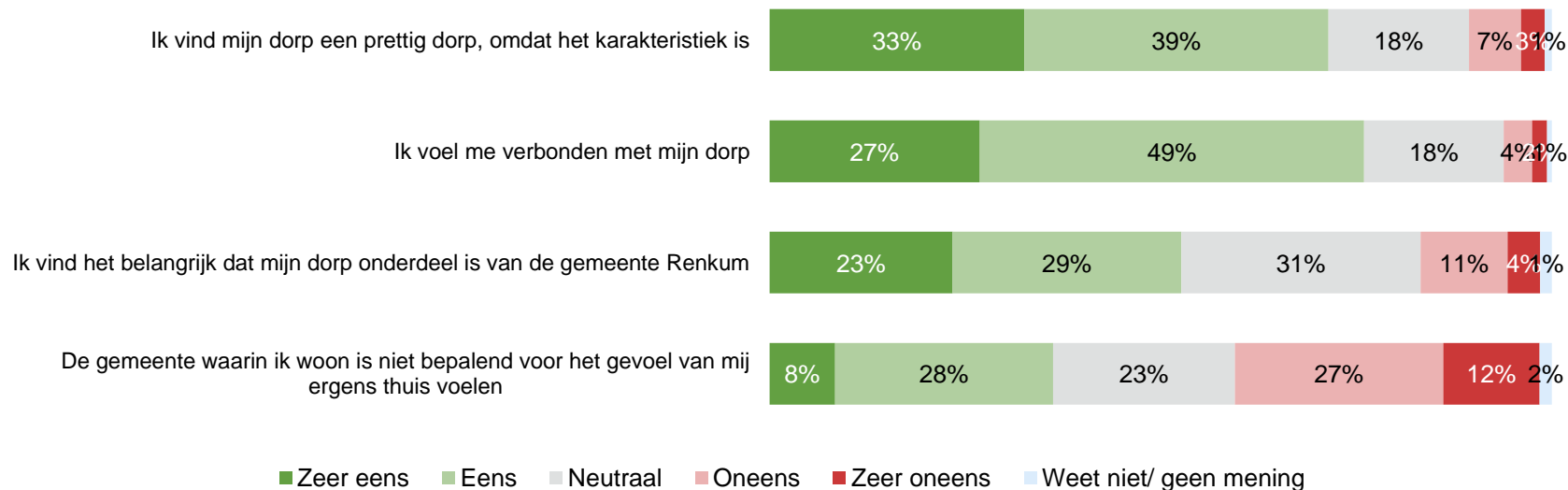
■ Zeer eens ■ Eens ■ Neutraal ■ Oneens ■ Zeer oneens ■ Weet ik niet/ geen mening

Wat vindt u van deze stelling? (n=574)

Ik geef de voorkeur aan voorzieningen dichtbij huis, ook al moet ik daar meer voor betalen

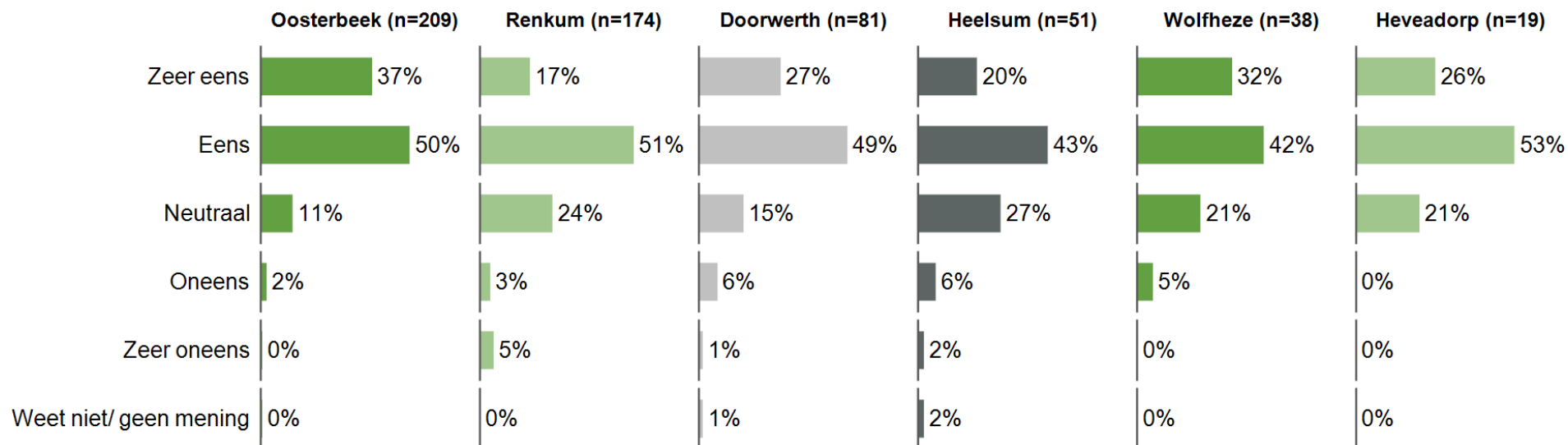


Wat vindt u van deze stellingen? (n=574)



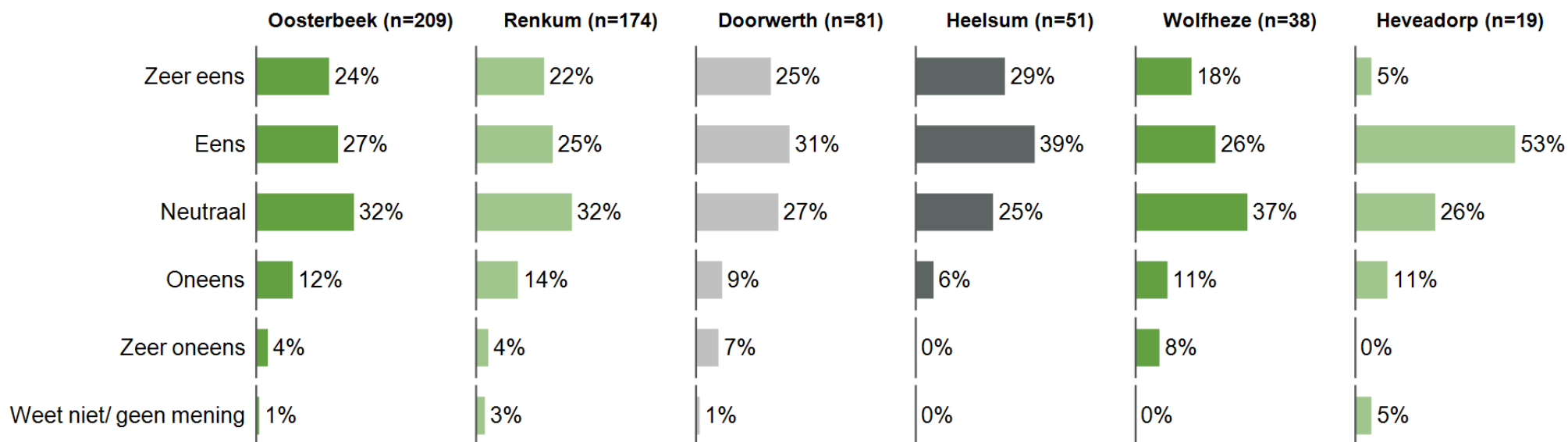
Wat vindt u van deze stellingen?

Ik voel me verbonden met mijn dorp



Wat vindt u van deze stellingen?

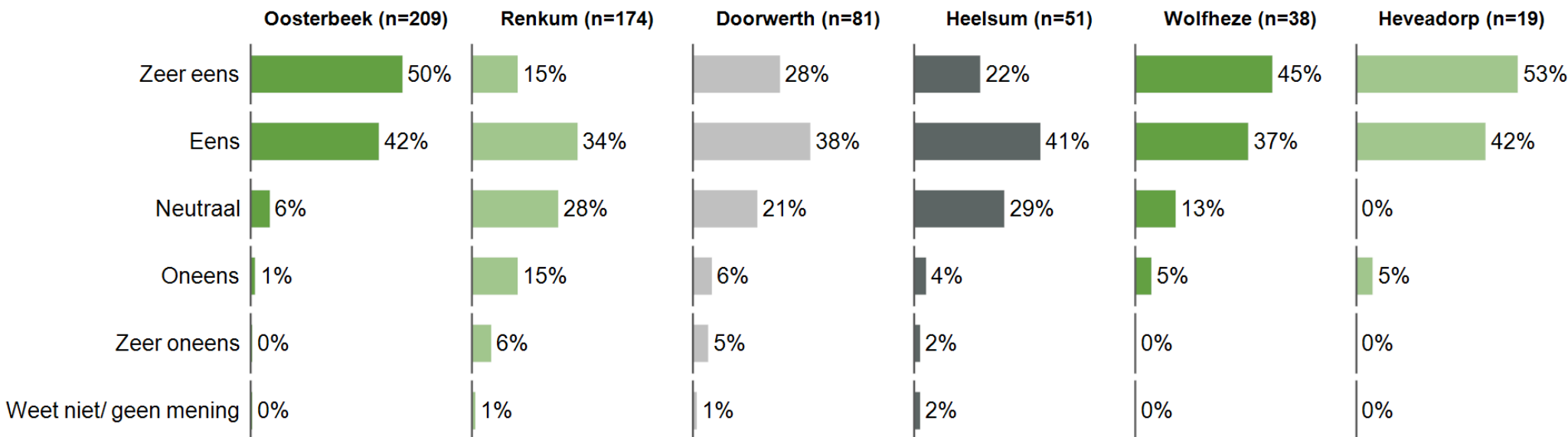
Ik vind het belangrijk dat mijn dorp onderdeel is van de gemeente Renkum



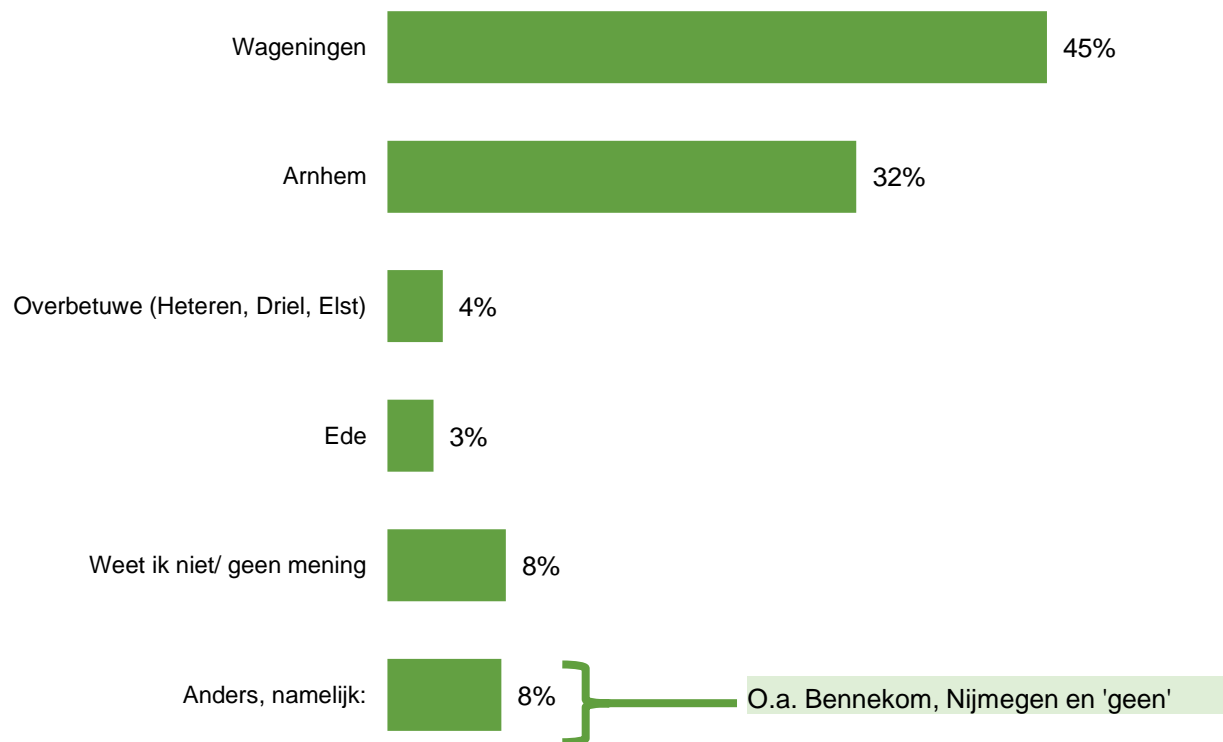
Met name respondenten uit Oosterbeek en Heveadorp van mening dat ze in een prettig dorp wonen omdat het karakteristiek is

Wat vindt u van deze stellingen?

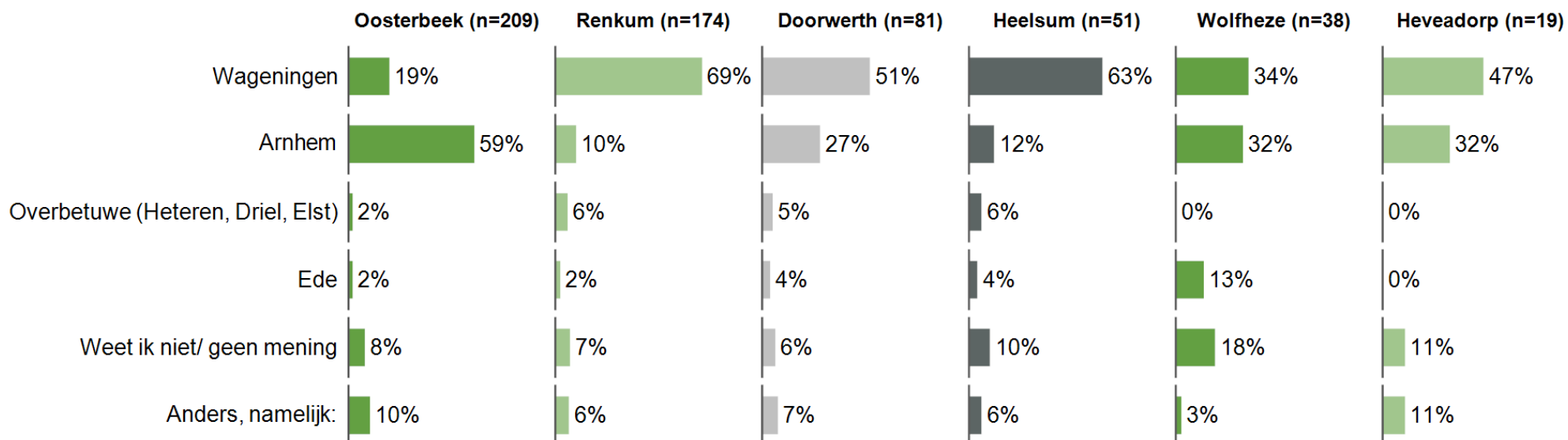
Ik vind mijn dorp een prettig dorp, omdat het karakteristiek is



Met welke plaats of gemeente (buiten de gemeente Renkum) voelt u zich het meest verbonden? (n=574)

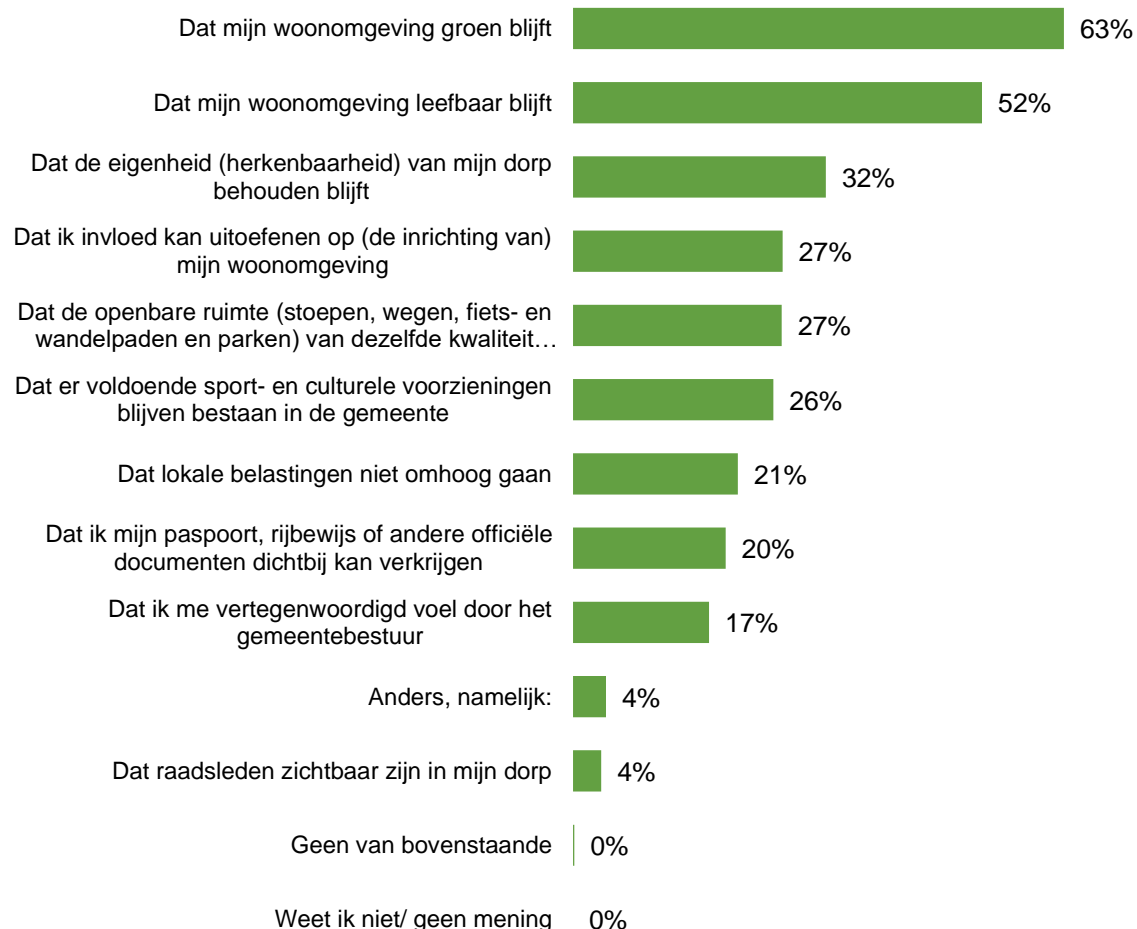


Met welke plaats of gemeente (buiten de gemeente Renkum) voelt u zich het meest verbonden?



Wat vindt u de meest belangrijke onderdelen voor de toekomst van de Gemeente Renkum? (n=574)

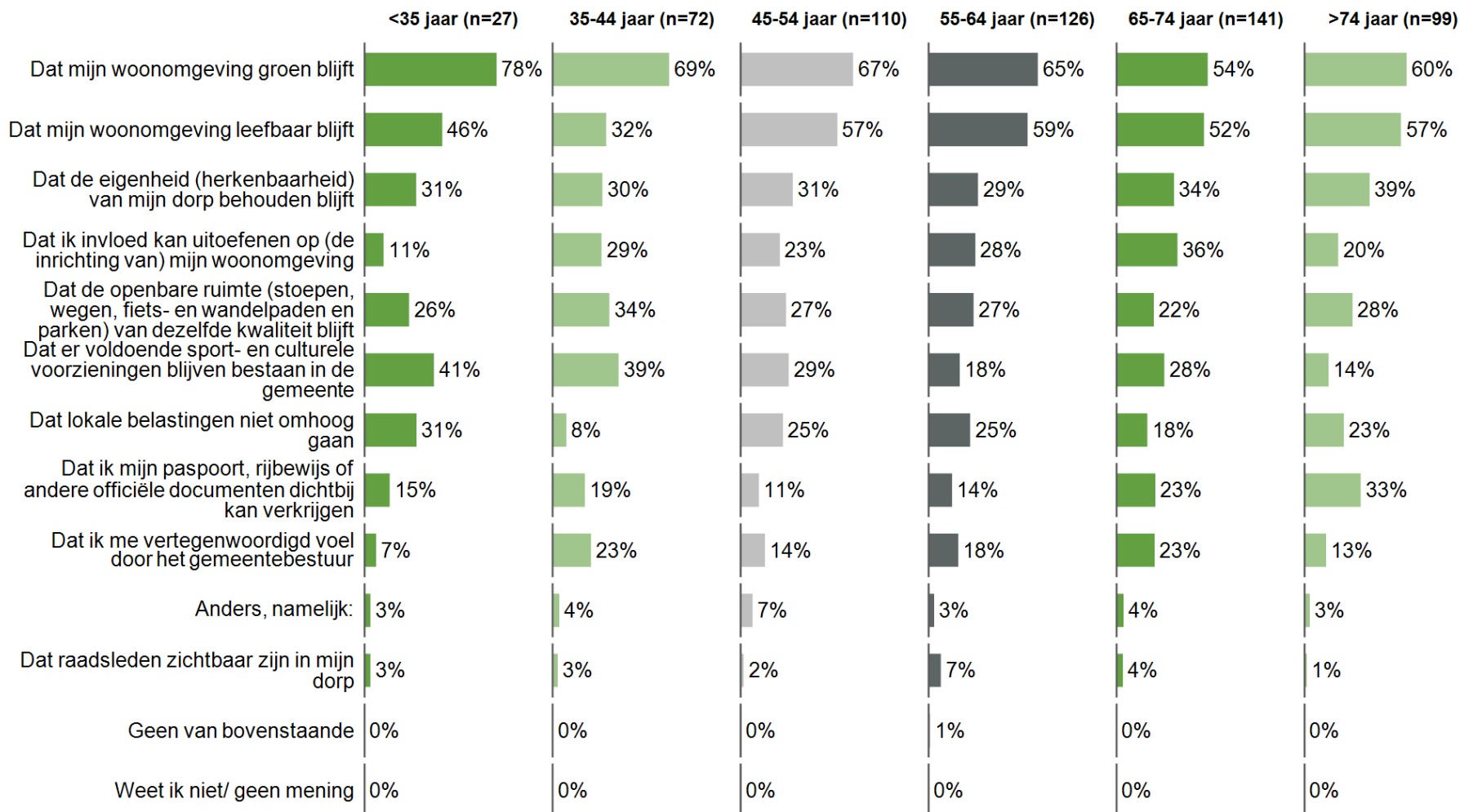
U kunt drie onderdelen kiezen



Met name respondenten <35 jaar en tussen 35-44 jaar vinden het meest belangrijk dat de woonomgeving groen blijft

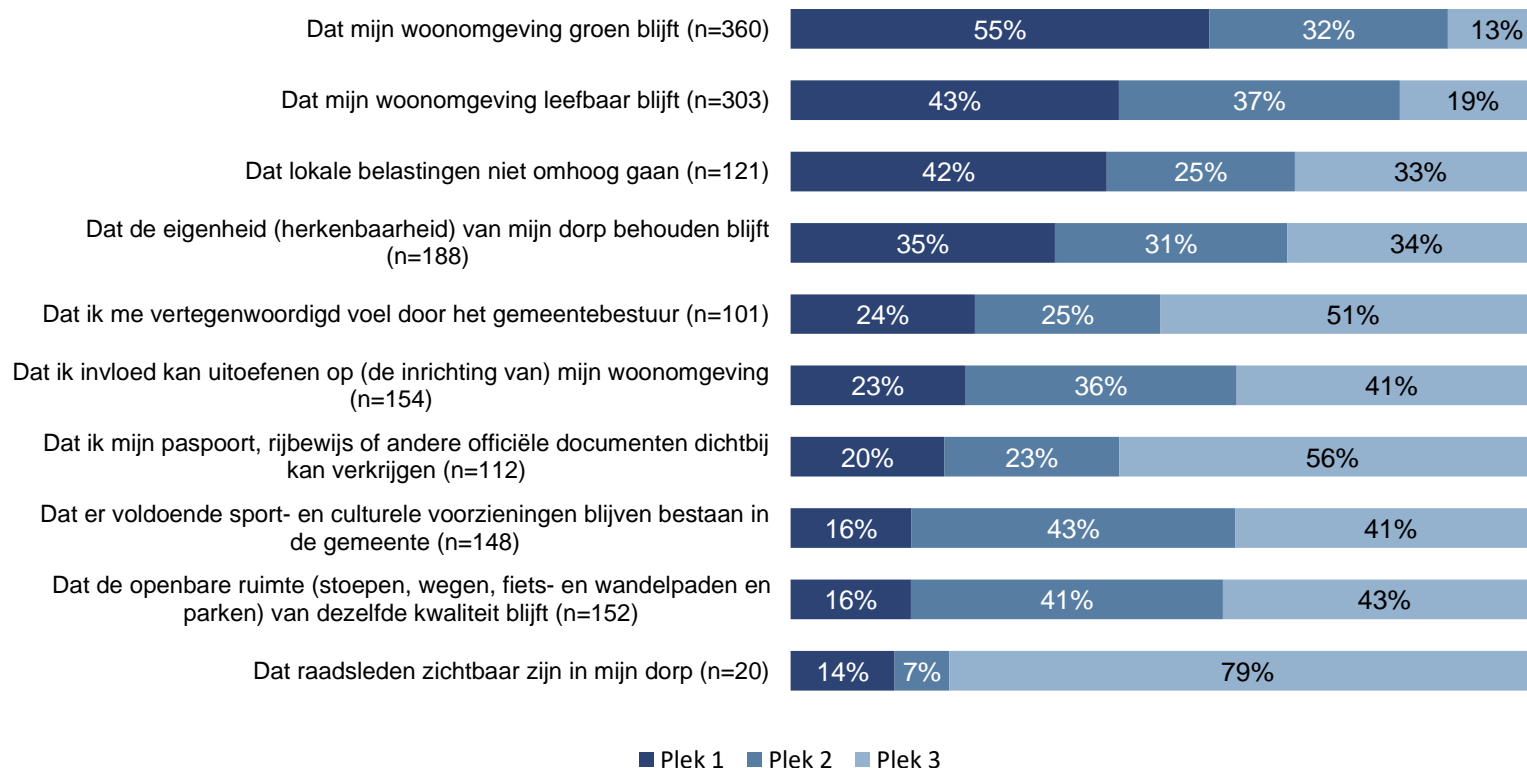
Wat vindt u de meest belangrijke onderdelen voor de toekomst van de Gemeente Renkum?

U kunt drie onderdelen kiezen



Zet de onderdelen in volgorde van belangrijkheid

Het onderdeel dat u het meest belangrijk vindt voor de toekomst van de gemeente zet u op plek 1 enzovoort.



Scenario 1 - Samenwerken met meerdere gemeenten

Stel, de Gemeente Renkum gaat in de toekomst vaker samenwerken met meerdere andere gemeenten. De gemeente werkt nu al veel met andere gemeenten samen. Dat kunnen ze nog veel meer gaan doen.

Voordelen

Kostenbesparing

Efficiënter

Kennis delen

Schaalvoordelen

Deskundigheid/expertise

Geen voordelen: 45

Weet ik niet: 66

Nadelen

Meer afstand

Bureaucratie

Minder persoonlijk

Minder zelfstandig

Verlies identiteit

Geen nadelen: 48

Weet ik niet: 92

Scenario 2 - Samenwerken met een grotere gemeente

Stel, de Gemeente Renkum gaat in de toekomst veel samenwerken met één grotere gemeente.

Alleen wat de Gemeente Renkum zelf wil of moet doen, doet de gemeente nog. Alle andere taken worden uitgevoerd door de partner-gemeente.

Voordelen

Deskundigheid/expertise

Kostenbesparing

Efficiënter

Kennis delen

Schaalvoordelen

Geen voordelen: 127

Weet ik niet: 91

Nadelen

Verlies eigenheid/identiteit

Bureaucratie

Minder zeggenschap/ondergesneeuwd

Afhankelijkheid

Afstand

Geen nadelen: 32

Weet ik niet: 85

Scenario 3 - Samenvoegen van de medewerkers van de Gemeente Renkum en die van andere gemeenten

Stel, alle medewerkers van de Gemeente Renkum en die van een of meer andere gemeenten worden samengevoegd in een nieuwe organisatie.

Die nieuwe organisatie werkt voor de gemeenten die meedoen. Het gemeentebestuur (gemeenteraad en college van burgemeester en wethouders van Renkum) blijft gewoon bestaan.

Voordelen

Efficiënter

Kostenbesparing

Deskundigheid/expertise

Behoud voorzieningen

Kennis delen

Geen voordelen: 125

Weet ik niet: 109

Nadelen

Meer afstand tot inwoners

Bureaucratie

Afstand tussen bestuur en ambtenaren

Verlies eigenheid/identiteit

Minder persoonlijk

Geen nadelen: 53

Weet ik niet: 125

Scenario 4 - Vorming van een hele nieuwe gemeente

Stel, de Gemeente Renkum gaat samen met een of meer andere gemeenten zodat er een hele nieuwe gemeente ontstaat. Er komt een nieuw gemeentebestuur en een nieuwe gemeentelijke organisatie voor de nieuwe samengevoegde gemeente.

Voordelen

Frisse wind

Kostenbesparing

Efficiënter

Meer slagkracht

Nieuw

Geen voordelen: 197

Weet ik niet: 104

Nadelen

Verlies eigenheid

Te groot/log

Grotere afstand

Kosten

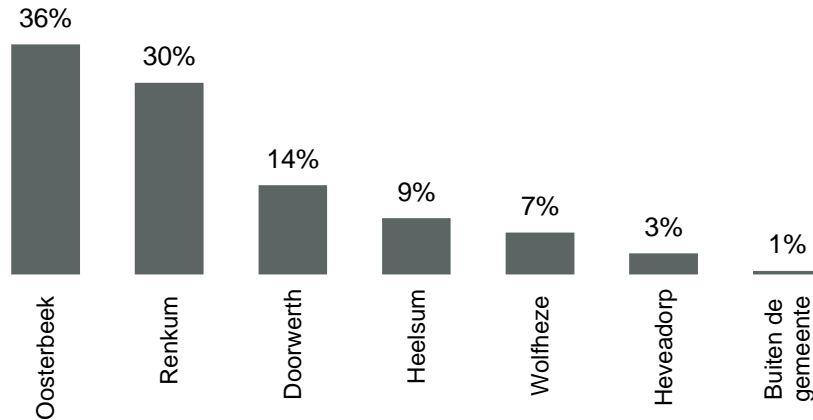
Kost veel tijd

Geen nadelen: 41

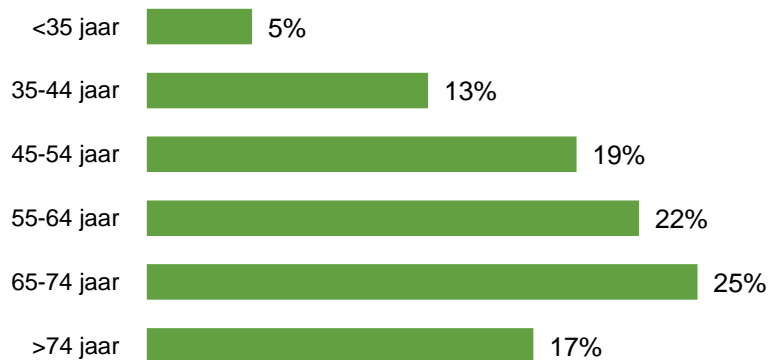
Weet ik niet: 103

Bijlagen

Woonplaats (n=575)



Leeftijdscategorie (n=575)



Binnen dit panelonderzoek zijn de resultaten gewogen naar woonplaats. Hiermee zijn de resultaten gecorrigeerd om de mogelijke invloed van de niet geheel representatieve steekproef weg te nemen. Op deze pagina staan ongewogen resultaten. De rest van de rapportage bevat gewogen resultaten. Meer informatie over de weging staat in bijlage 2 weergegeven.

Betrouwbaarheid en nauwkeurigheid

Elke steekproef geeft afwijkingen ten opzichte van de werkelijkheid, maar de uitkomsten moeten een zo goed mogelijk beeld geven van de populatie. In kwantitatief onderzoek is het gebruikelijk om te spreken van een statistisch betrouwbaar verschil, als de afwijking zo groot is dat deze niet door toeval wordt veroorzaakt. Het betrouwbaarheidsniveau is gedefinieerd als 1 (100%) minus het significantieniveau. Het is gangbaar uit te gaan van een significantieniveau van 5%. Dan is er sprake van een betrouwbaarheidsniveau van 95%. Dat wil zeggen dat, als het onderzoek op dezelfde wijze en op hetzelfde moment zou worden herhaald, de uitkomsten in 95% van de gevallen hetzelfde beeld zouden geven.

De nauwkeurigheid (uitgedrukt in foutmarge) geeft het gebied van waarden aan, waarbinnen de werkelijke waarde in de populatie ligt. Een foutmarge van bijvoorbeeld 5%, betekent dat de werkelijke waarde van de totale populatie 5% hoger of lager kan liggen dan de waarde van de steekproef. Concreet: indien een onderzoeksuitkomst van de steekproef aangeeft dat 50% van de respondenten een rapportcijfer 8 geeft voor een bepaald aspect, dan ligt dit percentage in werkelijkheid maximaal 5% boven of 5% onder deze 50%, ofwel tussen de 45% en 55%. Een foutmarge van 5% is gangbaar en algemeen geaccepteerd bij (statistisch) kwantitatief onderzoek.

Met het omvangrijke aantal respondenten dat heeft deelgenomen (575) kunnen met 95% betrouwbaarheid en 4,03% nauwkeurigheid uitspraken worden gedaan op een algemeen niveau. De hoge betrouwbaarheid en nauwkeurigheid maken de data geschikt voor verdere analyses.

Weging

Binnen dit panelonderzoek zijn de resultaten gewogen naar woonplaats. Hiermee zijn de resultaten gecorrigeerd om de mogelijke invloed van de niet geheel representatieve steekproef weg te nemen. Dit is een gangbare werkwijze in statistisch kwantitatief onderzoek. Personen in ondervertegenwoordigde groepen krijgen een gewicht groter dan 1 en tellen relatief zwaarder mee in het totaalresultaat, personen in groepen met een oververtegenwoordiging krijgen een gewicht kleiner dan 1.

Vanwege de ondervertegenwoordiging van respondenten uit Heelsum, krijgt een respondent uit deze groep bijvoorbeeld weegfactor 1,26 en een respondent uit Oosterbeek (die oververtegenwoordigd is) weegfactor 0,97. Weegfactoren mogen niet te groot zijn (een groep in een steekproef met een aandeel van bijvoorbeeld 5%, kan niet worden 'opgeblazen'tot 50%). Doorgaans wordt een maximale weegfactor van 3 en een minimale weegfactor van 0,5 gehanteerd. Indien gewenst kan de tabel met alle gehanteerde weegfactoren opgevraagd worden.

Door de weging zijn de resultaten representatief over woonplaats.