

Schriftelijke raadsragen

Onderwerp

Vragen – Brief aan inwoners van college inzake nico bovenweg op X november

Programma/ product of paragraaf begroting

2A. Ruimtelijke ontwikkeling/ Omgevingswet

Vragen

Datum 16-12-2024

Fractie Renkum Rechttoe Rechtaan

Beantwoording door het college

Datum besluit-
vorming in B&W 14-01-2025

Portefeuillehouder Wethouder D. van Bentem
Zaaknummer 2024-006995

Vragen¹

Door de fractie van RRR zijn vragen gesteld over een door de gemeente op 14 november 2024 gestuurde brief aan omwonenden van het woningbouwproject aan de Nico Bovenweg 44 in Oosterbeek. Deze brief is een reactie op de brief van omwonenden aan de gemeenteraad van 24 oktober 2024.

Voorgeschiedenis:

Voordat ingegaan wordt op de vragen en de beantwoording daarvan wordt eerst een uitleg gegeven over de woningbouwontwikkeling aan de Nico Bovenweg 44 in Oosterbeek. Deze woningbouwontwikkeling kent een lange geschiedenis. Begin 2018 is gestart met de participatie en planontwikkeling wat uiteindelijk tot een bestemmingsplan en omgevingsvergunningen voor het kappen en bouwen heeft geleid. Gedurende dat traject zijn er een aantal vragen, brieven, mailtjes en Wob-verzoeken ingediend en raadsontmoetingen belegd door enkele omwonenden en de 'Stichting Burgerinitiatief ter bevordering van het behoud van flora, fauna en woongeluk in de buurt Dreyeroord in Oosterbeek' (hierna 'stichting') over het ontwikkelproces.

Onderzoek KokxDeVoogd (2021):

Mede naar aanleiding van vragen van de stichting heeft de gemeente in het tweede kwartaal van 2021 het bureau KokxDeVoogd opdracht gegeven om een onderzoek uit te voeren. De opdracht betrof: 'stel een feitenrelaas op over de periode van totstandkoming van contacten tussen de gemeente en de ontwikkelaar van het voormalige Moviera-terrein dat inzicht geeft over de vraag hoe het contact tot stand is gekomen'. Op 4 augustus 2021 is het rapport afgerond.

De conclusie was dat er geen aanwijzingen zijn gevonden dat de ontwikkelaar in positie is gebracht door al voor november 2017 bestaande netwerkcontacten van gemeentelijke medewerkers of bestuurders.

¹ Formuleer de schriftelijke vragen kort en duidelijk. Het antwoord volgt binnen 30 dagen nadat de vragen zijn ingediend bij de griffie.

Schriftelijke raadsvragen

Op 1 september 2021 was hierover een raadsontmoeting waarbij ook de stichting aanwezig was en insprak.

Bestemmingsplan 'Nico Bovenweg 44, 2021':

Vervolgens is het bestemmingsplan 'Nico Bovenweg 44, 2021' op 29 september 2021 vastgesteld. Op basis van het vastgestelde bestemmingsplan konden de voor de woningbouw benodigde omgevingsvergunningen (bouw en kap) verleend worden. Tegen dat bestemmingsplan is beroep ingesteld door enkele omwonenden en de stichting. Op 28 juni 2023 is dat bestemmingsplan na uitspraak van de Raad van State onherroepelijk geworden.

Omgevingsvergunningen kap:

In de tussentijd (eind 2021- medio 2022) zijn omgevingsvergunningen voor de kap van bomen en de bouw van 52 woningen aangevraagd en later verleend. Op 7 februari 2022 en op 22 mei 2022 zijn de omgevingsvergunningen voor de kap verleend. Tegen deze omgevingsvergunningen voor het kappen is bezwaar gemaakt door enkele omwonenden en de stichting. Op 18 maart 2022 heeft de Rechtbank Gelderland het door de stichting ingestelde verzoek om voorlopige voorziening (ingediend tijdens de bezwaarfase) tegen de verleende omgevingsvergunning voor het kappen afgewezen. Tegen de vervolgens genomen beslissingen op bezwaar is beroep ingesteld bij de Rechtbank Gelderland.

Bezwaar en beroepen schorsen de werking van een verleende vergunning niet. Een eventueel toegewezen voorlopige voorziening wel.

Omgevingsvergunning bouw:

Op 22 april 2022 is de omgevingsvergunning voor het bouwen verleend. Na behandeling van het bezwaar is de beslissing op bezwaar op 16 oktober 2023 genomen. Op 30 november 2023 ontvingen wij van de Rechtbank Gelderland het bericht dat de stichting beroep had ingesteld tegen de omgevingsvergunning voor de bouw. Een zitting over dit beroep heeft nog niet plaatsgevonden. De verwachting is dat dit in april 2025 gaat plaatsvinden.

Start kap / uitspraak Rechtbank over voorlopige voorziening kap (november 2023):

Op 7 november 2023 heeft de ontwikkelaar de omwonenden een brief gestuurd dat op 21 november 2023 gestart zou gaan worden met de kap van de bomen. Dit onder andere omdat het bestemmingsplan al een tijd onherroepelijk was, de omgevingsvergunningen voor het kappen en het bouwen ook na bezwaar verleend waren en het kapseizoen (najaar) gestart was. Op 9 november 2023 heeft de stichting een verzoek om handhaving ingediend bij de gemeente om de kapvergunning te schorsen i.v.m. het verlengen van het gebruik van het pand als opvang van asielzoekers. Deze is op 16 november 2023 afgewezen. Op 17 november 2023 is een verzoek om voorlopige voorziening (schorsingsverzoek) gevraagd bij de Rechtbank Gelderland over de geplande uitvoering van de kap. Die heeft de kap vervolgens geschorst tot de uitspraak over het verzoek om voorlopige voorziening. Op 30 november 2023 heeft de Rechtbank Gelderland uitspraak gedaan en het verzoek voorlopige voorziening afgewezen waarbij in de uitspraak (ARN 23 / 7539 WABOA & ARN 23 / 7540 WABOA) is aangegeven dat het ingestelde beroep tegen de omgevingsvergunningen voor het kappen '*geen redelijke kans van slagen*' heeft. Daarmee was het kappen van de bomen met juridische zekerheid mogelijk.

Een zitting over deze beroepen heeft nog niet plaatsgevonden. De verwachting is dat dit in april 2025 gaat plaatsvinden.

Op 5 december 2023 heeft de ontwikkelaar een brief naar omwonenden een brief gestuurd in reactie op de brief van 7 november en de uitspraak van de Rechtbank Gelderland. Daarin werd aangegeven dat de kap van de bomen op 15 december zou gaan starten en ongeveer twee weken zou gaan duren.

Destijds was het ook de verwachting dat medio 2024 gestart zou kunnen worden met de voorbereiding van de bouwwerkzaamheden. Maar mede doordat er beroep werd ingesteld tegen de omgevingsvergunning en er nog steeds geen zitting heeft plaatsgevonden van dat beroep heeft de

Schriftelijke raadvragen

ontwikkelaar daarmee gewacht. Daarom heeft de ontwikkelaar ook besloten om de huurovereenkomst met het COA te verlengen.

Vraag 1 U verwijt de inwoners in uw brief incorrect en ongepast gedrag. Onze vraag daarbij is: waarop is dat gebaseerd en waarom is dit noodzakelijk (Bouwen aan Vertrouwen)?

Antwoord Zoals onder het kopje 'Voorgeschiedenis' is beschreven, is er de afgelopen jaren heel veel gecommuniceerd en zijn er diverse juridische procedures gevoerd. Vaak heeft daarbij ook een herhaling van zetten en argumenten en (onjuiste) aannames en stellingen plaatsgevonden, ondanks diverse (tussen) uitspraken en -besluiten van o.a. de Rechtbank en de Raad van State en het uitgevoerde onderzoek van KokxDeVoogd.

Op 24 oktober 2024 hebben twee bestuursleden van de stichting op persoonlijke titel een brief aan de gemeenteraad gestuurd. In deze brief wordt verwezen naar het bericht in De Gelderlander van 21 oktober 2024. Daarin stond dat de ontwikkelaar een voorstel aan het COA had gedaan om de verhuur van het pand aan de Nico Bovenweg 44 aan de COA met 6 maanden te verlengen tot 1 augustus 2025. In die brief wordt onder andere (wederom) teruggekomen op en vraagtekens gesteld bij (o.a. wordt gesteld dat de procedure kenmerken had van netwerkcorruptie) hetgeen is onderzocht door KokxDeVoogd.

Op 14 november 2024 heeft het college aan verzoekers een brief gestuurd met daarop een reactie op de (vragen uit) de brief van 24 oktober 2024.

Uw vraag heeft betrekking op onze op 14 november 2024 verzonden reactie op deze brief. Met de in uw vraag genoemde woorden uit de brief wordt onder andere bedoeld op het bij herhaling terugkomen op en verwijzen naar aannames, uitspraken en meningen die na nauwkeurig onderzoek door een extern onderzocht bureau niet als bewijsbaar kunnen worden vastgesteld. Dit is ons inziens incorrect en ons inziens ook na herhaling, ongepast. Hierop mag ons inziens worden gewezen. Bouwen aan vertrouwen is ook het accepteren van de resultaten van een extern onafhankelijk onderzoek dan wel rechtelijke uitspraken.

Sinds onze brief van 14 november 2024 is al weer een aantal keer over en weer gecommuniceerd. Als reactie op onze brief van 14 november 2024 hebben verzoekers op 16 november 2024 per mail gereageerd. Op 5 december 2024 heeft het college hierop met een brief gereageerd. Daarop hebben verzoekers op 11 december 2024 gereageerd met een mail.

Vraag 2 Waarom zijn de bomen eind 2023 al gekapt terwijl er sindsdien geen enkele bouwactiviteit heeft plaatsgevonden met een woestenij als resultaat?

Antwoord Bij het kopje 'Voorgeschiedenis' is beschreven waarom de bomen zijn gekapt. Doordat rond die tijd nieuwe juridische procedures zijn gestart en de ontwikkelaar de behandeling van die procedures in eerste instantie wilde afwachten, is daarna nog niet gestart met bouwwerkzaamheden. Het was echter niet bekend dat de behandeling bij de Rechtbank Gelderland zo lang op zich zou laten wachten. Inmiddels is bekend dat de hoorzitting naar verwachting in april 2025 zal gaan plaatsvinden en heeft de ontwikkelaar de start verkoop en de start van de voorbereidende werkzaamheden aangekondigd. Deze werkzaamheden kunnen al vóór de zitting plaatsvinden aangezien bezwaar en beroep de werking van een verleende vergunning niet schorsen.

Vraag 3 De inwoners stellen "Hoe kan het dat de burgemeester bij verschillende gelegenheden ten overstaan van omwonenden aan heeft gegeven dat zolang het AZC er zit er geen boom gekapt zou worden terwijl dit toch heeft plaatsgevonden?" Is dit juist, heeft de burgemeester dit aangegeven en als dit is gebeurd, waarom is er in de brief geen excuses gemaakt dat het helaas niet is gelukt om de boomkap pas te laten plaatsvinden als het COA het AZC opheft?

Antwoord De ontwikkelaar heeft eind 2021 / begin 2022 met het COA afspraken gemaakt over de tijdelijke verhuur van het pand. Dit om een tijdelijke oplossing te bieden voor de opvang van asielzoekers en

Schriftelijke raadsvragen

mede om de tijd nuttig te gebruiken nu het bestemmingsplan, door beroepen daartegen, nog niet onherroepelijk was en de omgevingsvergunningen nog niet verleend / onherroepelijk waren. De ontwikkelaar en de COA hebben dus een private overeenkomst gesloten, en daarin was de gemeente geen partij. De ontwikkelaar kan en kon, mits de vergunningen hiervoor zijn afgegeven, al (voorbereidende) werkzaamheden op het terrein verrichten. Uiteraard volgens de afspraken die de ontwikkelaar en de COA hierover onderling hebben gemaakt. De gemeente heeft toen ook zelf met de ontwikkelaar afgesproken dat de ontwikkelaar afstemming heeft met de CAO als zij eventueel werkzaamheden verrichten op het terrein.

Omdat huisvesting van asielzoekers niet past in het bestemmingsplan is door de ontwikkelaar aan de gemeente een tijdelijke vergunning gevraagd om dit toe te staan.

In februari 2022 is door de gemeente een tijdelijke vergunning verleend voor 1 jaar (tot 1 februari 2023) voor de huisvesting van asielzoekers aldaar. Omdat de vergunning destijds voor slechts 1 jaar gold is ook (informeel) afgesproken, ondanks dat er geen bepalingen daarover waren opgenomen in het private huurcontract, dat in die periode van 1 jaar waarin het gebruikt wordt door het COA, niet gekapt zouden worden. Dat heeft de burgemeester ook eenmalig verklaard in 2022. Toen was de verwachting dat de huurovereenkomst en de tijdelijke afwijking zou eindigen op 1 februari 2023. Er is dus niet gezegd dat die (informele) afspraken altijd zouden (blijven) gelden gedurende de eventuele verlengde huur aan het COA. Het vorenstaande is ook meermaals (schriftelijk) gecommuniceerd aan de bestuursleden van de stichting.

Omdat de rechtsprocedures tegen het bestemmingsplan en tegen de omgevingsvergunningen nog langer liepen is later door de ontwikkelaar besloten de huurovereenkomst met het COA te verlengen. In die huurovereenkomst was tussen ontwikkelaar en COA (wederom) geen bepaling opgenomen over het niet mogen kappen gedurende de huurperiode. Er waren in die periode geen afspraken (ook niet informeel) gemaakt dat er niet gekapt zou (mogen) worden.

Op 19 januari 2023 is vervolgens een nieuwe tijdelijke vergunning verleend door de gemeente voor de huisvesting van asielzoekers van 1 februari 2023 tot en met 1 augustus 2023. Later is opnieuw een tijdelijke vergunning verleend door de gemeente voor de huisvesting tot 1 augustus 2025. Intussen (zomer 2023) was de omgevingsvergunning kap en de omgevingsvergunning bouw voor Nico Bovenweg 44 ook na bezwaar verleend en was het bestemmingsplan onherroepelijk geworden. Daarmee kon nu uitvoering gegeven worden aan de kap van de bomen. Daarbij zijn goede werkafspraken gemaakt tussen de verhuurder / ontwikkelaar en het COA over de wijze van kappen.

Vraag 4 *Waarom zijn de brieven aan de inwoners en raad gedateerd met X en xx?*

Antwoord De beantwoording van de op 24 oktober 2024 gestelde vragen aan de gemeenteraad heeft, conform interne procedures, plaatsgevonden nadat de brief besproken was in het college. Daarbij is afgesproken dat de gemeenteraad via een zogenaamde 'raadsbrief' een afschrift krijgt van de verzonden reactie.

Uw vraag heeft betrekking op de raadsbrief en de brief aan de inwoners die u via de griffie op dinsdag 12 november 2024 heeft ontvangen na besluitvorming in het college eerder die dag. De x op de datum van de raadsbrief en te verzenden brief aan de inwoners komt omdat de steller van het collegevoorstel en raadsbrief op het moment van opstellen van de stukken niet weet wanneer de raadsbrief wordt verstuurd en ook niet wanneer de brief verzonden wordt.

Gezien de wens van de gemeenteraad om zo snel mogelijk over dit soort reacties geïnformeerd te worden, deelt de griffie deze na ontvangst zo spoedig mogelijk met de gemeenteraad. Abusievelijk is vervolgens geen datum op de raadsbrief gezet. De brief aan verzoekers zelf is met datum verzonden op 14 november 2024.