

Datum
8 april 2025

Onderwerp
Art 42. Brief schriftelijke vragen Verkeersproblematiek Renkum
2025-005055

Geachte raadsleden,

Op 26 maart jongstleden heeft u op grond van artikel 42 van de Organisatieverordening van de gemeenteraad vragen gesteld over het sluipverkeer door Oosterbeek en het Mobiliteitsbeleid van gemeente Arnhem. In deze brief leest u onze beantwoording op de door u gestelde vragen.

1. Kent het college de mobiliteitsvisie van Arnhem en kan zij aangeven wat de gevolgen op het doorgaande verkeer in Oosterbeek zijn?

Antwoord: het Duurzame Mobiliteitsplan van gemeente Arnhem (DMP) is op 19 maart jongstleden door de gemeenteraad van Arnhem vastgesteld. Vanwege veel moties en amendementen in Arnhem is meer tijd benodigd om deze goed te verwerken. Het DMP en de eventuele invloed van aangenomen [amendementen en moties](#) hierop worden door B&W bestudeerd en op hun eventuele impact op gemeente Renkum beoordeeld. Wij komen er voor de zomer op terug.

2. Is de gemeente Renkum betrokken bij het opstellen van de visie?

Antwoord: Ambtelijk en bestuurlijk heeft de gemeente in 2024 kennisgenomen van eerste concepten en de overwogen beleidsrichtingen (hetzij direct door gemeente Arnhem, hetzij via de GMR), maar heeft ze geen concrete rol bij het opstellen ervan.

3. Een van de maatregelen die de gemeente Arnhem in dit verband wil treffen is om de Oranjebrug selectief af te sluiten voor doorgaand verkeer (zie bijlage, p.46), hetgeen weer wat extra verkeer kan opleveren voor de Schelmseweg en Stationsweg in Oosterbeek. Het CDA begrijpt de beweegredenen om maatregelen te treffen bij de Oranjebrug (die situatie is qua verkeersveiligheid zeer problematisch), maar benadrukt dat het extra belangrijk is om structurele maatregelen op de Stationsweg, Schelmseweg en Utrechtseweg te treffen om sluipverkeer tegen te gaan. Meer verkeer door Oosterbeek acht het CDA niet wenselijk. Deelt het college deze visie?

Uw brief van
26 maart 2025

Verzenddatum van deze brief

Uw kenmerk
nvt

Ons kenmerk

Behandeld door
(Christian) Ratering

christian.ratering@renkum.nl

Bijlage #1

Antwoord:

Het college deelt de visie dat een toename van doorgaand verkeer op de Utrechtseweg onwenselijk is en heeft net als de raad (zie de Mobiliteitsvisie gemeente Renkum) de ambitie om dit via een andere benadering van mobiliteit te verminderen.

Daarnaast bestudeert het college van gemeente Renkum het DMP en zijn eventuele impact op Renkum en de Stationsweg, Schelmseweg en Utrechtseweg in het bijzonder. Het is op dit moment te prematuur om in gesprek te gaan over concrete structurele maatregelen, over de aard van de maatregelen en vanuit welk vertrekpunt die worden gezien. Tussen de regels door proberen wij in uw vraagstelling dat u lijkt te opteren voor een traditionele, ingenieursbenadering van mobiliteit. Echter, in ons mobiliteitsbeleid gaan we uit van een mensgerichte benadering. Graag onderzoeken we, na bestudering van het DMP, met gemeente Arnhem of dit perspectief ook toepasbaar is voor dit aandachtspunt.

4. Wil het college in zijn besprekingen met Arnhem meenemen welke maatregelen Arnhem op korte termijn wil treffen om de verkeersdruk in Oosterbeek als gevolg van het afsluiten van de Oranjebrug te verminderen?

Antwoord: Ja.

5. Nergens in de visie van Arnhem wordt benoemd dat de ontsluiting aan de westkant van de stad verbetering behoeft. Het CDA is van mening dat het tijd wordt dat de gemeente Arnhem voorstellen gaat doen hoe zij de ontsluiting aan de westkant van de stad structureel wil verbeteren zodat Oosterbeek ontlast wordt van het sluipverkeer. Deelt het college deze mening en welke mogelijkheden ziet het college om dit te bespoedigen? Is het college bereid om dit punt in te brengen bij Arnhem met het verzoek dit op te nemen in de mobiliteitsvisie?

Antwoord: het college zal de komende periode kennisnemen van de bevindingen over het DMP, op basis daarvan de agenda bepalen waarover ze met gemeente Arnhem in gesprek wil gaan en voor de zomer de raad hierover informeren. Het is op dit moment te prematuur om over de ontsluiting aan de westkant van Arnhem te spreken. Eerst wil het college het DMP en de daarbij behorende door de Arnhemse raad aangenomen moties en amendementen bestuderen, doorgronden en op hun merites beoordelen.

Wij gaan ervanuit hiermee uw vragen te hebben beantwoord.

Onderwerp

Datum

Ons kenmerk

Pagina

2 van 3

Met vriendelijke groet,

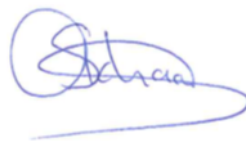
BURGEMEESTER EN WETHOUDERS VAN RENKUM

de secretaris,

de burgemeester,



M.J.J. (Marcel) Wagener



A.M.J. (Agnes) Schaap

Bijlage 1

Raadsinformatiebrief Mobiliteitsvisie d.d. 8 april 2024.

Onderwerp

Datum

Ons kenmerk

Pagina

3 van 3

Datum	Onderwerp
20 juni 2024	Beantwoording schriftelijke politieke vragen – Sluipverkeer Oosterbeek

Geachte raadsleden,

Op 1 juni jongstleden heeft u op grond van artikel 42 van de Organisatieverordening van de gemeenteraad vragen gesteld over het sluipverkeer door Oosterbeek. In deze brief leest u onze beantwoording op de door u gestelde vragen.

1. Bent u het met het CDA eens dat de hoeveelheid sluipverkeer door Oosterbeek onwenselijk is en derhalve teruggedrongen dient te worden?

Antwoord: Op 8 april 2024 hebben wij u via een raadsinformatiebrief geïnformeerd over de uitkomsten van het onderzoek dat wij samen met gemeente Arnhem hebben uitgevoerd. In deze brief leest u dat wij het met u eens zijn. Naar ons idee heeft verkeer op de Utrechtseweg door de kern van Oosterbeek impact op de leefbaarheid hiervan.

2. Het CDA is van mening dat er naast sluipverkeer (bij filevorming) ook structureel sprake is van veel doorgaand verkeer door Oosterbeek. Dit betreft dus verkeer dat door Oosterbeek rijdt en geen bestemming heeft in Oosterbeek. Is de hoeveelheid doorgaand verkeer door Oosterbeek ook in het onderzoek meegenomen? Zo ja, wat waren de uitkomsten hiervan en zo nee, waarom is deze verkeersstroom niet in kaart gebracht?

Antwoord: Onder sluipverkeer wordt verstaan al het verkeer dat in onze gemeente aanwezig is, maar hier geen herkomst en/of bestemming heeft. Van het totale verkeer dat op de Utrechtseweg rijdt, is een relatief groot aandeel niet afkomstig uit de gemeente Renkum. Dit ligt nu rond de 50%. Vergelijkbaar onderzoek uitgevoerd door Groen Licht in 2008 laat zien dat dit destijds 55% à 57% was. Tussen 2008 en 2023 is het doorgaande verkeer op de Utrechtseweg door de kern van Oosterbeek met ruim 300 motorvoertuigen toegenomen, terwijl verkeer uit de eigen gemeente in diezelfde periode met ruim 1.100 motorvoertuigen (van 3.651 naar 4.778) is gegroeid. Ongetwijfeld is de huishoudensontwikkeling in onze gemeente tussen 2008 en 2023 hierop van invloed. Tussen 2008 en 2023 is het aantal huishoudens gestegen van 14.082 naar 14.853. Dit zien we ook terug in het autobezit. Dit is tussen 2008 en 2023 toegenomen van 14.907 naar

Uw brief van
1 juni 2024

Kenmerk
195787

Behandeld door
(Christian) Ratering

christian.ratering@renkum.nl

17.100. De toename van verkeer op de Utrechtseweg is dus maar voor een heel beperkt deel toe te schrijven aan doorgaand verkeer.

3. Bent u het met het CDA eens dat het sluip- en doorgaande verkeer door Oosterbeek een gevolg is van de wijze waarop de stad Arnhem de afgelopen jaren haar ontsluiting heeft ingericht?

Antwoord: Nee. Uit onderzoek blijkt juist dat toename van verkeer op de Utrechtseweg maar voor een heel beperkt deel toe te schrijven is aan doorgaand verkeer (zie antwoord bij 2).

4. Bent u met het gemeentebestuur van Arnhem in overleg om maatregelen te treffen om de het doorgaande (sluip)verkeer in Oosterbeek naar Arnhem te weren?

Antwoord: Ja. Wij hebben een goed contact met gemeente Arnhem en verwachten dat de implementatie van hun recent vastgestelde Duurzame Mobiliteitsplan 2024 – 2040 van de mate van doorgaand verkeer door Oosterbeek zal verminderen.

5. Welke maatregelen ziet u om het doorgaande (sluip)verkeer door Oosterbeek tegen te gaan? Hierbij zien wij graag onderscheid in maatregelen voor de korte en middellange termijn.

Antwoord: Om potentiële korte en middellange termijn maatregelen in beeld te brengen is dit onderzoek naar doorgaand verkeer door onze gemeente door een verkeersadviesbureau uitgevoerd. De resultaten hiervan nemen wij mee in onze mobiliteitsvisie en ons mobiliteitsplan waaraan we op dit moment werken. Op basis van dit nieuwe beleid kunnen wij bepalen welke korte en middellange termijn maatregelen mogelijk zijn om sluipverkeer door onze gemeente te beperken en wat hiervoor nodig is.

6. Is het effect van het doorgaande (sluip)verkeer op de Utrechtseweg op de Noord - Zuid verbinding van Oosterbeek (Schelmseweg en Stationsweg) ook in het onderzoek in beeld gebracht? Zo ja, wat is dit effect?

Antwoord: Ja. Dit is ook in het onderzoek meegenomen. Op beide wegen is een derde van het verkeer sluipverkeer. Wij verwachten dat de herinrichting van de Stationsweg tot een verlaging van het sluipverkeer leidt. Wanneer de aanpassing van de Stationsweg af is, gaan we verkeerstellingen uitvoeren om inzicht te krijgen in de effecten op verkeersintensiteiten. Echter, deze tellingen brengen geen sluipverkeer in beeld. Daarvoor is herhaling van het huidige onderzoek nodig. Ons advies is dit kostbare onderzoek over enkele jaren te herhalen wanneer het beleid dat in de mobiliteitsvisie en het mobiliteitsplan staat in uitvoering is.

Wij gaan er vanuit hiermee uw vragen te hebben beantwoord.

Onderwerp

Beantwoording schriftelijke politieke vragen – Sluipverkeer Oosterbeek

Datum

20 juni 2024

Kenmerk

195787

Pagina

2 van 2